

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ד בסיוון התשע"ה (1 ביוני 2015) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9917	ישראל מקו נגב 2, שותפות מוגבלת נפטא חיפושים, שותפות מוגבלת חנ"ל – ים המלח, שותפות מוגבלת חנ"ל – חברת הנפט לישראל בע"מ מודיעין אנרגיה – שותפות מוגבלת	שיתוף פעולה בין מתחרים בחיפוש נפט וגז טבעי לשם הפקתם ושיווקם	נפט וגז טבעי
AGR Petroleum Services Holdings AS			

פטור זה הותנה באיסור מפורש על העברת מידע, כאמור בתנאי הפטור, בין AGR ובין שאר המחזיקות. החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9917, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. כ"ז בסיוון התשע"ה (14 ביוני 2015) (חמ 41-3-ה1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ב' באייר התשע"ה (21 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9920	אגד תעבורה בע"מ אפיקים שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ מטרודן באר שבע בע"מ מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ סופרבוס ושות' וקווים תחבורה ציבורית בע"מ	הליך משותף לבחירת ספק אשר יפתח ויתפעל את המערכת ויפעיל את מערכת השירות	מערכת לטעינת חוזי נסיעה בכרטיסים (ה"רב-קו") דרך האינטרנט והפעלת מערך שירות בנוגע למערכת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תהיה הגבלה על העברת מידע בין הצדדים, יהיה תיעוד בכתב של המגעים בין הצדדים, יתאפשר למפעילי אשכולות קווי אוטובוסים שאינם בהסדר למעט אגד ודן להצטרף לפעילות המשותפת, וכל צד יהיה רשאי לא להתקשר עם הספק הנבחר. תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9920, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ב' בסיוון התשע"ה (20 במאי 2015)  
(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**  
הממונה על ההגבלים העסקיים

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ד בניסן התשע"ה (13 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9935	אלקו התקנות ושירותים (1973) בע"מ	שיתוף פעולה בהגשת	ביצוע עבודות חשמל
	אינטראלקטריק התקנות (1983) בע"מ	הצעה במכרז	בפרויקט הפולינום בבסיס חיל הים בחיפה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, על הצדדים חל איסור להעביר ביניהם מידע שעלול לגרום מהתחרות ביניהם ושאני נחוץ באופן ישיר לצורך שיתוף הפעולה ביניהם; הוטל איסור על השתתפות בעלי תפקיד מטעם הצדדים העוסקים בשיווק, מכירות, כספים או בקביעת תנאים מסחריים אצל מי מהצדדים בשיבות הנהלת השותפות וכן הוטלה על הצדדים חובת תיעוד בכתב ושמירתו של כל מגע ביניהם והמצאתו לממונה על פי דרישתו.

תוקפו של הפטור מוגבל למשך תקופת ביצוע העבודות בפרויקט ועד לתום תקופת הבדק והאחריות.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9935, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ב' בסיוון התשע"ה (20 במאי 2015)

(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ב' אייר, תשע"ה

21 אפריל, 2015

פטור: 9920

בפקס: 03-7770101

לכבוד

עו"ד מיכל רוטשילד

ארדינסט, בן נתן ושות'

מגדל המוזאון

רח' ברקוביץ' 4

תל אביב 6423806

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :**

**אגד תעבורה בע"מ ; אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ ; מטרודן באר שבע**

**בע"מ ; מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ ; נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית**

**בע"מ ; סופרבוס ושות' ; קווים תחבורה ציבורית בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דוד ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין אגד תעבורה בע"מ, אפיקים שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ, מטרודן באר שבע בע"מ, מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ, נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ, סופרבוס ושות' וקווים תחבורה ציבורית בע"מ**

### **1. פתח דבר**

ביום 14.01.2015 נתקבלה ברשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר בין אגד תעבורה בע"מ, אפיקים שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ, מטרודן באר שבע בע"מ, מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ, נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ, סופרבוס ושות' וקווים תחבורה ציבורית בע"מ (להלן: "הצדדים").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים להסדר, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לתנאים המפורטים בסוף החלטתי זו אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו, אשר ינומקו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

### **2. ההסדר והצדדים לו**

הצדדים להסדר הם מפעילים של תחבורה ציבורית המרכיבים את "פורום המפעילים הפרטיים של תחבורה ציבורית באוטובוסים". כל אחד מהם עוסק, בין היתר, בהטענת כרטיסי "רב-קו" ב-"חוזי נסיעה" (דוגמת "חופשי חודשי", כרטיסיות וכד') הרלוונטיים לקווי השירות המופעלים על-ידו. הרב-קו, המשמש כאמצעי כרטוס אוניברסלי בקווי השירות באוטובוסים, מוטען כיום על-ידי נהג האוטובוס, בקופות כרטיסים, באמצעות מכונות אוטומטיות וכיו"ב.

במטרה לשפר את השירות לנוסעים, משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן: "משרד התחבורה") הורה למפעילי התחבורה הציבורית באוטובוסים להטמיע מערכות לרכישה והטענה של כרטיס הרב-קו באינטרנט. הטמעת מערכות כאמור תחסוך לפחות חלק מעסקאות הרכישה וההטענה המתבצעות כיום על-ידי נהג האוטובוס, וכך צפויה להוביל לחיסכון בזמן העלאת הנוסעים לאוטובוס ובזמן הנסיעה הכולל, להגברת הבטיחות וכיו"ב.

הצדדים מבקשים לשתף פעולה בכינון ובהפעלה של מערכת מקוונת לטעינה באינטרנט של חוזי נסיעה בקווי השירות שהם מפעילים (להלן: "המערכת המקוונת"), ובמתן שירות לקוחות לנוסעים שעשו שימוש במערכת המקוונת. בפרט, המערכת המקוונת תאפשר לנוסע לטעון את כרטיס הרב-קו באמצעות קורא כרטיסים ביתי. במסגרת ההסדר הצדדים יתקשרו עם ספק אשר יפתח, יתפעל ויתחזק את המערכת המקוונת, ואשר יפעיל מערך שירות, תמיכה והפצה משותף.

יצוין שההסדר גובש בתיאום עם משרד התחבורה ובהתאם להנחיותיו. נציגים של משרדי התחבורה והאוצר צפויים לחבור לנציגים של הצדדים להסדר לצורך הקמת צוות עבודה כלכלי, במסגרתו, בין היתר, תסוכם מתכונת ההשתתפות של משרד התחבורה בכיסוי עלויות ההסדר. בנוסף צפוי לקום צוות תפעול וטכנולוגיה אליו יחברו נציגים של הצדדים להסדר ונציגי משרד התחבורה.

### 3. עיקרו של ההסדר והשפעתו על התחרות

מבדיקת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") עולה כי שיתוף הפעולה בין הצדדים נועד להקל על מיצוי היתרונות הגלומים בהחלטת משרד התחבורה להנהיג את כרטיס הרב-קו כאמצעי כרטוס משותף לכלל המפעילים. בפרט, ההסדר צפוי לצמצם את מספר התקלות הנובעות מהיעדר תאימות בין מערכות ההטענה והחיוב של המפעילים השונים, כמו גם לשפר את שירות הלקוחות הניתן לנוסעים, ובמיוחד לאלה העושים שימוש ברב-קו באזורים בהם פועלים קווי שירות של מפעילים שונים, כמו גם נוסעים העושים שימוש ברב-קו בנסיעות בקווי שירות של מפעילים שונים הפועלים באזורים שונים בארץ. לשם המחשה, באזורים שונים בארץ נהוג חוזה נסיעה משותף למספר מפעילים;<sup>1</sup> באזורים מעין אלה נדרשת תאימות טכנית גבוהה ותקשורת רציפה בין המפעילים ובין מערכות הסליקה באמצעותן מועברים התשלומים.

בנוסף, הקמת ממשק מקוון אחיד שימשש את כלל המפעילים ושיתוף פעולה במתן שירות ללקוחות המטעינים את הרב-קו באמצעות המערכת המקוונת, צפויים לפשט את תהליך הטענת הרב-קו על-ידי הנוסע ולהקל על מתן שירות כולל לנוסעים. לשם המחשה, הצדדים להסדר מסרו לרשות כי מספר לא מבוטל של נוסעים המבקשים לנסוע בקווי שירות של מפעיל אחד, מטעינים בטעות את הרב-קו שלהם בחוזה נסיעה של מפעיל אחר (לדוגמה, כזה המפעיל קווי שירות באותו אזור גיאוגרפי). בנסיבות אלה, אין בידי המפעיל הראשון כל מידע על אודות הטענת הרב-קו בחוזה השגוי, ואין בידי מערך שירות הלקוחות שלו ליתן מענה מהיר והולם לפניית נוסעים במצבים כאלה. הקמת מערך שירות הלקוחות המשותף לנוסעים שהטעינו את הרב-קו באמצעות המערכת המקוונת נועדה, בין היתר, לפתור קשיים אלו, להביא לשיפור השירות לנוסע ולחסוך עלויות לצדדים.

לבסוף, שיתוף הפעולה בין הצדדים צפוי להוביל לחסכון בעלויות הכרוכות בהקמה, תחזוקה והפעלה של המערכת המקוונת. יוזכר כי משרד התחבורה צפוי לשאת לפחות בחלק מן העלות

<sup>1</sup> לדוגמה, באזור גוש דן נהוגים חוזי נסיעה משותפים למפעילים דן, אגד, מטרופולין וקווים.

הכרוכה ביישום הנחייתו למפעילים לאפשר טעינה מקוונת של כרטיסי הרב-קו, וברי כי ככל ששיתוף הפעולה יביא לחסכון בעלויות אלה, כך יקטן נטל המימון שיושת על המדינה.

לנוכח האמור, ברי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה. כפי שיפורט להלן, בכפוף לתנאים הנקובים בסוף החלטתי זו, ההסדר גם אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כלשהו המושפע מן ההסדר.

הצדדים להסדר דנו מתחרים זה בזה במכרזים להפעלת קווי שירות באשכולות תחבורה ציבורית הנערכים על-ידי משרד התחבורה מעת לעת. בנסיבות אלה, עלול להתעורר חשש כי שיתוף הפעולה בין הצדדים וה-"שולחן המשותף" סביבו ישבו, יובילו לתיאום מפורש או משתמע ביניהם ולפגיעה בתחרות ביניהם. לעניין זה יצוין, ראשית, כי שיתוף הפעולה בין הצדדים ממילא תחום להקמת המערכת המקוונת, ואינו נוגע לתחומים שבליבת התחרות ביניהם, וכי היקפו של שיתוף הפעולה קטן ביחס להיקף הפעילות של הצדדים באשכול כלשהו שעשוי לעמוד למכרז בענף התחבורה הציבורית. עם זאת, כדי להפיג את החשש הנ"ל, מצאתי לנכון להטיל על הצדדים תנאים המגבילים את המגעים בין הצדדים ואת טיב המידע שיועבר ביניהם.

תנאי נוסף שקבעתי נועד להפיג את החשש שמא הצדדים ימנעו צירופם של מפעילי תחבורה ציבורית אשר אינם צדדים להסדר, וכך יובילו להאמרת עלויותיהם ולפגיעה בכושרם התחרותי. על-פי התנאי, ההסדר יהיה פתוח לכל חברות התחבורה הציבורית באוטובוסים, זולת אגד ודן, בתמורה לתשלום חלק יחסי של הוצאות כינון ההסדר.

ביסוד החלטתי שלא להחיל את התנאי הנ"ל על צירופן של אגד ודן עומד חשש אפשרי שמא השתתפותם של שני המפעילים בעלי היקף הפעילות הגדול ביותר בהסדר יוביל לריכוז כוח מונופסוני, אשר עלול להיות מופעל כלפי ספקים של מערכות מקוונות. הואיל ואגד ודן ממילא לא ביקשו להצטרף להסדר בשלב זה, והואיל וספק אם מניעת צירופן למערכת המקוונת תביא לפגיעה ממשית בכושר התחרותי שלהן, אינני רואה לנכון להתיר את צירופן להסדר מראש. מובן שאין בכך כדי לשלול אפשרות שבעתיד יתאפשר לאגד ולדן להצטרף להסדר, וזאת על-יסוד בחינת בקשת פטור או אישור פרטנית.

#### **4. סוף דבר**

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש למשך 5 שנים מיום מתן הפטור בכפוף לתנאים המפורטים להלן.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

## ואלו הם התנאים למתן הפטור:

### **הגדרות:**

"**הממונה**" – הממונה על הגבלים עסקיים;

"**המערכת המקוונת**" – מערכת לרכישה וטעינה על גבי רשת האינטרנט של אמצעי כרטוס לנסיעה בתחבורה ציבורית;

"**המפעילים שאינם הצדדים להסדר**" – כל אדם המפעיל אשכול או אשכולות קווי אוטובוסים מכוח רישיונות הפעלה שניתנו לו על-ידי המדינה, למעט הצדדים להסדר ולמעט אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ ודן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ.

"**הפעילות המשותפת**" – הליך משותף לבחירת ספק אשר יפתח, יתפעל, יתחזק את המערכת ויפעיל מערך שירות, תמיכה והפצה משותף וקבלת החלטות שוטפות הנוגעות לפיתוח המערכת המקוונת, לתחזוקתה ולתפעולה ולהפעלת מערך שירות, תמיכה והפצה משותף;

### **התנאים:**

1. כל מגע בין הצדדים בעל-פה או בכתב שנוצר אגב הפעילות המשותפת יתועד בכתב וישמר לתקופה של שלוש שנים לפחות. תיעוד כאמור יכלול את שמות המשתתפים ותפקידם, הנושאים שנדונו, הדברים שהוחלפו והוצגו וההחלטות שהתקבלו.
2. הצדדים יעבירו ביניהם אך ורק מידע הנחוץ במישרין לצורכי הפעילות המשותפת. מבלי לגרוע מן האמור לעיל, לא יועבר בין הצדדים מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטיות של הצדדים, בין בעבר ובין בעתיד, לרבות באשר להתמודדות במכרז או הימנעות מכך, לעלויות מתן השירותים הניתנים על-ידם או לאופן תמחורם, וכד'.
3. הצדדים יידעו את המפעילים שאינם הצדדים להסדר בדבר זהות הספק שנבחר בפעילות המשותפת ובדבר פרטי ההסכמה שהושגה עמו בתוך 14 יום מיום ההתקשרות עם הספק. כל אחד מהמפעילים שאינם הצדדים להסדר יהיה רשאי להצטרף לפעילות המשותפת בכפוף לתשלום חלק יחסי בהוצאות הקמת המערכת.
4. כל צד יהיה רשאי שלא להתקשר עם הספק הנבחר, ויהיה רשאי לבחור לעצמו ספק אחר כראות עיניו.
5. כל ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה יובא להכרעת הממונה.

  
פרופ' דיווה גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ב' באייר התשע"ה

21 באפריל 2015



## **הועדה לפטורים ולמיזוגים**

### **המלצות**

**מועד הדיון: 21 באפריל 2015**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים**

### **בקשות מיזוג במסלול הירוק**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת בכתב ובע"פ של המחלקה הכלכלית:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10026	אמ.אמ.אס. תקשורת ישראל בע"מ סי - סוכנות התוכן המותגי בע"מ
10029	בי.טי.סי. מרכז נסיעות עסקי בע"מ דיזנהאוז בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### **בקשה לתיקון אישור אופציה למיזוג**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לתיקון אישור אופציה למיזוג כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9997	פימי ישראל אופורטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי פייב (דלאוור), שותפות מוגבלת רקח תעשייה פרמצבטית בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את תיקון אישור האופציה על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

### **בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9920	אגד תעבורה בע"מ ; אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ ; מטרודן באר שבע בע"מ ; מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ ; נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ ; סופרבוס ושות' ; קווים תחבורה ציבורית בע"מ
9928	אלופק ישראל איי אס בע"מ דוקרט אוורגרין אריזות בע"מ

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)



דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	9949
---	------

### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 9920 על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית בכפוף להכנסת ההבהרה כי אגד ודן אינם בין המפעילים שיש ליידע אותם כאמור בתנאי 3. ברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

## **בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשת פטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### **1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור -**

- 1.1. אגד תעבורה בע"מ;
- 1.2. אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ;
- 1.3. מטרודן באר שבע בע"מ;
- 1.4. מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ;
- 1.5. נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ;
- 1.6. סופרבוס ושות';
- 1.7. קווים תחבורה ציבורית בע"מ.

**מען למסירת מסמכים:** עו"ד מיכל רוטשילד ו/או עו"ד דניאל הניס נוימן, ארדינסט, בן נתן ושות' עורכי דין, רח' ברקוביץ' 4 (מגדל המוזיאון) תל אביב 6423806 טלפון: 03-7770111, פקס: 03-7770101

### **2. הצדדים האחרים להסדר – אין.**

### **3. צורת הסדר – בכתב.**

### **4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו –**

- 4.1. סיכום דיון מיום 15.12.2014 בהשתתפות גורמים במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן: "משרד התחבורה"), מנהלת התח"צ והצדדים להסדר בעניין טעינת כרטיסי רב קו באמצעות האינטרנט.
- 4.2. סיכום דיון מיום 20.11.2014 בהשתתפות גורמים במשרד התחבורה, מנהלת התח"צ והצדדים להסדר בעניין טעינת כרטיסי רב קו באמצעות האינטרנט.
- 4.3. מסמך עקרונות מיום 11.1.2015, אשר כל מבקשי הפטור הינם צד לו, ואשר כולל את עיקרי ההסכמות לעניין שיתוף פעולה בתחום טעינת כרטיסי הרב קו באמצעות האינטרנט.

### **5. הנכס או השירות נושא ההסדר – שיתוף פעולה בין המפעילים ומשרד התחבורה והאוצר ליצירת מערך לרכישה וטעינה של אמצעי כרטוס לנסיעה בתחבורה ציבורית באינטרנט (להלן: "רכישה מקוונת").**

### **6. מהות הכבילה ופרטים עליה –**

- 6.1. הצדדים להסדר יקיימו הליך לבחירת ספק אשר יפתח, יתפעל ויתחזק את מערך הרכישה המקוונת בהתאם למתווה המוצע אשר יפורט להלן. ספק השירות אשר ייבחר על ידי הצדדים להסדר יפעיל גם מערך שירות, תמיכה והפצה משותף במשך כל תקופת ההסדר.
- 6.2. בנוסף, ובהתאם להחלטת משרד התחבורה, יוקמו צוותי עבודה בהשתתפות הצדדים להסדר וגורמים במשרדי הממשלה הרלוונטיים: צוות תפעול וטכנולוגיה בהשתתפות גורמים במשרד התחבורה; וצוות כלכלי בהשתתפות גורמים במשרדי התחבורה והאוצר.

7. תקופת ההסדר הכובל – אין הערכה בשלב זה למשך חיי הפרויקט.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע עובדתי ומשפטי לבקשת הפטור

- 8.1 הצדדים להסדר הן חברות המפעילות אשכולות תח"צ באוטובוסים מכוח רישיונות הפעלה אשר ניתנו להם על ידי המדינה (להלן: "**המפעילים**"). תנאי הרישיונות, ובכלל זה התנאים לתפעול מערך הכרטיס החכם (הממותג כ"רב-קו"), נקבעים על ידי המדינה במסגרת תנאי מכרז ו/או במסגרת הסכמי ההפעלה, ומתעדכנים במהלך הפעלת הרישיון בהתאם להנחיות המתפרסמות מעת לעת על ידי משרד התחבורה ו/או המפקח על התעבורה.
- 8.2 במהלך חודש יוני 2014, פרסם משרד התחבורה הנחיה בעניין הקמת מערך לרכישה מקוונת (להלן: "**ההנחיה**"). במסגרת ההנחיה, נקבע כי הרכישה המקוונת תתבצע בשני שלבים עיקריים: רכישת הסדר נסיעה (רכישת יתרה) באינטרנט; וטעינת הכרטיס בפועל במכשירי כרטוס המצויים באוטובוס.
- 8.3 לאחר פרסום ההנחיה, פנו המפעילים למשרד התחבורה והצביעו על מספר קשיים טכניים ותפעוליים הקיימים בהנחיה. בין היתר, טענו המפעילים כי אופן הטעינה שנקבע בהנחיה מטיל מטלות שירות נוספות על הנהג (ובכך מפריע לנהג ופוגע בבטיחות הנסיעה), הינו תהליך המועד לתקלות, והמאריך את משך השהיה בתחנות. כל אלה נטען, יגרמו לפגיעה קשה ברמת השירות לנוסע.
- 8.4 בעקבות כך, נערכו במשרד התחבורה דיונים בהשתתפות הצדדים להסדר וגורמים במשרד התחבורה ובמנהלת התח"צ (ראו סיכומי הדיון אשר מצורפים כנספחים לבקשה זו). במסגרת הדיונים האמורים, נתבקשו המפעילים על ידי משרד התחבורה להציג חלופות לביצוע הליך הרכישה המקוונת.
- 8.5 במסגרת הדיון ביום 15.12.2014, הציגו הצדדים להסדר שני מתווים חלופיים, תוך שהם ממליצים על קידום מתווה אשר במסגרתו רכישת חוזה הנסיעה וטעינת כרטיס הנסיעה יתבצעו במקביל, בביתו של הנוסע, באמצעות שימוש בקורא כרטיסים אשר מתחבר למחשב האישי של הנוסע (להלן: "**המתווה המוצע**" ו-"**קורא אישי**" בהתאמה).<sup>1</sup>
- 8.6 מתווה זה נבחר מאחר והוא מגשים באופן אופטימאלי את הקריטריונים אותם התווה משרד התחבורה במסגרת ההנחיה, וכי הוא מבטיח הן את בטיחות הנוסעים והן רמת שירות נאותה לנוסעים בתח"צ.
- 8.7 המתווה המוצע מספק שירות אמין וידידותי למשתמש היות והוא מאפשר לנוסע לטעון את כרטיס הרב קו ללא תלות בשידור של נתונים ממחשב אישי למקור חיצוני. בפועל, יטען הנוסע את כרטיס הרב קו במחשב האישי שלו ולא תהיה תלות בשידור של הנתונים לאוטובוס / לעמדות טעינה.
- 8.8 בנוסף, הפתרון מצמצם את הממשק (חלא הכרחי) בין הנוסעים לנהג בנושא הטעינה, ובכך משפר את יכולתו של הנהג לעסוק בנהיגה ולא בפעילויות נלוות, ויביא לקיצור זמני ההמתנה בתחנות.

<sup>1</sup> ראו פירוט בעניין המתווה הנוסף שהוצג בדיון ביום 15.12.2014, במסגרת סיכום הדיון האמור המצורף לבקשה זו.

8.9. במסגרת הדיון ביום 15.12.2014, אישר משרד התחבורה את הפעלת מערך הרכישה המקוונת בהתאם למתווה המוצע. בנוסף, נקבע כי יש לסייע למפעילים בהקמה ותחזוקה של המערך, ובכלל זה באמצעות הקמת צוותי עבודה בהשתתפות משרדי התחבורה והאוצר (כמפורט בפסקה 6.2 לעיל).

#### נחיצות ההסדר ותרומו לציבור הנוסעים בתח"צ

8.10. אחד האתגרים המרכזיים העומדים לפתחו של משרד התחבורה, ואשר מהווה מטרה מרכזית של כלל הגורמים האמונים על קידום התח"צ בישראל, הינו להביא לאחידות בין המפעילים בכל הקשור בכרטיס הרב-קו. זאת, בין היתר, על מנת להגביר את הודאות בקרב הציבור הנוסעים, אשר לרוב נוסע בקווי שירות המופעלים על ידי מספר מפעילים שונים.

8.11. על מנת לקדם מטרה זו, שוקד בימים אלו משרד התחבורה, בין היתר, על הקמת מערך סליקה ארצי משותף לכלל המפעילים אשר מטרתו למנוע את הצורך לרכוש הסדרי נסיעה<sup>2</sup> שונים ונפרדים אצל כל מפעיל. בנוסף, פועל משרד התחבורה להקמת מרכז מידע משותף אשר יאפשר קבלת שירות ומידע בגין כלל אמצעי התחבורה הציבורית, ומבלי קשר לזהות המפעיל.

8.12. בדומה, מבטיח המתווה המוצע, כי נוסעים אשר יהיו מעוניינים לבצע רכישה מקוונת, יוכלו לעשות זאת באמצעות מערכת אחידה ופשוטה. כל נוסע יוכל לטעון כרטיס בהסדרי נסיעה המתאימים לו, ללא תלות בזהות החברות המפעילות את קווי התחבורה בהם הוא מעוניין לבצע נסיעות.

8.13. יתרון נוסף הגלום בהסדר, הינו כי הוא מביא לחיסכון משמעותי בעלויות הכרוכות בפיתוח ותפעול מערך הרכישה המקוונת. כידוע, מדובר בעלויות אשר בסופן, אם באופן ישיר ואם באופן עקיף, מוטלות על ציבור הנוסעים.

8.14. יפים לענייננו דבריו של הממונה על הגבלים עסקיים (להלן "הממונה"), בעניין דומה לעניין זה, בהחלטה לאפשר שיתוף הפעולה בין חברות התח"צ לצורך יישום תיקון חקיקה אשר עסק בהצבת שלטי מידע סטטיים (להלן: "עניין השילוט הסטטי"):

**"שיתוף הפעולה יאפשר לבעלי הרישיון לספק למשתמשי התחבורה הציבורית מידע אחיד, שלם, מקיף וברור על כל קווי השירות הפועלים בכל אחת מן התחנות. בנוסף, שיתוף הפעולה יקטין את העלויות הכרוכות בהצבת שלטי המידע, אשר עתידות להיות ממומנות, כאמור, על ידי העלאת תעריפי נסיעה בתחבורה ציבורית או הגדלת הסובסידיות הממשלתיות לבעלי הרישיון".<sup>3</sup>**

8.15. בדומה, גם בנושא הרכישה המקוונת, רק שיתוף פעולה בין המפעילים יאפשר אינטגרציה מלאה בין מערכותיהם של המפעילים ואחידות במערך הרכישה המקוונת, וכן חיסכון בהוצאה הציבורית.

<sup>2</sup> חופשי חודשי, חופשי יומי, או טעינה בסכום כסף המכונה "ערך צבור" וכיוצא ב

<sup>3</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין בעלי רישיון להפעלת קווי שירות לאוטובוסים; 2013 הגבלים עסקיים 500338.

8.16. כפי שציין הממונה בהחלטות פטור קודמות, ככלל, שיתופי פעולה בין מתחרים המיועדים לרכישה משותפת מאפשרים להתגבר על פערי מידע, ולהתייעל כתוצאה מחיסכון בעלויות.<sup>4</sup> וכי ממילא, בהסדרים כגון ההסדר נשוא בקשה זו, כאשר שיתוף הפעולה נעשה מרחק רב מזירת התחרות בין הצדדים להסדר (כפי שיפורט להלן בפסקה 8.22), מופג באופן משמעותי החשש להפחתת התחרות.<sup>5</sup>

8.17. לאור כל אשר פורט לעיל, מעוניינים המפעילים לקיים הליך לבחירת ספק, אשר יתפעל ויתחזק את מערך הרכישה המקוונת אשר יהיה משותף לכלל המפעילים, בהתאם למתווה המוצע. לאחר מכן, יפעיל ספק השירות מערך שירות ותמיכה משותף לכלל המפעילים, אשר יספק מענה לכלל ציבור הנוסעים.

8.18. בנוסף, יקים הספק גם מערכי הפצה ושירות לחלוקה ותמיכה בקורא האישי, כאשר גם בעניין זה יש יתרון מכריע לאחידות, היות והדבר יאפשר לציבור הנוסעים ליהנות מפריסה ארצית של נקודות שירות וחלוקה.

8.19. אישור ההסדר יבטיח כי ציבור הנוסעים בתחבורה הציבורית יזכה ליהנות מרמת שירות גבוהה ואחידה.

#### אין בהסדר כדי להגביל, לפגוע או להפחית את התחרות בין המפעילים

8.20. אין בשיתוף הפעולה בין הצדדים להסדר כדי להגביל, לפגוע או להפחית את התחרות בענף התחבורה הציבורית.

8.21. ראשית, מדובר בהסדר אשר נעשה בחסותה ופיקוחה של המדינה. וכאמור בעניין זה, צוותי העבודה אשר מוקמים במסגרת ההסדר, נערכים בנוכחות נציגים של משרד האוצר והתחבורה.

8.22. שנית, וכאמור לעיל, תחום הרב קו הינו תחום אשר אין בו ולא אמורה להיות בו תחרות בין הצדדים להסדר. בהתאם לדבריו של הממונה בהחלטתו בעניין השילוט הסטטי, הרי שאין להסדר כל נגיעה לפרמטרים השונים על בסיסם מוכרעים המכרזים המפורסמים מעת לעת על ידי משרד התחבורה, ואשר הם זירת התחרות בין המפעילים השונים.<sup>6</sup>

8.23. ההסדר תחום למינימום הדרוש כך שכל עניינו ייעול מערך התח"צ בישראל, ושיפור השירות הניתן לציבור.



8.24. לאור כל האמור לעיל, עולה בבירור כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או מניעתה ואין טמונה בהסדר חשש כלשהו פגיעה כלשהי בתחרות. בהתאם, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים להפעיל את סמכותו על פי הוראות סעיף 14 (א) לחוק ההגבלים העסקיים ולפטור את הצדדים מהחובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים העסקיים להסדר נשוא בקשה זו.

<sup>4</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין המכולת בשכונה בע"מ קמעונאי מזון ומוצרי צריכה קטנים; 2014 הגבלים עסקיים 500732; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין חטיבת הרשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז לבין חברים בו; 2013 הגבלים עסקיים; 500520.

<sup>5</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין קמע לייצוג קמעונאים בישראל בע"מ קמעונאי מזון ומוצרי צריכה; הגבלים עסקיים 5000131; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק - התאחדות המלונות בישראל לבין בתי המלון בישראל החייבים בה בעניין ניתול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים, 2001 הגבלים עסקיים; 3015709.

<sup>6</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין בעלי רישיון להפעלת קווי שירות לאוטובוסים; 2013 הגבלים עסקיים 500338.


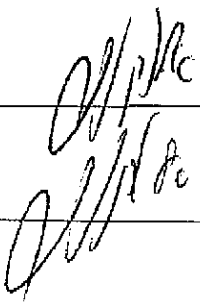
אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

	אגד תעבורה בע"מ;
	אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ;
	
	מטרודן באר שבע בע"מ;
	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ;
	נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ;
	סופרבוס ושות';
	קווים תחבורה ציבורית בע"מ.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


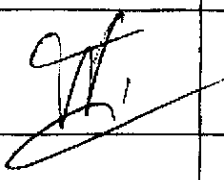
	אגד תעבורה בע"מ;
	אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ;
בן חור אחרון מנכ"ל אמנון מסילות/אפיקים	
	מטרוזן באר שבע בע"מ;
	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ;
	נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ;
	סופרבוט ושות';
	קווים תחבורה ציבורית בע"מ.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר  
הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


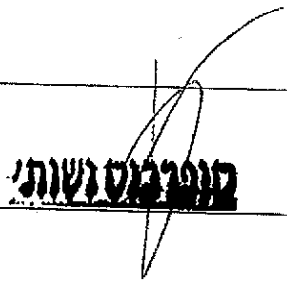
	אגד תעבורה בע"מ;
	אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ;
	
	מטרודן באר שבע בע"מ;
	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ;
	נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ;
	סופרבוס ושות';
	קווים ותחבורה ציבורית בע"מ.




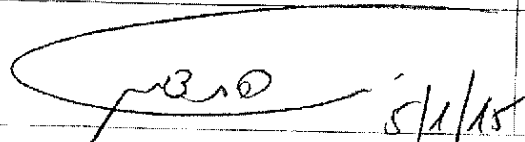
אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

	אגד תעבורה בע"מ ;
	אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ ;
	
	מטרודן באר שבע בע"מ ;
	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ ;
<b>נתיב אקספרס</b> <b>תחבורה ציבורית בע"מ</b> <b>ה.ס. 513069682</b>	<b>נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ ;</b> 
	סופרבוס ושות' ;
	קווים תחבורה ציבורית בע"מ.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר  
הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

	אגד תעבורה בע"מ;
	אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ;
	
	מטרודן באר שבע בע"מ;
	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ;
	נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ;
	סופרבוס ושות';
 <b>סופרבוס ושות'</b>	קווים ותחבורה ציבורית בע"מ.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

	אגד תעבורה בע"מ;
	אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ;
	
	מטרודן באר שבע בע"מ;
	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ;
	נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ;
	סופרבוס ושות';
	קווים תחבורה ציבורית בע"מ.