



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שהצדדים לו סולן הפקות 2003 בע"מ, הד ארצי הוצאה לאור בע"מ, מר מיכאל פלד, מר ירון פלד וגב' תמר פלד

א. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"החוק"**) להסדר כובל שהצדדים לו סולן הפקות 2003 בע"מ (להלן: **"סולן"**), הד ארצי הוצאה לאור בע"מ (להלן: **"הד ארצי"**), מר מיכאל פלד, מר ירון פלד וגב' תמר פלד (ביחד להלן: **"בני משפחת פלד"**). בקשת הפטור נוגעת לתניות אי תחרות הנלוות לעסקת המיזוג בין סולן להד ארצי אשר אושרה על ידי ביום 24 במאי 2017 (להלן: **"עסקת המיזוג"**).¹

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים ממנו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. ההסדר והצדדים לו

סולן היא חברה פרטית בבעלות מיכאל פלד (77%), ירון פלד (14%) ותמר פלד (5%), המחזיקים יחדיו 96% ממניות החברה.² סולן עוסקת בהפקת מופעים המיועדים לילדים ולכל המשפחה – **"פסטיגל"** ו-**"מותק של פסטיגל"**, אשר מתקיימים לפני חג החנוכה, במהלכו ולאחריו.

הד ארצי היא חברה פרטית בבעלות מלאה של חברת הד ארצי בע"מ, אשר מוחזקת על ידי אן-אם-סי יונייטד אנטרטיינמנט בע"מ (99.4%) (להלן: **"NMC"**).³ הד ארצי עוסקת בהפצת תקליטורים עם תוכן מותאם לילדים. כמו כן, הד ארצי מחזיקה בקטלוג מוזיקלי ועוסקת בהפקה הפצה ומכירה של תכנים מוסיקליים, תוך שהיא מעניקה רישיונות להשמעה פומבית, לשידור ולשימושים נוספים. NMC עוסקת בהפקה, הפצה ומכירה של תכנים מוסיקליים, הפצת תקליטורי DVD והפצת מוצרי מולטימדיה. בנוסף, NMC עוסקת בייצוג אמנים תחת המותג **"NMC Live"**. לפני כשנתיים החלה NMC לעסוק בייצוג אמני ילדים ושיווק מופעים לילדים, תחת המותג **"NMC Young"**.

במסגרת עסקת המיזוג, הד ארצי רוכשת מבני משפחת פלד 70% מהון המניות המונפק של סולן, בדילול מלא, כך שעם השלמתה בעלי המניות בחברת סולן יהיו: הד ארצי (70%), מיקי פלד (20%), ירון פלד (6%) ומרכז הירידים (4%). בנוסף, החל מיום 1.4.2020 ואילך, תעמוד לכל צד

¹ תיק מזג 10915.

² 4% הנותרים מוחזקים על ידי מרכז הירידים והקונגרסים בישראל בע"מ.

³ NMC מוחזקת ע"י יונייטד קינג אחזקות 1999 בע"מ (100%) שבשליטת משפחת אדרי: משה אדרי (50%), אבי אדרי (25%) ואייל אדרי (25%).

לעסקת המיזוג הזכות להפעיל מנגנון היפרדות לפיו כלל המניות שבידי בני משפחת פלד יירכשו על ידי NMC.

לעסקת המיזוג נלוות תניות אי תחרות אשר לגביהן הגישו הצדדים את בקשת הפטור דנן. בני משפחת פלד התחייבו כי כל עוד יחזיקו, יחדיו, סך כולל של 20% או יותר מהון המניות המונפק והנפרע של סולן, ובפרק זמן של 4 שנים החל מהיום שבו פחתה אחזקתם מ-20%, מי מבני משפחת פלד לא יתחרה בפעילות סולן. בכלל זאת, בפרק זמן זה מי מבני משפחת פלד לא יעסוק לבדו או ביחד עם אחר בכל דרך שהיא, ולא יקיים קשר עסקי עם גורמים קשורים, למטרת פעילות של הפקת מופעים לילדים ונוער בחג החנוכה.

יחד עם זאת, מי מבני משפחת פלד שימכור את מלוא אחזקותיו בסולן, מניין 4 השנים יחול לגביו כבר ממועד המכירה של סולן, וזאת גם אם שאר המוכרים ממשיכים להחזיק 20% או יותר מהון המניות המונפק והנפרע של סולן.⁴

לפי הסכם בעלי המניות שנחתם בין מיכאל פלד, ירון פלד והד ארצי, כל עוד בני משפחת פלד מחזיקים 20% או יותר מהון המניות כאמור, נציגם יהיה שותף להחלטות המקצועיות והאומנותיות. כן תידרש הסכמתם בקבלת "החלטות מיוחדות", כגון החלטות הנוגעות לשינוי תקנון סולן ותחום פעילותה, התקשרויות עם צוות הפקה, ספקים וקופות כרטיסים, גיוס הון ועוד. בנוסף, לכל בעל מניות תעמוד הזכות למינוי דירקטור אחד בגין כל 20% מזכויות ההצבעה שמכוח המניות שבהחזקתו (לבד או ביחד עם בעלי מניות אחרים). כך, עם השלמת עסקת המיזוג יחזיקו מיני ירון פלד ביחד ב-26% ממניות סולן. כל עוד אחזקותיהם לא יפחתו מ-20%, תעמוד להם הזכות למינוי דירקטור. מדובר אפוא בסמכויות אשר מקנות בפועל יכולת להשפיע על התנהלות סולן, גם כאשר בעל המניות הבודד מחזיק בפחות מ-20% מהון המניות.

ג. הניתוח התחרותי

דיני ההגבלים העסקיים מכירים בצורך להגן על האינטרס הלגיטימי של צדדים להבטיח שעסקת מיזוג לא תרוקן מתוכן על ידי תחרות בנכס הנמכר מצדו של המוכר בסמוך לאחר המיזוג, וכי התמורה תגלם את מלוא שוויו של הממכר. משכך, סעיף 3 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג") פוטר מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים בגין התחייבותו של בעל זכויות בעסק, המוכר זכויותיו או חלקן, שלא להתחרות בעסק הנמכר, בכפוף לתנאים המנויים בו.

על פי הוראת סעיף 3(א) לפטור הסוג, תקופת אי התחרות תעמוד לכל היותר על ארבע שנים מהיום שבו פחת חלקו של המוכר בעסק הנרכש במיזוג מ-20% או מהיום שבו פגה זכותו של המוכר למנות דירקטור בעסק הנרכש במיזוג, לפי המוקדם. במקרה שלפניי פטור הסוג אינו חל. ראשית, משום שירון ותמר פלד מחזיקים, כל אחד לחוד וגם יחדיו, בפחות מ-20% ממניות סולן. שנית, משום שלירון ותמר פלד, ביחד או לחוד, לא קיימת זכות למינוי דירקטור. זאת בשונה ממיני פלד אשר עם השלמת עסקת המיזוג יחזיק ב-20% ממניות סולן, המקנות לו זכות למינוי דירקטור.

⁴ לפי המוסכם תמר פלד תמכור את כלל אחזקותיה בסולן, כך שבנוגע לה מניין 4 השנים יחל עם השלמת עסקת המיזוג.

עם זאת, שוכנעתי כי הטעמים המצדיקים את מתן הפטור במקרה זה, הם אותם הטעמים אשר עומדים בבסיסו של פטור הסוג. החלטה של תניית אי התחרות על בני משפחת פלד היא סבירה בהתחשב בזהות האינטרסים הטבעית שלהם הנובעת מקרבתם המשפחתית, וכן בשל מעורבותם והיכרותם עם פעילות סולן, כמו גם יכולת ההשפעה שלהם על התנהלותה, כאמור, גם לאחר עסקת המיזוג.

הוזה אומר, חשיבותה של כבילת אי התחרות נובעת מהידע, המוניטין, המקצועיות, הניסיון והקשרים שנצברו בידי בני משפחת פלד, ומהצורך למנוע את ניגוד העניינים כלפי סולן אליו הם עלולים להיקלע אם חלקם יבחרו להתחרות בסולן בעודם מחזיקים, יחד עם בני משפחה אחרים, במניות בשיעור של 20% או יותר.

בנסיבות אלו, שוכנעתי כי תניות אי התחרות נועדו לשמר את ערכה הכלכלי של הפעילות הנמכרת, והצורך בהן נובע מעצם עסקת המיזוג ונחוץ לביצועה. כן מצאתי כי תקופת זמן של 4 שנים החל מהיום שבו פחתה אחזקתם של בני משפחת פלד מ-20% (בד בבד תפקע גם הזכות למינוי דירקטור) עולה בקנה אחד עם תקופת הזמן שבפטור הסוג.

נוכח האמור מצאתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מן הטעמים המפורטים לעיל, ובשים לב לכך שעסקת המיזוג בין הצדדים אושרה על ידי מחמת שלא עוררה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות, לא ראיתי מניעה ממתן פטור כמבוקש.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ח אייר תשע"ז
24 מאי 2017