

ירושלים, יח' חשון תשפ"ב
24 אוקטובר 2021

לכבוד




בדואר אלקטרוני

שלום רב,

הנדון : מענה לבקשה מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998

סימוכין: פנייתך מיום 1 ביולי 2021; מכתבינו מימים 29.8.2021 ו-19.9.2021.

1. בפנייתך בסימוכין שהוגשה בשם מרשתך,  בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן **החוק**) לרשות התחרות (להלן **הרשות**), בקשת לקבל מידע ומסמכים שונים כמפורט להלן:

1.1. כל מסמך המצוי בידינו בקשר לחוות דעת הממונה על התחרות (להלן בהתאמה **חוות הדעת** ו-**הממונה**) בעניין בקשת מטרו ממשרד התחבורה להוסיף תוצרי Gogoro לרישיון היבואן הישיר שניתן לה לפי הוראות סעיף 41 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 (להלן בהתאמה **הבקשה** ו-**חוק שירותי רכב**), ובכלל זה:

א. חוות הדעת ללא השחרות;

ב. כל דרישות הנתונים שנשלחו על ידי הממונה;

ג. התשובות לדרישות הנתונים כאמור שהועברו לממונה;

ד. תרשומות ופרוטוקולים של דיונים, שיחות ובירורים שנעשו עם צדדי ג';

ה. רשימת הגופים שאליהם פנתה הממונה בקשר לבקשה ורשימת הגופים שהגישו עמדה בעניין זה לממונה.

1.2. כל חוות דעת שסיפקה הממונה למשרד התחבורה מכוח סעיף 12(א) לחוק קידום התחרות ולצמצום ריכוזיות, התשע"ד-2013 (להלן **חוק הריכוזיות**), במסגרת בקשות למתן רישיון יבואן מסחרי מכוח הוראות חוק שירותי רכב (להלן **חוות הדעת הנוספות**), וכן כל דרישות הנתונים ששלחה הממונה בקשה לחוות הדעת הנוספות ורשימת הגופים שאליהם פנתה הממונה בקשר לחוות הדעת הנוספות ורשימת הגופים שהגישו עמדה בקשר לחוות הדעת הנוספות.

סחלקת שווקים

2. לאחר שבחנו את בקשתך לאור השיקולים השונים אשר יש לאזן ביניהם בהתאם להוראות סעיף 10 לחוק, וכן לאחר שפנינו לצדדים שלישיים שמסרו מידע ומסמכים במסגרת בדיקת הממונה את הבקשה, ואשר היו עלולים להיפגע ממסירת המידע, וזאת בהתאם להוראות סעיף 13(א) לחוק, מצאנו כי ניתן להיעתר לבקשה באופן חלקי ולהעביר לידך חלק מן המידע המבוקש.
3. ראשית, ביום 18.7.2021 הועברו לידכם מלוא המסמכים הנוגעים [REDACTED] המצויים בתיק. כך הועברו לידכם תרשומות שיחה, תכתובות, דרישות נתונים והמענים להן.
4. בכל הנוגע לבקשתך כאמור **בסעיף 1.1(א)** לעיל, הרי שחוות הדעת פורסמה באתר הרשות בנוסח מושחר. בנוסף, מצורף למכתבי זה נוסח של חוות הדעת ממנו הוסרו השחרות הנוגעות למידע של [REDACTED] כאשר ההשחרות שנותרו נוגעות לסודות מסחריים של צדדי ג', בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק.
5. עוד מצורפות למכתבי זה דרישות הנתונים אשר נשלחו לצדדי ג' כחלק מבדיקת הבקשה, באופן העונה על בקשתך **בסעיף 1.1(ב)** לעיל.
6. בכל הנוגע לבקשתך **בסעיף 1.1(ג)** לעיל, הריני להודיעך כי בהתאם להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק, לא יועברו מידע או מסמכים המכילים סודות מסחריים או מקצועיים של מוסרי המידע, לאחר שהוחלט כי יהיה בגילוי המידע האמור משום פגיעה ממשיה באינטרס המקצועי, המסחרי או הכלכלי של מוסרי המידע, פגיעה שאינה ניתנת לריפוי באמצעות השחרות שונות כאמור בסעיף 11 לחוק. בדומה, לא יועברו מידע או מסמכים המכילים נתונים אישיים שגילויים מהווה פגיעה בפרטיות, בהתאם לאמור בסעיף 9(א)(3) לחוק, אלא תחת השחרות שונות. בכפוף לסייגים אלו, הוחלט להעביר 3 מענים חלקיים לדרישות הנתונים שהתקבלו בידי הממונה במסגרת הבדיקה.
7. באשר לבקשתך **בסעיף 1.1(ד)** לעיל בעניין העברת תרשומות שיחה שנערכו עם צדדי ג' - חלק משמעותי מעבודתה השוטפת של הרשות מבוסס על עריכת שיחות ופגישות עם צדדים שלישיים לתיקים הנבחנים. במסגרת שיחות אלה מעבירים הצדדים מידע רב ובצורה פתוחה. העברת תרשומות השיחה עלולה לגרום לכך שגופים יחששו לנהל שיחות פתוחות מול הרשות ויימנעו ממחן מידע חיוני. משכך, עלולה להיפגע יכולתה של הרשות לבצע את תפקידיה, וכן עלול להימנע המשך קבלת המידע בדרך זו, דבר אשר יפגע ביכולת הרשות לבסס תמונה עובדתית מלאה טרם קבלת ההחלטות. לפיכך בנסיבות העניין ולנוכח הוראות סעיף 9(ב)(1) לחוק ו-9(ב)(7), הוחלט כי מסמכים אלה לא יועברו לעיון, אלא אם הביע צד ג' מסוים הסכמה מפורשת להעברה כאמור ותחת השחרות המקובלות עליו. בכפוף למגבלות אלה וכן בכפוף להוראות סעיף 9(ב)(6) לחוק שהוזכרו לעיל, לעניין סודות מסחריים או מקצועיים של מוסרי המידע, מועברות כעת 14 תרשומות שיחה שקיימנו עם צדדי ג'.

¹ קישור לפרסום חוות הדעת באתר הרשות: <https://www.gov.il/he/departments/legalInfo/opinion-metromotor>

מחלקת שווקים

8. עוד בעניין זה, מצורפות תכתובות נוספות שקיימנו עם צדדי ג', חלקן מושחרות בהתאם לעקרונות שפורטו לעיל. יצוין כי קיימים תכתובות ומסמכים אחרים הכוללים דיונים פנימיים ותרשומות של התייעצויות פנימיות בין עובדי רשויות ציבוריות, אך נוכח הוראות סעיף 9(ב)(4) לחוק מסמכים אלה לא יועברו לעיון.

9. בכל הנוגע לבקשתך **בסעיף 1.1(ה)** לעיל, הרי שהרשות פנתה לכ-20 גורמים המעורבים בתחום, ביניהם יבואנים נוספים ולקוחות קיימים ופוטנציאליים. עוד עמדה הרשות בקשר עם משרד התחבורה. כך או כך, לא הוגשו לממונה עמדות בעניין הבקשה.

10. באשר לבקשתך **בסעיף 1.2** לעיל – הממונה מסרה למשרד התחבורה שתי חוות דעת נוספות מכוח סעיף 12(א) לחוק הריכוזיות במסגרת בקשות למתן רישיון יבואן מסחרי מכוח הוראות חוק שירותי רכב. חוות דעת אלה פורסמו באתר הרשות זה מכבר ופתוחות לעיון.²

11. ודוק, לא ניתן להיעתר לבקשתכם להעביר את כל דרישות הנתונים ששלחה הממונה בקשר לחוות הדעת הנוספות ורשימות הגופים אליהם פנתה או שהגישו עמדה בקשר לחוות הדעת הנוספות. במסגרת הטיפול בבקשתכם, פנתה הממונה למעל 20 צדדי ג' על מנת לקבל את עמדתם, והשקיעה עבודה רבה על מנת לאפשר עיון רחב ככל שניתן. לאחר שהושקעו משאבים בלתי מבוטלים בבקשתכם, הגענו לכלל מסקנה כי חשיפת המידע הנוסף המבוקש תצריך שעות עבודה רבות נוספות על אלו שכבר הושקעו, תוך הסטת עובדי הרשות ממשימותיהם העיקריות באופן שייצור הכבדה ממשית על הרשות. באיזון הראוי שבין האינטרס הציבורי שבחשיפת המידע הנוסף ובין הנטל שיוטל על הרשות בהמשך הטיפול בבקשה, אנו סבורים כי הקצאת המשאבים האמורה אינה סבירה בנסיבות העניין, ותיצור הכבדה ממשית באופן המחייב את דחיית המשך הטיפול בה בהתאם לסעיף 8(ו) לחוק.

12. בהתאם לסעיף 17 לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000 בתוך 45 ימים מיום קבלת מכתב זה.

אנו לרשותך בכל שאלה או הבהרה ככל שתידרשנה.

בברכה ובכבוד רב,
מעין מור, עו"ד
רשות התחרות

² מכתב שעניינו ייעוץ להענקת רישיון יבואן לחברת גיא מוביליטי בע"מ (4.4.2021), ניתן לצפייה:

<https://www.gov.il/he/Departments/legalInfo/opinion-geomobility>

מכתב שעניינו היוועצות ביחס להענקת רישיון יבואן ישיר לחברת מטרו מוטור תוצר FANTIC (23.5.2021), ניתן

לצפייה: <https://www.gov.il/he/Departments/legalInfo/opinion-metro>