

משרד התעשייה והמסחר
רח' אגרון 30, ירושלים מיקוד 94190
ח"ד 299 מיקוד 91002
ח"ס מחיריה והגבלים עסקיות
תאריך: יב' בניסן תשמ"ט
מספר: 18 לאהריל 1989
פס/4

לכבוד
ע"ז נ. ליטמן
רח' המדינה 64
חיפה 33264

הנדון: בקשה לפסור בהיסוס הסדר כבול ביום 8.12.88

1. המונח סביר כי ההסדר בין "חברת הברום" לבין "פרוסטורם" הוא בעל השלכה משמעותית על החירות ולכן אין מקום לממן פטור כדיווח הסדר כבול.
2. הנכס מתבסס על הגיוס ללא דיווח מקשה לזיהום הסדר כבול לפי הפרצורה הקבוצה "בחק המגבלים העסקיים תשמ"ט-תשנ"א, ולכן ההכנסה המגבלים העסקיים (מספר דין כבול חייב) תהיה "תשמ"ט-1989.

המכיר את...

דבריה מילכתו, ע"ד
ח"ס המגבלים עסקיים

קבלת קהל: חורף - בימים א-ה בין 9.00-14.30
יום ר' בין 9.00-12.00
קיץ - בימים א-ה בין 9.00-13.30
יום ר' בין 9.00-12.00

מספר טלפון: 210111

ס 011 סס (1.89)

מדינת ישראל

משרד התעשייה והמסחר
רח' אגרון 30, ירושלים מיקוד 94190
ח"ד 299 מיקוד 1002

תאריך: 24.1.1989

מספר: 4/55

לכבוד

מנכ"ל העסקים אלקטרוניקיות
(פרוסארום) בע"מ

ת.ד. 1929

חיפה

א.נ.,

הנדון: בקשה לפטור מהסדר כובל

אני מאשרת קבלת הבקשה שבנדון.

הבקשה לפטור מהסדר כובל לפי סעיף 14(א) נמצאת
בטיפול.

נכבוד רב,

בהירגה בן-עזרי
רשם הסדרים כובלים.

זג/אי

קבלת קהל: חורף - בימים א-ה בין 9.00-14.30
יום ו בין 9.00-12.00
קץ - בימים א-ה בין 9.00-13.30
יום ו בין 9.00-12.00

מספר טלפון: 110101

תמט 00.011

מדינת ישראל

משרד התעשייה והמסחר
רח' אגרון 30 ירושלים מיקוד 94190
ח"ד 299 מיקוד 91002

תאריך: 24.1.1989

מספר: 4100

לכבוד
מנכ"ל חברת ברום ים-המלח בע"מ
ח.ד. 1929
חיפה

א.ב.א.

הנדון: בקשה לפטור מהסדר כובל

אני מאשרת קבלת הבקשה שבנדון.

הבקשה לפטור מהסדר כובל לפי סעיף 14(א) נמצאה
בסיפול.

בכבוד רב,
בהירה בן-עזרי
רשם הסדרים כובלים.

זב/אי

קבלת קהל: חדרף - בימים א-ה בין 9.00-14.30
יום ר בין 9.00-12.00
קיץ - בימים א-ה בין 9.00-15.30
יום ר בין 9.00-12.00

מספר טלפון: 210111

תמט 00.011

לכבוד

מר זאב גלמור

הממונה על הגבלים עסקיים

משרד המסחר והתעשייה

רח' אגרון 30

ירושלים

הנדון: בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים
התשמ"ח 1988 (להלן החוק)

זוהי בקשתו של:

חברת ברום ים המלח בע"מ

(להלן - "חברת הברום")

תעשיות אלקטרוכימיות (פרוטארום) בע"

(להלן - "פרוטארום")

1. שתי החברות הנ"ל (להלן - "חברות") מבקשות להגיע להסדר ביניהן שעל פ
 תשמש פרוטארום סוכנת בלעדית למכירת סודה קאוסטית מתוצרתה של חב
 הברום, שאינה מיועדת לצריכה בחברות קבוצת כימיקלים לישראל בכל מק
 בארץ (להלן - "ההסדר").

2. כיוון שהובהר לחברות כי על פי דעת הממונה עשוי הסדר זה להחשב כהס
 כובל כמשמעותו בחוק, מבקשות החברות כי הממונה על ההגבלים העסקי
 (להלן - "הממונה") יעשה שימוש בסמכות המוקנית לו בסעיף 14 לר
 ויפטור אותן מהחובה לקבל אישור להסדר מבית הדין להגבלים עסקיים.

3. נימוקי הבקשה:

א. ההסדר אינו מגביל באופן משמעותי את התחרות בין שתי החברות.

ב. ההגבלה המסויימת והבלתי משמעותית של התחרות העשויה לנבוע
 ההסדר דרושה על מנת להבטיח לצרכני סודה קאוסטית בישראל אס
 סדירה רצופה ובלתי שרירותית של מוצר זה, ללא עלויות ומורדות ח
 ובלתי נתנות לצפייה, וללא תוספת מיותרת של עלויות כבדות לה
 מערכת כפולה של מתקני אגירה ושינוע.

/...

4. ואלה הן ההעובדות המשמשות יסוד לבקשה זו :

א. בתהליך פרוק אלקטרוניטי של מלח נוצרים כלור וסודה קאוסטית ביחס של 1.1 טון סודה קאוסטית לכל 1 טון כלור.

ב. בשל היות הכלור חומר מאכל ובשל רעילותו והסכנה הטמונה בו, אין אפשרות לאחסנו או להשמידו ולפיכך מותנה ייצורו בקיומו של משתמש שיקלוט אותו.

ג. כתוצאה מכך מוכתבת כמות הסודה קאוסטית המיוצרת על ידי כמות הכלור אשר לה יש שימוש במועד נתון.

ד. הצרכניות העיקריות של כלור מתוצרת החברות, הן החברות עצמן המשתמשות בכלור כחומרי גלם לייצור מוצרים נוספים. תקלה במתקנים הצורכים כלור מביאה לצמצום ניכר של היקף הייצור במתקנים האלקטרוניטיים, וכפועל יוצא מכך בכמות הסודה קאוסטית המיוצרת.

ה. סודה קאוסטית כשלעצמה הינה מוצר צורב ושורף אשר לא ניתן לאחסנו לתקופות ארוכות ואין אפשרות להפטר מעודפים ללא ביקוש.

ו. סודה קאוסטית מיוצרת בישראל על ידי חברה שלישית - מכתשים בע"מ. להלן פרוט כמויות הייצור השנתיות הנוכחיות של מוצר זה:

חברת הברוס	כ-	70,000 טון
פרוטארום	כ-	30,000 טון
מכתשים	כ-	15,000 טון (בשלב זה).

הצריכה השנתית של סודה קאוסטית בישראל כיום מסתכמת בסדר גודל דומה.

ז. בגלל תכונותיה המסוכנות של הסודה קאוסטית והקושי הכרוך כאמור לעיל באיחסונה ובטיפול בה, צריכה היתה חברת הברוס להשקיע סכומי כסף משמעותיים בהקמת מתקנים נאותים אילו היה עליה לשווק את הסודה קאוסטית בכוחות עצמה בלבד.

אין סבירות בכך שהשקעה זו אכן תחזיר את עצמה בזמן נראה לעין.
העלות המהותית אשר תהיה כרוכה בתכנון, רכישה והקמה של המפעלים
הנ"ל תועמס בליט ברירה על מחיר המוצר. עובדה זו ודאי לא תפעל
לטובת צרכני הסודה קאוסטית. מאידך, קיומו של ההסדר בו מעוניינות
החברות יאפשר חסכון בעלויות מיותרות בדרך שתאפשר גם שמירת מחיר
סביר.

ח. בנוסף על כך פחתה בשנים האחרונות כמות הסודה קאוסטית המיוצרת
בעולם הן בשל הפחתת הדרישה לכלייד, והן בשל העדפת מדינות תעשייתיות
מסויימות לחדול מייצור עצמי של מוצר זה, ולהבטיח לעצמן אספקה מאת
יצרני סודה קאוסטית הגדולים בעולם.
כיום המצב בעולם הוא שמי שאין לו הסכם מחייב לאספקת סודה קאוסטית
יתקשה מאד לייבא מוצר זה בצורה סדירה וקבועה. (רצ"ב מאמר שהתפרסם
ב- C&EN המצביע על כך שמגמה זו עתידה להמשך).

ט. העולה מן המצטבר הוא שההסדר המוצע בין החברות דרוש על מנת להבטיח
לצרכני סודה קאוסטית בישראל אספקה סדירה ורצופה. הראיה הטובה
ביותר לכך היא ההסדר הדומה להסדר המוצע, שהתקיים בין החברות החל
משנת 1976 ועד סוף שנת 1987, כאשר במהלך קיומו נעשה ויסות של
כמויות והחברות נתנו גיבוי הדדי האחת לרעותה בקרות תקלות במתקניהן
ומנעו בכך פגיעה בצרכנים.

י. חשיבות קיומה של אספקה רצופה וסדירה עוד עולה בהתחשב בזהותם של
צרכני מוצר זה:
תעשיות המזון, בתי הזיקוק לנפט וחברת החשמל כמו גם תעשיות הטקסטיל
התעשייה הפטרוכימית, תעשיות כימיקלים, יצרני קוטלי עשבים וקוטלי
חרקים ויצרני דטרגנטים, תעשיות שמנים תעשיות תרופות ותעשיות מתכת.

יא. בישראל קיימת, כאמור, בנוסף על החברות, חברה שלישית - מכתשים
בע"מ - המייצרת אף היא סודה קאוסטית. כלומר, תחרות תוסיף
להתקיים גם כאשר יהיה ההסדר המוצע בתוקף, כפי שהיתה בתקופת תוקפו
של ההסדר הקודם.

י.ב. בין אם יחול ההסדר המוצע ובין אם לאו תוסיף חברת הברוס לספק כמויות ניכרות מתוצרתה ישירות לחברות מקבוצת כי"ל. בכך מצטמצם ממילא היקף הלקוחות והכמויות אשר לגביהן יכלה תחרות בין החברות להשפיע.

י.ג. מיקומן של החברות - האחת בדרום הארץ והשניה בצפונה - מקטין אף הוא ממילא את אפשרות התחרות ביניהן גם בלא ההסדר המוצע וזאת בהתחשב בעלות ההובלה שהינה מרכיב גבוה במחיר המוצר ללקוח (כ-30% מהמחיר בקירוב).

י.ד. סודה קאוסטית היא מצרך בר פיקוח על פי חוק המצרכים והשרותים והעלאת מחירה טעונה אישור המפקח על המחירים. חזקה על המפקח על המחירים שיוודא כי המחיר שיאושר על ידו יהיה הוגן וראוי הן ליצרנים והן ללקוחות מוצר זה.

5. מתן פטור לחברות לפי סעיף 14 ימנע מצד אחד צורך בהוצאות ובטרחת הכרוכים בפנייה לאישור בית הדין ולא יחסום מן הצד האחר, השמעת התנגדויות, שכן מתן האישור לפי סעיף 14 יפורסם והמעוניינים יוכלו להשמיע התנגדותם על פי סעיף 15 לחוק. יחד עם זאת יהיה במתן האישור לפי סעיף 14 כדי למנוע עיכובים בהפעלת ההסדר ולהרתיע התנגדויות קנטרניות שאין בהן ממש.

6. בנסיבות עובדתיות אלה, אין בהסדר שום הגבלה של ממש לאפשרות התחרות בין החברות. למעשה ההסדר לא רק שאין הוא פוגע בכלל בתעשיות בארץ, אלא ההפך הוא הנכון, הסדר זה מבטיח להן אספקה סדירה במחיר הנקבע על ידי המפקח על המחירים. קיום אפשרות זו הוא חשוב מאד לתעשיות שכן במצב הנוכחי בשוק העולמי לא תהיה להן כל אפשרות אחרת להבטיח לעצמן אספקה סדירה אפילו אם תיאותנה לשלם מחיר כפול מן המחיר בארץ.

7. החברות נכונות להביא לידיעת הממונה הוכחות לטענות העובדתיות שנטענו כאן, ובקשתן היא לקבלת החלטה מנומקת מאת הממונה בהתאם לסעיף 14 בחוק שתפטור אותן מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר.

תעשיות אלקטרונימיות (פרוטארום) בע"מ

חברת ברוס ים המלח בע"מ