

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר התש"ע (15 בפברואר 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מה חובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7905	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ הורן את ליבוביץ בע"מ מאיר חברה למכונאות ומשאיות בע"מ	הגשת הצעה משותפת למכרז	תחבורה ציבורית

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על הצדדים להגביל זה את זה, בין במישרין ובין בעקיפין, מלגשת למכרז כלשהו להפעלת תחבורה ציבורית (למעט למכרז המטרותית בחיפה). כמו כן, נאסר על הצדדים להגיש הצעה משותפת נוספת למכרז להפעלת תחבורה ציבורית (לבד ממכרז המטרותית) בין במישרין ובין בעקיפין, בלא פטור מאת הממונה או אישור בית הדין.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האלה, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7905, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' באדר התש"ע (22 בפברואר 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר התש"ע (15 בפברואר 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8021	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	הצבת עמדות תדלוק בשתי תחנות תדלוק של הצד האחר להסדר	שירותי תדלוק לצי רכב

תוקפו של הפטור ביחס לביצוע ההסדר בכל אחת מן התחנות מותנה בקיומו של צורך חיוני ופרטני בביצועו באותה תחנה, בשים לב לפריסת התחנות של כל אחד מן הצדדים במהלך תקופת ההסכם.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8021, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' באדר התש"ע (22 בפברואר 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

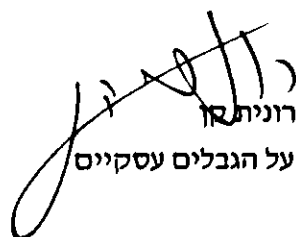
בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר תשי"ע (15 בפברואר 2010) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8021	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	הצבת עמדות תדלוק בשתי תחנות תדלוק של הצד האחר להסדר.	שירותי תדלוק לציי רכב.

תוקפו של הפטור ביחס לביצוע ההסדר בכל אחת מן התחנות מותנה בקיומו של צורך חיוני ופרטני בביצועו באותה תחנה, בשים לב לפריסת התחנות של כל אחד מן הצדדים במהלך תקופת החסכם.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8021 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית של  
הממונה על הגבלים עסקיים

ח' אדר, תשי"ע  
22 פברואר, 2010

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, א' אדר, תשי"ע

15 פברואר, 2010

פטור: 8021

בפקס: 03-6846001

לכבוד

מר שי בקל, עו"ד

גב' זהר דוד, עו"ד

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע

דרך מנחם בגין 132

תל-אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: "דלק" חברת הדלק

הישראלית בע"מ – דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ/10

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

א' אדר, תשי"ע

ב/ אלי בריסקין, כלכלן

רשות ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסכם בין "דלק" לבין דור-אלון

### 1. פתח דבר

ביום 24 בינואר 2010 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "דלק") לבין דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ (להלן: "דור-אלון" ו- "הצדדים", בהתאמה), שעניינו מתן אפשרות לכל אחד מן הצדדים להציב עמדות תדלוק אוטומטיות בשתי תחנות תדלוק הנמנות על רשת תחנות התדלוק של הצד האחר להסכם, כמפורט להלן.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים שוכנעתי, כי הכבילות שבו אינן פוגעות בגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף למפורט בסיפא להחלטתי זו.

### 2. ההסכם

#### 2.1. הצדדים להסכם

דלק היא חברה ציבורית אשר נשלטת על ידי קבוצת דלק בע"מ.<sup>1</sup> דור-אלון היא חברה ציבורית אשר נשלטת על ידי "אלון" חברת הדלק לישראל בע"מ.<sup>2</sup> שתי החברות, דלק מזה ודור-אלון מזה, נמנות על קבוצות הפועלות בקשת רחבה של פעילויות במשק האנרגיה ובכלל זה בשיווק ובהפצה של תזקיני נפט בשיווק ישיר ובאמצעות רשת ארצית של תחנות תדלוק. לכל אחת מן הקבוצות פעילויות עסקיות נוספות בקשת רחבה של תחומים.

#### 2.2. רקע כללי

עובר לתיאור ההסכם בין הצדדים, אסקור בקצרה את מאפייני מערכות התדלוק, החיוניים להבנת העסקה נשוא בקשה זו.

<sup>1</sup> בעל השליטה בקבוצת דלק הוא מר יצחק תשובה.

<sup>2</sup> "אלון" חברת הדלק לישראל בע"מ נמצאת בשליטתם של מר דוד ויסמן, משפחת בירן וארגוני הקניית הקיבוציים.

מערכת תדלוק ממוחשבת - מערכת התקני תדלוק היא מערכת ממוחשבת מרכזית המקושרת אל ממשק כפול, האחד מותקן בכלי הרכב והאחר במשאבה שבתחנת הדלק. התקן תדלוק אוטומטי מאפשר זיהוי כלי הרכב המתודלק כמשתייך למערכת ההתקנים שמפעילה חברת הדלק, מדידה אלקטרונית של כמות הדלק הנמכר ורישום פרטי העסקה במאגר מידע לצורך חיוב כספי ממוחשב.

קהל הלקוחות – מערכות התקני תדלוק משמשות בעיקר צרכנים שברשותם מספר כלי רכב. המערכות מאפשרות ניהול יעיל של צי הרכב, קבלת נתונים אודות עסקאות התדלוק והיקפיהן, פיקוח ובקרה עליהן. בצד היתרונות התפעוליים שהן מספקות למפעיל צי הרכב, מאפשרות מערכות ההתקנים מתן ביטוי לגודל הצי במשא ומתן מול ספק הדלק על מחיר הדלק ותנאי התשלום.

פריסה גיאוגרפית - פריסה גיאוגרפית נוחה מהווה גורם מהותי ביכולת התחרות על לבם של בעלי צי הרכב. ככלל, רשת תחנות בפריסה רחבה מחזקת את כושר התחרות של חברת הדלק המפעילה אותה ביחס לחברת דלק אחרת, שפרישתה מצומצמת יותר. חברה שפרישתה אינה אטרקטיבית עלולה להתקשות לתת מענה תחרותי משמעותי למתחרותיה. פועל יוצא של הדברים הוא מיעוט משתתפים בתחרות במקטע צי הרכב ביחס למספר המתחרים במקטע המכירה הרגילה של תזקיקים בתחנות תדלוק.<sup>3</sup>

יוער, כי בשעתו הוענק פטור בתנאים להסדר בעל מאפיינים דומים שנערך בין סוגול ישראל בע"מ לדור-אלון.<sup>4</sup> הסדר זה, שהיה רחב יותר בהיקפו מן ההסדר הנוכחי, לא יצא אל הפועל.

## 2.3 ההסכם

עניינו של ההסכם בהצבת עמדת תדלוק של כל אחד מן הצדדים להסכם (להלן: "**הצד המציב**") בשתי תחנות תדלוק המופעלות על ידי הצד האחר להסכם (להלן - "**הצד המפעיל**"). על פי ההסכם, "דלק" תציב עמדת תדלוק מסוג "**דלקן**" בשתי תחנות תדלוק של דור-אלון, האחת במודיעין והשנייה ביבנה, ואילו דור-אלון תציב עמדת תדלוק מסוג "**ספידומט**" בשתי תחנות תדלוק של "דלק", האחת במחלף שבעת הכוכבים בהרצליה והשנייה ברחוב יגאל אלון בתל-אביב. תוקפו של ההסכם עד חמש שנים.

בבקשת הפטור הצביעו הצדדים על כך שהתחנות נשוא הסכם זה ממוקמות באזורים שבהם אין לצדדים המציבים נוכחות מספקת. לשיטת הצדדים, הצבת עמדות התדלוק בתחנות שבהסדר תשפר את השירות הניתן ללקוחותיהם הקיימים ותרחיב את מערך החלופות האפקטיביות הניצבות לנגד עיניהם של לקוחות פוטנציאליים. בכך יגדל כושר התחרות של כל אחד מהצדדים במקטע צי הרכב. עיקרי ההסכם הם כדלקמן:

<sup>3</sup> ר' ה"ע (הגבלים עסקיים) 613/05 דור-אלון אנרגיה ישראל (1988) בע"מ נ' הממונה על הגבלים עסקיים, תק-מח 2006(2), 889, (2006).

<sup>4</sup> החלטה מיום 15.8.2005 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין סוגול ישראל בע"מ לבין דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ; 2005 הגבלים עסקיים 5000118.

- עמדות התדלוק האוטומטיות תופעלנה רק באמצעות התקן התדלוק של הצד המציב ותאפשרנה מכירת דלקים - במתכונת של תדלוק עצמי ולא על ידי מתדלקים – ללקוחות הצד המציב בלבד. התמורה בגין מכירות הדלקים בעמדות אלה תועבר ישירות לצד המציב.
- הדלק שיימכר בעמדות התדלוק ינופק ממאגר הדלק של תחנת הצד המפעיל. תמורת הדלק והזכות להציב מערכת תדלוק, ישלם הצד המציב לצד המפעיל, בין אם באמצעות תשלום בפועל ובין אם על דרך קיזוז, בהתאם להסכם.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

ככלל, שיתוף פעולה בין מתחרים בתחומי התחרות, מעמיד את הצדדים לו בקרבה מתמדת ובשותפות לדרך פעולה עסקית, על הסיכויים והסיכונים הטמונים בה. קרבה זו, קיומו של אינטרס משותף, ולו מוגבל בהיקפו, וביסוסו של "שולחן משותף" בין המתחרים מעוררים חשש להקניית התחרות בתחום בו הם פועלים במשותף, ואף לחלחל למקטעי פעילות אחרים בהם מתקיימת ביניהם תחרות, בפועל או בכוח. בשל חשש תחרותי זה רואה הדין שיתופי פעולה מסוג זה בין מתחרים כהסדרים כובלים.<sup>5</sup>

#### "שולחן משותף"

החשש העיקרי שעולה מההסכם במתכונתו המבוקשת, הינו חשש מ"שולחן משותף", דהיינו זליגת שיתוף הפעולה לכלל העברת מידע עסקי, תיאום או הבנות, בעניינים שחורגים מגבולות שיתוף הפעולה בין הצדדים, העלולים להקנות את התחרות ביניהם. במקרה דנא, עוצמת חשש זה מופחתת במידה רבה הן בשל הוראות ההסכם השומרות על הפרדה בין הצדדים ותוחמות את שיתוף הפעולה למינימום הנדרש והן בשל היקפו המצומצם ביותר של שיתוף הפעולה על רקע פעילותם הכוללת של הצדדים בתחום שיווק התזקיקים. עניינו של ההסכם בהצבת עמדות תדלוק בשתי תחנות של כל אחד מהצדדים, המהוות כאחוז אחד מכללת תחנותיו של כל צד.

ההסכם אינו פותח פתח להרחבת שיתוף הפעולה בין הצדדים לו לתחומים נוספים או להעברת מידע הנוגע לתחומי פעילות אחרים של החברות. לצד המציב לא ניתנת כל דריסת רגל באשר לניהול תחנת הצד מפעיל ואילו לצד המפעיל אין השפעה על המחר שייגבה מלקוחות הצד המציב. מבנה שיתוף הפעולה הנוכחי מחייב מידה מינימאלית של פעילות משותפת והעברת המידע בין הצדדים נושאת אופי טכני מצומצם בהיקפו.

כמפורט להלן, האינטרס הכספי המשותף לצדדים, הנובע משיתוף הפעולה נשוא החלטה זו, מהווה אחוז זניח מכלל פעילותו של כל אחד מן הצדדים בתחום שיווק התזקיקים ומכאן שאינו צפוי להשפיע השפעה משמעותית על שיקול דעתו של כל אחד מן הצדדים בבואו לקבל החלטות שעשויה להיות להן השלכה על מידת התחרות בשיווק תזקיקים בכלל ומול הצד האחר להסכם בפרט.

<sup>5</sup> ה"ע 459/96 דאטה קאר בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, הגבלים עסקיים 3001542; ה"ע 7008/02 המודיע הברה בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, חק-מח 2005(1) 5232, פס' 52 (2005); דע 1/97 איסכר שירותי פלדות בע"מ נ' הממונה על ההגבלים עסקיים, חק-על 97(4) 1, פס' 8 (1997); מ' מזרחי, מיום משותף כהסדר כובל, משפטים כ"ג תשנ"ד 213, 237; קביעת הממונה על ההגבלים העסקיים מיום 25.12.2001 בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ, הגבלים עסקיים, 3012980; החלטת הממונה בדבר אי מתן פטור למיום ים חטים – גרינת הכרמל, 2000, הגבלים עסקיים 338959.

במילים אחרות, חרף העובדה כי הצדדים משתפים פעולה בהצבת עמדות התדלוק, הרי שבכל שאר התחומים הם ממשיכים להתחרות האחד בשני על ליבו וכיסו של הצרכן.

### **חשש לפגיעה בתחרות במקטע ציי הרכב**

על פי החשש, במכרזים שעורכים ציי הרכב בין חברות הדלק השונות, יצירת אינטרס כלכלי של צד כלשהו כתוצאה מזכייתו של משתתף אחר במכרז עלולה להקהות את התמריץ התחרותי של אותו מציע, ביחס ישר למידת האינטרס הכלכלי שיש לו בזכיית משתתף האחר. אכן, כתוצאה מן ההסדר התקשרות בין הצד המציב לבין בעל צי רכב גדול צפויה להגדיל את מכירותיו של הצד המפעיל בתחנותיו הכלולות בהסדר הנוכחי, כאשר התמורה משולמת לו על ידי הצד המציב ולא על ידי הצרכנים בתחנה. בהתאם, ככל שיגדל מספר התחנות שעליהן חל הסדר הדדי מסוג זה, צפוי הרווח שיצמח לכל אחד מהצדדים, בהיותם "צד מפעיל", לגדול עד לנקודה שבה, על פי החשש, הכנסותיו ממתן שירותי תדלוק ללקוחות הצד האחר יעלו על הכנסותיו מהתקשרות ישירה עם בעלי ציי הרכב שעמם קשור הצד האחר. מצב כזה עלול לצנן את הלהט התחרותי של כל אחד מהצדדים במכרזים מסוג זה.

חשש קרוב הוא שהיקף ההכנסות שיצמחו לכל אחד מן הצדדים כתוצאה מהגידול במכירותיו בגין לקוחות הצד האחר ייצור אינטרס כלכלי משותף, בהיקף משמעותי, אשר עלול להרתיע מי מהצדדים מלפעול באופן שלא יהיה לרוחו של הצד האחר מחשש לפגיעה באינטרס כלכלי זה.

חששות אלה מופגים במקרה שלפנינו בשל היקפו המצומצם ביותר של ההסכם (שתי תחנות לכל צד), שממנו נגזר היקפו המצומצם של אינטרס כלכלי משותף שעשוי להיווצר לצדדים ואינו מאפשר להניח כי הרווח הצפוי לצד להסכם מדמי השימוש שיקבל מן הצד האחר בגין השימוש בעמדות התדלוק יהא גבוה מהרווח שיצמח לו מזכייה במכרז. זאת ועוד, הצדדים להסכם אינם שחקנים יחידים במכרזי התדלוק, על אי הוודאות הכרוכה בהם. צד להסכם אשר ישליך יהבו רק על הרווחים שיצמחו לו מזכיית הצד האחר להסכם וימנע מהגשת הצעה אטרקטיבית, יסתכן בהגדלת סיכויי הזכייה של צד שלישי במכרז, ובאובדן הסיכוי לרווח כלשהו.

**חשש להאטה בקצב הקמת תחנות חדשות** - חשש תחרותי נוסף שההסכם צופן בחובו, נוגע לאפשרות כי שיתוף הפעולה יקטין את התמריץ של כל אחד מן הצדדים להקים תחנות תדלוק חדשות באזורים שבהם יתקיים שיתוף הפעולה נשוא החלטה זו או להתקשר עם בעלי תחנות קיימות באותם אזורים. גם חשש זה אינו בעל משקל משמעותי בנסיבות העניין. **ראשית**, ניתן להניח, במידה רבה של וודאות, כי השאיפה לתקן את נחיתות הפריסה הגיאוגרפית שעליה הצביעו הצדדים, היא הכוח המניע את ההתקשרות הנוכחית ולא הכוונה להימנע מהקמת תחנות תדלוק חדשות. **שנית**, נוכח התקופה המוגבלת שאליה מתייחסת החלטתי זו, אין להניח כי מתן הפטור ישפיע באופן משמעותי על שיקולי הצדדים להסכם באשר להקמת תחנות נוספות באותם אזורים, שהם, מטבעם, שיקולים לטווח הארוך. **ולבסוף**, יש לזכור כי ההסכם בין דלק לדור-אלון מתייחס לתדלוק באמצעות מערכות תדלוק אוטומטיות בלבד ואינה ממצה את פוטנציאל ההכנסה שעשוי לקום ממכירה ללקוחות מזדמנים ומהפעלת חנות נוחות בשטח תחנה המשתייכת לרשת החברה.

בחנית מכלול הוראות ההסכם ונסיבות העניין הביאה אותי לכלל מסקנה כי ההסכם נשוא החלטה זו אינו מקים חשש ממשי לפגיעה בתחרות בענף הרלוונטי.

יתר על כן, על פי בקשת הפטור וכעולה מבדיקת הרשות, תוצאתו המסתברת של שיתוף הפעולה היא שיפור כושר התחרות של כל אחד מן הצדדים להסכם (בנפרד) אשר אפשר ותביא להגברת התחרות במקטע ציי הרכב. בבקשתם, הצביעו הצדדים על החשיבות הרבה שהם רואים בשיפור פריסתם באזורים הנכללים בהסכם. פריסה גיאוגרפית המציעה למפעיל צי הרכב אפשרויות תדלוק בהתאם לצרכיו תקל על מימוש היתרונות הגלומים במערכת התדלוק האוטומטית. על רקע זה, ההסכם המובא בפני לא רק שאינו צפוי להביא לפגיעה בתחרות, אלא שיש בו אף כדי לשכלל את יכולת התחרות של הצדדים לו ובכך לחזק את התחרות במקטע ציי הרכב בכלל, ובמקטע ציי הרכב באזורים אלו בפרט.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לאמור להלן.


**תוקפו של פטור זה חמש שנים מהיום והוא מוגבל להסדר להצבת עמדות תדלוק בארבע התחנות שפורטו לעיל בלבד.**

**תוקפו של הפטור ביחס לביצוע ההסדר בכל אחת מן התחנות מותנה בקיומו של צורך חיוני ופרטני בביצועו באותה תחנה, בשים לב לפריסת התחנות של כל אחד מן הצדדים במהלך תקופת ההסכם.**

במהלך תקופת הפטור כל אחד מהצדדים להסכם יודיע לממונה מבעוד מועד על כל הקמת תחנת תדלוק וכל רכישת זכות בתחנה קיימת או התקשרות חוזית עמה, שיש בהן כדי לשפר באופן מהותי את פריסתו הגיאוגרפית באזור שבו הציב עמדת תדלוק בתחנת הצד האחר להסכם. לא הודיע אחד הצדדים כאמור, תוכל הממונה להודיע על פקיעת תוקפו של פטור זה ביחס לשיתוף הפעולה באותה תחנה לאלתר.

למען הסר ספק יובהר, כי פקיעת תוקפו של הפטור ביחס לביצוע ההסדר בתחנה כלשהי, אין בה כדי לפגוע בתוקפו של הפטור ביחס לביצוע ההסדר ביתר התחנות.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
רונית קון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אדר, התש"ע

15 פברואר, 2010



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 10 בפברואר 2010 בשעה 10:00**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
8001	13.01.10	12.02.10	הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסים בע"מ הראל-דידיים סוכנות לביטוח (2005) בע"מ	אלי בריסקין
8006	19.01.10	25.02.10	רפק תקשורת ותשתיות בע"מ אל-מור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ אל-מור תעשיות ולוחות חשמל בע"מ	טל קליין
8019	24.01.10	04.03.10	ברימאג השקעות באנרגיה בע"מ ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ גרין ריי- המנהלת להפקת אנרגיה ירוקה בע"מ שין ישועה בע"מ ל.כ. בע"מ דוד אביטן סונס אנד פרטנרס בע"מ	טל קליין
8031	28.01.10	27.01.10	אשל אביב בע"מ ספיר פריס סחר בין לאומי בע"מ אי.וי.קום בע"מ	חנן שרון
8032	28.01.10	27.01.10	גיגי ירום גטר בע"מ דולס פלשר בע"מ	חנן שרון
8033	28.01.10	27.01.10	ש. שסטוביץ' בע"מ בית טבע ש.מ. – שותפות מוגבלת בי טי אס שיווק מוצרי מזון בע"מ	אליאס עזאם
8041	01.02.10	03.03.10	אלביט מערכות בע"מ אזימוט טכנולוגיות בע"מ	רועי רוזנברג
8042	03.02.10	05.03.10	ד.ע. דירות עלית בע"מ מטיס קפיטל בע"מ יפנאוטו החזקות בע"מ גיי.טי. סחר חלפים בע"מ	גיא גולדברג

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

385589 /7853

אליאס עזאס	DMV-Fonterra Excipients GmbH & Co.KG DMV-Fonterra Excipients B.V. DOMO Pharma Lactose, Friesland Foods B.V. Friesland Foods B.V. FrieslandCampina Domo B.V.	06.03.10	04.02.10	8044
רועי רוזנברג	מירס תקשורת בע"מ מוטורולה ישראל בע"מ Altice Securities S.a.r.l אלטיס רכישה בע"מ	11.03.10	09.02.10	8047

### החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וחוות הדעת של המחלקה המשפטית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7627	קונקס תחבורה ישראל בע"מ נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ	גולן קנטי
7905	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ מאיר-חברה למכונות ולמשאיות בע"מ הורן וליבוביץ בע"מ	גולן קנטי
8021	דלק, חברת הדלק הישראלית בע"מ דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	קובי גולדברג
8028	עמותת ח.י.ב.ה – חינוך ילדים בגיל הרך גני הילדים הפרטיים החברים בעמותה	אורי ברעם

### החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לתת פטור בבקשות הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ("החוק"), התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקש את הפטור –

שם "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ("דלק")

מען רחוב גיבורי ישראל 7, נתניה, אזור התעשייה נתניה דרום, 42507

שם דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ ("דור-אלון")

מען ת.ד. 1 קיבוץ יקום, 60972

מען למסירת מסמכים

ד"ר דוד תדמור ואו עו"ד שי בקל ואו עו"ד זהר דוד

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021

טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001.

2. צורת ההסדר – בכתב.

3. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכם מיום 21 בינואר 2010, על כל צרופותיו, מצורף כנספח 1.

4. הנכס או השירות נושא ההסדר – שיווק מוצרי נפט באמצעות מערכות תדלוק אוטומטיות.

5. מהות הכבילה ופרטים עליה – במסגרת ההסדר יציב כל אחד מהצדדים משאבת תדלוק שכוללת מערכת תדלוק אוטומטית ("מערכות תדלוק אוטומטיות") בתחנות שמפעיל משנהו המפורטות בהסכם (שצורף כנספח 1), אשר ממוקמות באזורים בהם אין לו נוכחות או שנוכחותו בהם מוגבלת. ההסכם אינו כולל "כבילה" כלשהי, אך הצדדים ראו לנכון להגיש בקשה זו מטעמי זהירות, בשים לב לעמדתה של רשות ההגבלים העסקיים בנוגע לסיווג המשפטי של שיתופי פעולה בין מתחרים בענף הדלק.

6. תקופת ההסדר הכובל – חמש שנים.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

7.1. שיתוף הפעולה מתייחס כאמור להצבת מספר מוגבל של מערכות תדלוק אוטומטיות במיקומים בהם הצדדים אינם פעילים כיום או שנוכחותם בהם מוגבלת. לא זו בלבד שההסכם אינו צפוי לפגוע בתחרות, אלא שהוא צפוי לקדם אותה. ההסדר יאפשר לצדדים לשפר את השירות המוצע ללקוחותיהם ולהתחרות באופן אפקטיבי יותר על ליבם של לקוחות פוטנציאליים.

7.2. ההסכם מתייחס רק לתדלוק באמצעות מערכות תדלוק אוטומטיות ולפיכך נוגע למקטע ציי הרכב בלבד. במקטע זה נקבעים התנאים המסחריים בין החברות ללקוחות בשלב ההתקשרות הראשונית וממילא אין לשיתוף הפעולה המוצע השפעה שלילית על התחרות במקטע זה.

7.3. הסדר דומה להסדר נשוא בקשה זו, שהוחל על מספר גדול בהרבה של תחנות, אושר בעבר על ידי הממונה על הגבלים עסקיים לאחר שנמצא כי עיקרו בהגברת התחרות ולא במניעתה וכי לא נשקפת ממנו סכנה של ממש לתחרות.<sup>1</sup>

פירוט נוסף אודות תועלות ההסדר והיעדר חשש תחרותי הנשקף ממנו יובאו בנפרד.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:	שם:	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	חתימה וחותמת: "דלק" חב"ת הדלק הישראלית בע"מ
תאריך:	שם:	דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	חתימה וחותמת: דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

<sup>1</sup> מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין סוגול ישראל בע"מ לבין דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ; 2005 הגבלים עסקיים 5000118.