

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר התש"ע (15 בפברואר 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
7905	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ הורן את ליבוביץ בע"מ מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ	הגשת הצעה משותפת למכרז	תחבורה ציבורית

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על הצדדים להגביל זה את זה, בין במישרין ובין בעקיפין, מלגשת למכרז כלשהו להפעלת תחבורה ציבורית (למעט למכרז המטרונות בחיפה). כמו כן, נאסר על הצדדים להגיש הצעה משותפת נוספת למכרז להפעלת תחבורה ציבורית (לבד ממכרז המטרונות) בין במישרין ובין בעקיפין, בלא פטור מאת הממונה או אישור בית הדין.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האלה, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7905, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' באדר התש"ע (22 בפברואר 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר התש"ע (15 בפברואר 2010), החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
8021	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	הצבת עמדות תדלוק בשתי תחנות תדלוק של הצד האחר להסדר	שירותי תדלוק לציי רכב

תוקפו של הפטור ביחס לביצוע ההסדר בכל אחת מן התחנות מותנה בקיומו של צורך חיוני ופרטני בביצועו באותה תחנה, בשים לב לפריסת התחנות של כל אחד מן הצדדים במהלך תקופת ההסכם.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8021, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' באדר התש"ע (22 בפברואר 2010)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום א' באדר תש"ע (15 בפברואר 2010) החלטתי לפטור בתנאים את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מחוז הכבילה	הנכס / השירות
7905	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ הורן את ליבוביץ בע"מ מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ	הגשת הצעה משותפת למכרז	תחבורה ציבורית

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על הצדדים להגביל זה את זה, בין במישרין ובין בעקיפין, מלגשת למכרז כלשהו להפעלת תחבורה ציבורית (למעט למכרז המטרונית בחיפה). כמו גם, נאסר על הצדדים להגיש הצעה משותפת נוספת למכרז להפעלת תחבורה ציבורית (לבד ממכרז המטרונית) בין במישרין ובין בעקיפין, ללא פטור מאת הממונה או אישור בית הדין.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים הללו, אין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרון של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרון. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 7905 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית קורן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ח' אדר, תש"ע  
22 פברואר, 2010

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, א' אדר, תשס"ט  
25 פברואר, 2009

פטור: 7905

בפקס – 03-6846001

לכבוד

עו"ד שי בקל

תדמור ושות'

מרכז עזריאלי 5 המגדל המרובע

דרך מנחם בגין 132

תל-אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין: "מטרונית" למטרופולין –  
תחבורה ציבורית בע"מ מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ והורן את ליבוביץ  
בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים  
העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין  
הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

א'י' בן-רם

ב/ אלי בריסקין, כלכלן

רשות ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:**

**מתן פטור מאישור הסדר כובל**

**להסכם בין מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ לבין הורן את ליבוביץ בע"מ**

**ומאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 27 באוקטובר 2009 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק") להסכם בין מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ (להלן: "מטרופולין"), הורן את ליבוביץ בע"מ (להלן: "הורן") ומאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ (להלן: "מאיר"). מטרופולין הורן ומאיר מבקשות לחבור במיזם משותף, לצורך הגשת הצעה משותפת למכרז משרד התחבורה להפעלת מערכת תחבורה ציבורית עתירת נוסעים במטרופולין חיפה (להלן: "המטרופוליט").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, הכבילות שבהסכם אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסכם

#### 2.1 הצדדים

**מטרופולין** היא חברה פרטית בבעלותן של תור בוס, מכשירי תנועה ואתגל<sup>1</sup>. עיקר עיסוקה של מטרופולין הוא באספקת שירותי תחבורה ציבורית באוטובוסים. כיום, מפעילה מטרופולין אוטובוסים באשכולות הקווים שבין תל-אביב לבאר שבע, בין באר שבע לערד ובין באר שבע למצפה רמון. באחרונה זכתה מטרופולין במכרז להפעלת תחבורה ציבורית באוטובוסים באשכול

<sup>1</sup> תור בוס – שירות המטייל בע"מ היא חברה פרטית העוסקת בהיסעים פרטיים ובהם: הפעלת אוטובוסים לנסיעות מיוחדות, נסיעות סיור ותור, וכיוצ"ב. מכשירי תנועה ומכונות (2004) בע"מ עוסקת ביבוא, שיווק והפצה של כלי רכב ומוצרים נלווים, והיא הנציגה בישראל של יצרני הרכב קרייזלר, סוזוקי ופורשה. מכשירי תנועה היא גם היבואן והמפיץ של צמיגים מתוצרת ברידגיסטון ופיירסטון. אתגל אחזקות בע"מ היא חברת אחזקות העוסקת בייזום ופיתוח פרויקטים בתחום התשתיות, ייזום וניהול השקעות בחברות כלכליות, ייעוץ כלכלי ותפעול בתחום התחבורה הציבורית.

הקווים באזור השרון (תחילת הפעילות צפויה במחצית השנה). בנוסף, מחזיקים בעלי המניות במטרופולין (יחד עם חברת בת של דן - נהור) <sup>2</sup> במטרודן, אשר עיקר עיסוקה במתן שירותי תחבורה ציבורית באוטובוסים באשכול באר שבע.

הורן היא חברה פרטית בבעלותם של מר משה ליבוביץ, מר זאב הורן ואח'. עיקר עיסוקה של הורן הוא בהיסעים פרטיים. מאיר היא חברה פרטית בבעלותם של ה"ה פנינה וישראל קז ויעקב ונילי שחר. עיקר עיסוקה של מאיר בייבוא ושיווק כלי רכב, משאיות ואוטובוסים והיא הנציגה בארץ של יצרני הרכב הונדה, וולוו ויגואר <sup>3</sup>.

מאיר והורן מחזיקות בקווים תחבורה ציבורית בע"מ (להלן: "קווים") <sup>4</sup> העוסקת בעיקר במתן שירותי תחבורה ציבורית באוטובוסים. מאיר והורן מחזיקות יחדיו ב-90% (בחלקים שווים) ועמם מחזיקה ב-10% ממניות קווים חברת הנסיעות והתיירות נצרת בע"מ <sup>5</sup> (להלן: "נתיב"). כיום מפעילה קווים שלושה אשכולות: אשכול בקעת אנון, אשכול פתח-תקווה, אשכול עפולה והעמק.

מאיר והורן מחזיקות גם בעילית <sup>6</sup> (יחד עם מובילי שאשא וא.נ. נתניה) העוסקת בעיקר במתן שירותי תחבורה ציבורית באוטובוסים. עילית מפעילה את אשכול בית"ר עילית. עילית מחזיקה באפיקים <sup>7</sup> (יחד עם אמנון מסילות) המפעילה את אשכול השומרון.

## 2.2 ההסדר

ביום 21.8.2008 פרסם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים מכרז למיון מוקדם (PQ) לבחירת מפעיל למערכת תחבורה ציבורית עתירת נוסעים במטרופולין חיפה. מערכת זו תופעל באמצעות אוטובוסים מרובי קיבולת ונמוכי רצפה (Bus Rapid Transit – BRT). אוטובוסים אלו ייסעו, על פי רוב, בדרך נפרדת (מן התנועה הכללית). המערכת עתידה לספק שירות תחבורה ציבורית ברמת

<sup>2</sup> מטרודן באר שבע בע"מ מוחזקת על ידי נהור נתיבי תחבורה בע"מ (חברת בת בבעלותה המלאה של דן) בשיעור של 45%, מכשירי תנועה 25%, אתגל 4%, ותור-בוס 26%. ראה החלטת פטור לאישור הסדר כובל בין תור בוס, אתגל ומכשירי תנועה לבין נהור; 2003 חגבלים עסקיים 3018214.

<sup>3</sup> מאיר עוסקת בנוסף בעצמה או באמצעות אחרים בתחומים רבים כגון: ייבוא ושיווק ציוד לעבודות עפר, הפעלת מוסכים לכלי רכב, הובלה במשאיות, השכרה וחכירה של כלי רכב, מסחר בכלי רכב יד-שנייה, ביטוח, הרכבת אוטובוסים וייבוא ושיווק של צמיגי מישלין.

<sup>4</sup> חברת הנסיעות נצרת פועלת גם היא בתחום התחבורה הציבורית באוטובוסים באשכולות הערים נצרת, נצרת עילית והסביבה (באמצעות אחזקתה בשירותי אוטובוסים מאחדים נצרת בע"מ) ובאשכולות חדרה – נתניה, נהריה – צפת ונתניה – תל אביב (באמצעות אחזקתה בנתיב).

<sup>5</sup> חברת הנסיעות נצרת מחזיקה במלוא מניותיהן של נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ ושל שירותי אוטובוסים מאחדים נצרת בע"מ. חברת הנסיעות נצרת פועלת בתחום התחבורה הציבורית באוטובוסים באשכולות הערים נצרת, נצרת עילית והסביבה (באמצעות אחזקתה בשירותי אוטובוסים מאחדים נצרת בע"מ) ובאשכולות חדרה – נתניה, נהריה – צפת ונתניה – תל אביב (באמצעות אחזקתה בנתיב).

<sup>6</sup> עילית קווי תחבורה בע"מ מוחזקת בחלקים שווים על ידי מאיר, הורן, א.נ. נתניה בע"מ ומסיעי אריה שאשא בע"מ (ראה תיק מיוזג 7870 החלטה מיום 2.11.2009).

<sup>7</sup> אפיקים שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ מוחזקת על ידי עילית ואמנון מסילות בע"מ בחלקים שווים (ראה תיק מיוזג 7785 מיום 29.7.2009).

שירות גבוה יחסית, בין השאר מבחינת משך זמן הנסיעה, תדירות, נוחות, בטיחות, מידע בזמן אמת לנוסעים ואמינות השירות.

מטרופולין מחד ומאיר והורן מאידך, המתחרות ביניהן בתחום התחבורה הציבורית, מבקשות לחבור למיזם משותף לצורך הגשת הצעה למכרז המטרונית בחיפה. במיזם תחזיק מטרופולין ב-40% בעוד מאיר והורן יחזיקו יחדיו ב-60%.

לטענת הצדדים, שיתוף הפעולה ביניהם אינו צפוי לפגוע בתחרות אלא רק להגביר אותה. שיתוף הפעולה מאפשר, לטענתם, לצדדים להסדר להתמודד במכרז המטרונית בעוד שאין בידיהם בנפרד את היכולת לעשות כן. לכן, לדידם המיזם המשותף רק מוסיף לתחרות במכרז.

ראוי לציין כי הצדדים להסדר פנו בבקשת פטור לאחר שכבר הגישו את הצעתם הראשונה במכרז בשלב המיון המוקדם (PQ). זאת, על אף שבהתאם לסעיף 4 לחוק נדרשו הצדדים טרם הגשת הצעתם זו לבקש ולקבל פטור בגין חבירתם על פי ההסדר. אף על פי כן, לאור כלל נסיבות מקרה זה, מצאתי לנכון לדון בבקשתם לגופה.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

לבחינת השפעותיה של החבירה של הורן מאיר ומטרופולין יחדיו לצורך הגשת הצעה משותפת למכרז המטרונית ניתן להתייחס ל-2 היבטים<sup>8</sup>: האחד, השפעת חבירתן על התחרות במכרז המטרונית, והשני, השפעת חבירתן על התחרות במכרזי תחבורה ציבורית עתידיים.

#### א. התחרות במכרז המטרונית

מאיר והורן התמודדו יחדיו במכרזים (הן בעצמן או באמצעות קווים או עילית) בתחום התחבורה הציבורית באוטובוסים. בתחום פעילות זה הן מתחרות במטרופולין, הפועלת גם בתחום זה (בעצמה או באמצעות מטרודן).

במכרז המטרונית נדרשים המציעים, כתנאי סף, להציג ניסיון בהפעלת תחבורה ציבורית באוטובוסים בישראל. על כן, על אף שמכרז המטרונית הוא המכרז הראשון להקמתה של מערכת BRT בישראל, המתחרים הפוטנציאליים בו הן אותן חברות הפועלות בתחום התחבורה הציבורית באוטובוסים כיום.

החבירה ביניהן לצורך הגשת הצעה משותפת לשלב המוקדם (PQ) ואחר כך במכרז עצמו יוצרת למעשה סוג של תיאום מחירים והאחדת תנאי ההתקשרות של גורמים שבמהותם הם, מבחינת עורך המכרז, מתחרים נפרדים ועצמאיים. כעקרון, מקום שלולא החבירה היה כל אחד מן החוברים מגיש הצעה בנפרד, החבירה גורמת לכך שניצבות בפני עורך המכרז פחות הצעות.

בחינתו של המכרז הספציפי והדרישות שפורטו בו מלמדת כי חבירתן של מאיר והורן מצד אחד ומטרופולין מצד שני אינה צפויה להפחית באופן משמעותי את התחרות במכרז המטרונית עצמו.

<sup>8</sup> להרחבה ופירוט על החששות הקיימים בחבירתן של חברות אוטובוסים לצורך הגשת הצעה במכרז ראה החלטה בדבר מתן פטור להסדר כובל בין תור-בוס, אתגל, מכשירי תנועה ונהור; 2003 הגבלים עסקיים 3018214.

במכרז המטרונית התמודדו 3 קבוצות שעברו את השלב המוקדם (PQ) מלבד המבקשות והן: (1) דן; (2) אגד תעבורה (יחד עם תשתית ואגד אחזקות); (3) קונקס ונתיב אקספרס. לטענת הצדדים, חברתן יחדיו מאפשרת להן להגיש הצעה אטרקטיבית למכרז וכי אף אם היו יכולים להגיש הצעה נפרדת במכרז, החברה מאפשרת להן לשפר את הצעתן במכרז ולהתחרות בהצעות האחרות.

מן הנתונים שהציגו בפני הצדדים, ספק אם חברתן של מטרופולין הורן ומאיר הפחיתה את מספרם של המציעים במכרז. מן הנתונים הללו עולה כי לולא חברתן של החברות הללו ספק אם הן היו יכולות להגיש שתי הצעות עצמאיות ונפרדות במכרז ללא חברה לגורמים נוספים הפועלים בתחום.

### **ב. התחרות במכרזי תחבורה ציבורית באוטובוסים**

מטרופולין (בעצמה או באמצעות מטרודן) מתחרה כאמור בהורן ומאיר (יחדיו או באמצעות קווים או עילית) במכרזים להפעלתם של אשכולות קווי תחבורה ציבורית באוטובוסים. הן התחרו ביניהן בכמעט מחצית מן המכרזים לתחבורה ציבורית באוטובוסים. חברה זו בין הצדדים למיזם משותף, על אף שעניינה רק לצורך מכרז המטרונית, עלולה להקחות במידה מסוימת את תמריציהם של הצדדים להתחרות ביניהם במכרזים עתידיים, בייחוד אם יזכו יחדיו במכרז המטרונית.<sup>9</sup>

הצדדים להסדר בעצמם מעידים כי המטרונית מהווה פרויקט רחב היקף ומשמעותי מבחינתן, אשר לצורך הגשת הצעה תחרותית בו ולצורך ביצועו הם נדרשים לשלב את מומחיותיהן ולחלוק בסיכונים. ככל שהמיזם המשותף בין מתחרים מהווה חלק מהותי ומשמעותי ביחס לפעילותם של המתחרים כך גובר הסיכון שהוא יוביל ל-"צינון" התחרות ביניהן.

מבדיקה שערכתי עולה כי מכרז המטרונית מהווה עד כשליש מפעילותן של הורן ומאיר בתחום התחבורה הציבורית באוטובוסים בעוד הוא מהווה עד כרבע מפעילותה של מטרופולין (לאחר שקלול מכרז השרון). יוצא איפה כי אין המדובר במכרז שהיקפו זניח עבורן וניתן להניח, הגם שחברתן יחדיו מוגבלת ומתוחמת למכרז המטרונית, כי היא תקחה במידה מסוימת את התמריצים של הצדדים להסדר זה להתחרות ביניהם בעתיד. כפי שיפורט להלן, מצאתי לנכון להתנות את מתן פטור זה בתנאים אשר יבטיחו כי שיתוף הפעולה ביניהן יוגבל למכרז המטרונית בלבד.

הורן ומאיר (יחד עם קווים, עילית ואופקים אשר בבעלותן) ומטרופולין (יחד עם מטרודן) הן מן הזוכות העיקריות במכרזים לתחבורה ציבורית באוטובוסים (במספר האוטובוסים שהן מפעילות). יחדיו הן מפעילות כשליש מן התחבורה הציבורית באוטובוסים שיצאה לתחרות במכרזים.<sup>10</sup>

<sup>9</sup> ראה מ. מזרחי, "מיזם משותף כהסדר כובל", משפטים כג (תשנ"ד) 213, 235; השווה אישור מיזוג בתנאים בין Columbus Capital Corporation מקבוצת קלרידג' לבין כור תעשיות בע"מ, 1998 הגבלים עסקיים 3001322 עמ' 22.

<sup>10</sup> השווה לסעיף 3 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), התשס"ו – 2006.

חלקן בפעילות כאמור גדל אם אנו מצרפים לאלו את פעילותה של נתיב בתחום. כאמור, נתיב חברה להורן ומאיר במסגרת קווים.

יחד עם זאת, ניתן למנות מתחרות ברות משמעות בתחום התחבורה הציבורית באוטובוסים. בתחום זה מתחרות גם אגד (באמצעות אגד תעבורה) וקונקס. אשר כל אחת מהן מפעילה למעלה מ-10% מן התחבורה הציבורית באוטובוסים שיצאה לתחרות במכרזים. נוסף לאלו ניתן למנות את סופרבוס אשר פעילותה אינה עולה על 10% מן התחבורה הציבורית באוטובוסים שיצאה לתחרות במכרזים.<sup>11</sup>

בשל קיומם של מתחרים אלו, וכעולה מן הבחינה שערכנו בעניין זה, מצאנו שאין בהסדר שלפנינו משום פגיעה ממשית בתחרות במכרזים נוספים עתידיים לתחבורה הציבורית באוטובוסים. אמנם, מצאתי כי חברתן של הורן, מאיר ומטרופולין לצורך מכרז המטרונית עלולה להקשות במידה מסוימת את התמריצים של החברות להתחרות ביניהן על מכרזים עתידיים. יחד עם זאת, קיומם של מתחרים נוספים ברי משמעות מפחיתה את החשש התחרותי העולה מחבירה זו.

#### 4. עמדת משרד התחבורה

טרם קבלת החלטתי נועצתי במשרד התחבורה - הוא המשרד הממשלתי הרלבנטי על פי הוראת סעיף 14(ד) לחוק ההגבלים העסקיים. משרד זה ציין בפנינו כי אין הוא מתנגד למתן הפטור אשר יאפשר את חברתן של מטרופולין הורן ומאיר לצורך מכרז המטרונית. יחד עם זאת, ציין המשרד כי יש להתנות מתן פטור זה בהפרדת חברתן של נתיב מחד והורן ומאיר מאידך, במסגרת קווים. גם אני סבורה כי ראוי שחברתם זו תיבחן בקפידה. יחד עם זאת, הגעתי לכלל מסקנה שבקשת הפטור הנוכחית אינה המסגרת המתאימה לבחינת הסדר זה. על כן, לא מצאתי לנכון להתנות את השתתפותם המשותפת של מטרופולין, הורן ומאיר במכרז המטרונית בכך.

#### סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים:

1. הורן ומאיר לא יגבילו את מטרופולין, ומטרופולין לא תגביל את הורן ומאיר, בין במישרין ובין בעקיפין, מלגשת למכרז כלשהו להפעלת תחבורה ציבורית. תנאי זה לא יחול בנוגע למכרז המטרונית.
2. לא תגשנה הורן, מאיר ומטרופולין הצעה משותפת נוספת (לבד ממכרז המטרונית), בין במישרין ובין בעקיפין, למכרז להפעלת תחבורה ציבורית, ללא פטור מאת הממונה או אישור בית הדין.
3. כל ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה יובא להכרעת הממונה.

<sup>11</sup> לעומת זאת, לא מצאתי לנכון למנות גם את פעילותה של נרקיס גל המפעילה את אשכול רהט בשל פעילותה המצומצמת בתחום.



## 4. הגדרות:

"מטרופולין" – מטרופולין – תחבורה ציבורית בע"מ, תור בוס שירות המטייל בע"מ, אתגל אחזקות בע"מ, מכשירי תנועה בע"מ וכל אדם קשור למי מהן;

"הורן" – הורן את ליבוביץ בע"מ, וכל אדם קשור לה;


"מאיר" – מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ וכל אדם קשור לה;

"מכרז המטרונית" – מכרז 8/2008 לבחירת מפעיל למערכת תחבורה ציבורית עתירת נוסעים במטרופולין חיפה, וכל מכרז שיפורסם בהמשך בעניין המטרונית בחיפה;

"במישרין או בעקיפין" – כהגדרתו של מונח זה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו – 2006;

"אדם קשור" – אדם השולט בו, תאגיד הנשלט על ידו וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם;

"הממונה" – הממונה על הגבלים עסקיים.

  
רונית קון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' אדר, תש"ע

15 פברואר, 2010



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

מועד הדיון: 10 בפברואר 2010 בשעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	תאריך קבלה	מועד קובע	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
8001	13.01.10	12.02.10	הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסים בע"מ הראל-ידידים סוכנות לביטוח (2005) בע"מ	אלי בריסקין
8006	19.01.10	25.02.10	רפק תקשורת ותשתיות בע"מ אל-מור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ אל-מור תעשיות ולוחות חשמל בע"מ	טל קליין
8019	24.01.10	04.03.10	ברימאג השקעות באנרגיה בע"מ ברימאג דיגיטל אייג' בע"מ גרין ריי- המנהלת להפקת אנרגיה ירוקה בע"מ שין ישועה בע"מ ל.כ. בע"מ דוד אביטן סונס אנד פרטנרס בע"מ	טל קליין
8031	28.01.10	27.01.10	אשל אביב בע"מ ספיר פריס סחר בין לאומי בע"מ אי.וי.קום בע"מ	חנן שרון
8032	28.01.10	27.01.10	גיגי ירום גטר בע"מ דולם פלשר בע"מ	חנן שרון
8033	28.01.10	27.01.10	ש. שסטוביץ' בע"מ בית טבע ש.מ. – שותפות מוגבלת בי טי אס שיווק מוצרי מזון בע"מ	אליאס עזאם
8041	01.02.10	03.03.10	אלביט מערכות בע"מ אזימוט טכנולוגיות בע"מ	רועי רוזנברג
8042	03.02.10	05.03.10	ד.ע. דירות עלית בע"מ מטיס קפיטל בע"מ יפנאוטו החזקות בע"מ גי.טי. סחר חלפים בע"מ	גיא גולדברג

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

385589 /7853

אליאס עזאם	DMV-Fonterra Excipients GmbH & Co.KG DMV-Fonterra Excipients B.V. DOMO Pharma Lactose, Friesland Foods B.V. Friesland Foods B.V. FrieslandCampina Domo B.V.	06.03.10	04.02.10	8044
רועי רוזנברג	מירס תקשורת בע"מ מוטורולה ישראל בע"מ Altice Securities S.a.r.l אלטיס רכישה בע"מ	11.03.10	09.02.10	8047

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וחוות הדעת של המחלקה המשפטית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7627	קונקס תחבורה ישראל בע"מ נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ	גולן קנטי
7905	מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ מאיר-חברה למכונות ולמשאיות בע"מ הורן וליבוביץ בע"מ	גולן קנטי
8021	דלק, חברת הדלק הישראלית בע"מ דור-אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	קובי גולדברג
8028	עמותת ח.י.ב.ה – חינוך ילדים בגיל הרך גני הילדים הפרטיים החברים בעמותה	אורי ברעם

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לתת פטור בבקשות הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –
  - 1.1 שם מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ ("מאיר")  
מען המסגר 50, תל אביב 61201.  
מען למסירת מסמכים  
עו"ד שי בקל ואו עו"ד רגית משה  
תדמור ושות', עורכי דין  
מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021  
טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001.
2. הצדדים האחרים להסדר –
  - 2.1 מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ ("מטרופולין")  
החרושת 28, אור יהודה.
  - 2.2 הורן את ליבוביץ בע"מ ("הורן את ליבוביץ")  
קהילת ציון 34, עפולה.
3. צורת ההסדר – בכתב.
4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
  - 4.1 הסכם לשיתוף פעולה מיום 30.10.2008, מצורף בזאת כנספח א'.
  - 4.2 מסמכי המיון המוקדם (PQ) ומסמכי מכרז מספר 8/2008 שפורסם ביום 21.8.2008 להפעלת מערכת המטרונית במטרופולין חיפה ("מכרז מטרונית" או "המכרז") מצורפים בזאת כנספח ב'.
5. הנכס או השירות נושא ההסדר – על פי הסכם שיתוף הפעולה, תוגש הצעה למכרז בשמה של קבוצה הכוללת את הצדדים להסדר, אשר הזכויות וההתחייבויות בקשר אליה יתחלקו כדלקמן: 40% למטרופולין ו- 60% למאיר ולהורן את ליבוביץ בחלקים שווים ("הקבוצה"). אם תזכה הקבוצה במכרז, יבוצעו התחייבויותיה מכוחו על ידי תאגיד בעל מבנה אחזקות זהה שיוקם על ידי הקבוצה.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה – הסכם שיתוף הפעולה אינו כולל כבילה מפורשת או משתמעת בין הצדדים לו. בקשה זו מוגשת על אף העדר כבילה מפורשת כאמור, למען הזהירות והוודאות

המשפטית בלבד, מאחר ועניינו של ההסדר הוא הגשת הצעה משותפת במכרז לגופים שיש ביניהם יחסי תחרות בשווקים אחרים.

7. **תקופת ההסדר הכולל** – תקופת הסכם שיתוף הפעולה היא עד להגשת הצעה במכרז. אם תזכה הקבוצה במכרז, יימשך ההסדר על פני תקופת ביצוע המכרז.<sup>1</sup>

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** –

שיתוף הפעולה בין הצדדים להגשת הצעה משותפת במסגרת מכרז מטרונית אינו צפוי לפגוע בתחרות, אלא רק להגביר אותה. שיתוף הפעולה מאפשר לצדדים להסדר, שאין בידם להתחרות באופן עצמאי ואפקטיבי במסגרת המכרז, להוסיף חלופה תחרותית אפקטיבית למערך ההצעות העומדות לבחירת עורכי המכרז.

בנוסף, הצדדים להסדר אינם מתחרים בהפעלת שירותי תחבורה ציבורית וגם גופים הקשורים בקשרי החזקה לצדדים אינם מתחרים בפועל בתחום זה, שכן כל גורם פועל באזור זיכיון אחר מכוח זיכיון בלעדי. כמו כן, אין שיתוף הפעולה במסגרת מכרז מטרונית מסכן את התחרות הפוטנציאלית בין הצדדים במכרזים עתידיים של תחבורה ציבורית וקיימים גורמים נוספים משמעותיים שבכוחם לגשת למכרזים עתידיים אלה.

לבסוף, אין ההצעה המשותפת מסכנת את התחרות בתחומי פעולה אחרים בהם פועלים הצדדים להסדר. בנסיבות אלה, בשים לב לכך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות אלא דווקא בהגברתה ומאחר שלא נשקפת ממנו סכנה של ממש לתחרות ראוי ההסדר לפטור.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

<p><b>"מאיר"</b> חב' למסנויות ומשאיות בע"מ</p>	<p>חתימה וחותמת:</p>		<p>שם:</p>	<p>תאריך:</p>
--	----------------------	--	------------	---------------

<sup>1</sup> ראה סעיף 7.1 למסמכי המכרז.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

1.1 שם הורן את ליבוביץ בע"מ ("הורן את ליבוביץ")

מען קהילת ציון 34, עפולה.

### מען למסירת מסמכים

עו"ד שי בקל ו/או עו"ד רגית משה

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021

טלפון: 6846000-03, פקס: 6846001-03.

### 2. הצדדים האחרים להסדר –

2.1 מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ ("מטרופולין")

החרושת 28, אור יהודה.

2.2 מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ ("מאיר")

המסגר 50, תל אביב 61201.

### 3. צורת ההסדר – בכתב.

### 4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

4.1 הסכם לשיתוף פעולה מיום 30.10.2008, מצורף בזאת כנספת א'.

4.2 מסמכי המיון המוקדם (PU) ומסמכי מכרז מספר 8/2008 שפורסם ביום 21.8.2008 להפעלת מערכת המיטרונית במטרופולין חיפה ("מכרז מיטרונית" או "המכרז") מצורפים בזאת כנספת ב'.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר – על פי הסכם שיתוף הפעולה, תוגש הצעה למכרז בשמה של קבוצה הכוללת את הצדדים להסדר, אשר הזכויות וההתחייבויות בקשר אליה יתחלקו כדלקמן: 40% למטרופולין ו- 60% למאיר ולהורן את ליבוביץ בחלקים שווים ("הקבוצה"). אם תזכה הקבוצה במכרז, יבוצעו התחייבויותיה מכוחן על ידי תאגיד בעל מבנה אחזקות זהה שיוקם על ידי הקבוצה.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה – הסכם שיתוף הפעולה אינו כבילה מפורשת או משתמעת בין הצדדים לו. בקשה זו מוגשת על אף העדר כבילה מפורשת כאמור, למען הזהירות והודאות

המשפטית בלבד, מאחר ועניינו של ההסדר הוא הנטת הצעה משותפת במכרז לגופים שיש ביניהם יחסי תחרות בשווקים אחרים.

7. **תקופת ההסדר הכובל** – תקופת הסכם שיתוף הפעולה היא עד להגשת הצעה במכרז. אם תזכה הקבוצה במכרז, יימשך ההסדר על פני תקופת ביצוע המכרז.<sup>1</sup>

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** – שיתוף הפעולה בין הצדדים להגשת הצעה משותפת במסגרת מכרז מטרותית אינו צפוי לפגוע בתחרות, אלא רק להגביר אותה. שיתוף הפעולה מאפשר לצדדים להסדר, שאין בידם להתחרות באופן עצמאי ואפקטיבי במסגרת המכרז, להוסיף חלופה תחרותית אפקטיבית למערך ההצעות העומדות לבחירת עורכי המכרז.

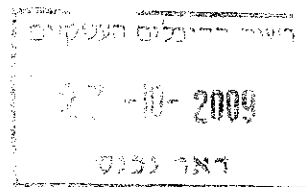
בנוסף, הצדדים להסדר אינם מתחרים בהפעלת שירותי תחבורה ציבורית וגם גופים הקשורים בקשרי החזקה לצדדים אינם מתחרים בפועל בתחום זה, שכן כל גורם פועל באזור זיכיון אחר מכוח זיכיון בלעדי. כמו כן, אין שיתוף הפעולה במסגרת מכרז מטרותית מסכן את התחרות הפוטנציאלית בין הצדדים במכרזים עתידיים של תחבורה ציבורית וקיימים גורמים נוספים משמעותיים שבכוחם לגשת למכרזים עתידיים אלה.

לבסוף, אין ההצעה המשותפת מסכנת את התחרות בתחומי פעולה אחרים בהם פועלים הצדדים להסדר. בנסיבות אלה, בשים לב לכך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות אלא דווקא בהגברתה ומאחר שלא נשקפת ממנו סכנה של ממש לתחרות ראוי ההסדר לפטור.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך: 25/10/09	שם: [חתימה]	חתימה וחותמת:	החן את לינוביץ בע"מ
-----------------	-------------	---------------	---------------------

<sup>1</sup> ראה סעיף 7.1 למסמכי המכרז.



## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטינו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם                      מטרופולין ותחבורה ציבורית בע"מ ("מטרופולין")

מען                      התרושת 28, אור יהודה.

מען למסירת מסמכים

עו"ד שי בקל ואו עו"ד רגית משה

תדמור ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 67021

טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001.

2. הצדדים האחרים להסדר –

2.1 מאיר חברה למכונות ומשאיות בע"מ ("מאיר")

המסגר 50, תל אביב 61201.

2.2 הורן את ליבוביץ בע"מ ("הורן את ליבוביץ")

קחילת ציון 34, עפולה.

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

4.1 הסכם לשיתוף פעולה מיום 30.10.2008, מצורף בזאת כנספת א'.

4.2 מסמכי המיון המוקדם (PQ) ומסמכי מכרז מספר 8/2008 שפורסם ביום 21.8.2008 להפעלת מערכת המטרונית במטרופולין חיפה ("מכרז מטרונית" או "המכרז") מצורפים בזאת כנספת ב'.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר – על פי הסכם שיתוף הפעולה, תוגש הצעה למכרז בשמה של קבוצה הכוללת את הצדדים להסדר, אשר תזכויות והתחייבויות בקשר אליה יתחלקו כדלקמן: 40% למטרופולין ו- 60% למאיר ולהורן את ליבוביץ בחלקים שווים ("הקבוצה"). אם תזכה הקבוצה במכרז, יבוצעו התחייבויותיה מכוחו על ידי תאגיד בעל מבנה אחזקות זהה שיקם על ידי הקבוצה.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה – הסכם שיתוף הפעולה אינו כבילה מפורשת או משתמעת בין הצדדים לו. בקשה זו מוגשת על אף העדר כבילה מפורשת כאמור, למען הזהירות והודאות



המשפטית בלבד, מאחר ועניינו של ההסדר הוא הגשת הצעה משותפת במכרז לגופים שיש ביניהם יחסי תחרות בשווקים אחרים.

7. **תקופת ההסדר הכובל** – תקופת הסכם שיתוף הפעולה היא עד להגשת הצעה במכרז. אם תזכה הקבוצה במכרז, יימשך ההסדר על פני תקופת ביצוע המכרז.<sup>1</sup>

8. **הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין** –

שיתוף הפעולה בין הצדדים להגשת הצעה משותפת במסגרת מכרז מטרותית אינו צפוי לפגוע בתחרות, אלא רק להגביר אותה. שיתוף הפעולה מאפשר לצדדים להסדר, שאין בידם להתחרות באופן עצמאי ואפקטיבי במסגרת המכרז, להוסיף חלופה תחרותית אפקטיבית למערך ההצעות העומדות לבחירת עורכי המכרז.

בנוסף, הצדדים להסדר אינם מתחרים בהפעלת שירותי תחבורה ציבורית וגם גופים הקשורים בקשרי החזקה לצדדים אינם מתחרים בפועל בתחום זה, שכן כל גורם פועל באזור זיכיון אחד מכוח זיכיון בלעדי. כמו כן, אין שיתוף הפעולה במסגרת מכרז מטרותית מסכן את התחרות הפוטנציאלית בין הצדדים במכרזים עתידיים של תחבורה ציבורית וקיימים גורמים נוספים משמעותיים שבכוחם לגשת למכרזים עתידיים אלה.

לבסוף, אין ההצעה המשותפת מסכנת את התחרות בתחומי פעולה אחרים בהם פועלים הצדדים להסדר. בנסיבות אלה, בשים לב לכך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות אלא דווקא בהגברתה ומאחר שלא נשקפת ממנו סכנה של ממש לתחרות ראוי ההסדר לפטור.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך: 25/10/09	שם:	חתימה וחותמת:	חבורת/ציבורית בע"מ
-----------------	-----	---------------	--------------------

<sup>1</sup> ראה סעיף 7.1 למסמכי המכרז.