

פטור זה ניתן בתנאים שצוינו בתחומי גרמי שיתוף הפעולה ואיסור העברת מידע שאינו נדרש למימוש שיתוף הפעולה. החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרן. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטת זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7623, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. א' בכסלו התש"ע (18 בנובמבר 2009) (חמ 41-3)

רונת קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ט"ז בחשוון התש"ע (3 בנובמבר 2009) החלטתי לתקן ולהאריך את הפטור שניתן על ידי קודמי, מיום ח' באייר התשס"ד (29 באפריל 2004) ומיום י"א בסיוון התשס"ד (31 במאי 2004), אשר פוטר את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הענף
7712 (5650)	איגוד חברות הביטוח בישראל איי.אס.א. קליימסרצ' ישראל בע"מ	תפעול מאגר מידע לאיתור הונאות ב"ביטוח רכב מנועי"	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מבטח ימנה עובד שאינו בעל עניין במבטח, לאחראי על הטיפול בעניינים הנובעים מן ההסדר (להלן בתנאים אלה – קצין הונאות), אשר ירכו באופן בלעדי את הטיפול בענייני הונאות ביטוח הנובעים מן ההסדר. למעט בכמה תחומים שנקבעו בתנאים, שיתופי הפעולה בין מבטחים בנוגע להסדר יתקיימו אך ורק באמצעות קציני הונאות. תוקפו של פטור יהא לתקופה של שלוש שנים או עד יום ח' בשבט התשע"ד (9 בינואר 2014) בהתאם לאמור בסעיף 11 בתנאים להחלטת.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטת זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7712 (5650), במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח בחשוון התש"ע (5 בנובמבר 2009)  
(חמ 41-3)

רונת קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

<sup>2</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3014.

<sup>3</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3275.

### הודעה בדבר מתן רישיונות מודרים

לפי פקודת המדידות

אני מודיע לפי סעיף 3(3) לפקודת המדידות, שנתתי רישיון לעסוק במקצוע המדידה לרשומים להלן:

מס' הרישיון	השם	מס' הזהות	תאריך מתן הרישיון
1312	מוחתסב זידאן	066391814	ל' בחשוון התש"ע (17 בנובמבר 2009)
1313	רים וייבק	039108659	ל' בחשוון התש"ע (17 בנובמבר 2009)

<sup>1</sup> חוקי א"י, כרך ב', עמ' 1368.



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ט"ז בחשוון התש"ע (3 בנובמבר 2009) החלטתי לתקן ולהאריך את הפטור שניתן על ידי קודמי, מיום ח' באייר התשס"ד (29 באפריל 2004)<sup>2</sup> ומיום י"א בסיוון התשס"ד (31 במאי 2004)<sup>3</sup> אשר פוטר את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר הכובל שפרטיו כללהן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
7712 (5650)	אגוד חברות הביטוח בישראל איי.אס.או קליימסרצ' ישראל בע"מ	תפעול מאגר מידע לאיתור הונאות ב"ביטוח רכב מנועי"	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, מבטח ימנה עובד שאינו בעל עניין במבטח, לאחראי על הטיפול בעניינים הנובעים מן ההסדר (להלן בתנאים אלה – קצין הונאות), אשר ירכז באופן בלעדי את הטיפול בענייני הונאות ביטוח הנובעים מן ההסדר. למעט במספר תחומים שנקבעו בתנאים, שיתופי הפעולה בין מבטחים בנוגע להסדר יתקיימו אך ורק באמצעות קציני הונאות. תוקפו של פטור יהא לתקופה של שלוש שנים או עד ליום 9 בינואר 2014, בהתאם לאמור בסעיף 11 בתנאים להחלטתי.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7712 (5650) במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית און  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח חשוון, תש"ע

5 בנובמבר, 2009

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.

<sup>2</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3014.

<sup>3</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3275.



## רשות ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום ט"ז בחשוון התש"ע (3 בנובמבר 2009) החלטתי לתקן ולהאריך את הפטור שניתן על ידי קודמי, מיום ח' באייר התשס"ד (29 באפריל 2004)<sup>2</sup> ומיום י"א בסיוון התשס"ד (31 במאי 2004)<sup>3</sup> אשר פוטר את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר הכובל שפרטיו כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	סוג ההסדר	הענף
7712 (5650)	אגוד חברות הביטוח בישראל איי.אס.או קליימסרצ' ישראל בע"מ	תפעול מאגר מידע לאיתור הונאות ב"ביטוח רכב מנועי"	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים לפיהם, בין היתר, מבטח ימנה עובד שאינו בעל עניין במבטח, לאחראי על הטיפול בעניינים הנובעים מן ההסדר (להלן בתנאים אלה – קצין הונאות), אשר ירכז באופן בלעדי את הטיפול בענייני הונאות ביטוח הנובעים מן ההסדר. למעט במספר תחומים שנקבעו בתנאים, שיתופי הפעולה בין מבטחים בנוגע להסדר יתקיימו אך ורק באמצעות קציני הונאות. תוקפו של פטור יהא לתקופה של שלוש שנים או עד ליום 9 בינואר 2014, בהתאם לאמור בסעיף 11 בתנאים להחלטתי.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7712 (5650) במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
רונית ארון  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח חשוון, תש"ע

5 בנובמבר, 2009

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.

<sup>2</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3014.

<sup>3</sup> י"פ התשס"ד, עמ' 3275.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ט"ז חשוון, תש"ע

3 נובמבר, 2009

פטור : 7712

בפקס : 03-5379339

לכבוד

יוסי הלוי

מ.פירון ושות' עורכי דין

מדרך אבא הלל 16

רמת גן 52506

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין : אגוד חברות הביטוח בישראל  
- אי.אס.או קליימסרצ' ישראל בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

שלומי פריזט

כלכלן ראשי



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל**

**להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל**

**לבין איי. אס. או קליימסרצ' בע"מ**

### **א. פתח דבר**

ביום 23 באפריל 2009 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") להסדר כובל שהצדדים לו הם איגוד חברות הביטוח בישראל ע"ר (להלן: "**איגוד חברות הביטוח**" או "**האיגוד**") מצד אחד וחברת איי. אס. או. קליימסרצ' ישראל בע"מ (להלן: "**ISO**") מהצד האחר.

עניינה של הבקשה הינו תיקון והארכת פטור קודם להסדר בין הצדדים, שניתן ביום 29 באפריל 2004, הנוגע להקמתו ותפעולו של מאגר מידע לאיתור הונאות בביטוח רכב מנועי (להלן: "**הפטור הקודם**").<sup>1</sup>

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים שוכנעתי, כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

### **ב. ההסדר**

כפי שהוסבר בפטור הקודם, כחלק מהרפורמה בתחום ביטוח חובה לרכב, הותקנו תקנות ביטוח רכב מנועי (הקמה וניהול של מאגרי מידע), התשס"ד-2004 (להלן: "**תקנות מאגרי המידע**"). תקנות מאגרי מידע קבעו, כי יוקם מאגר מידע לאיתור הונאות ביטוח (להלן: "**המאגר**" או "**מאגר המידע**") וכי ימונה תאגיד להקמה ותפעול של המאגר (להלן: "**המפעיל**"). חברות הביטוח חויבו למסור למפעיל (כהגדרתו בתקנות מאגרי המידע) פרטי מידע ונתונים עובדתיים שונים שפורטו אף הם בתקנות.

---

<sup>1</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין: איגוד חברות הביטוח בישראל ואיי. אס. או. קליימסרצ' ישראל בע"מ; 2004 **הגבלים עסקיים** 3020172.

ביום 27 בפברואר 2004 חתמו ISO ואיגוד חברות הביטוח על הסכם לפיו ISO תשמש כמפעיל המאגר (להלן: "ההסכם"). ההסכם הובא בפני הממונה אשר התנה את הפטור הקודם בתנאים, שמטרתם העיקרית הייתה מניעת העברות מידע בין חברות הביטוח בנושאים שאינם קשורים למאגר המידע. לצורך זה קבע הממונה בפטור הקודם, כי כל חברת ביטוח שתצטרף להסכם תמנה קצין הונאות, וכי המגעים בין חברות הביטוח לבין ISO יתבצעו באמצעות פורום קציני ההונאות בלבד.

תקופת ההסכם נקבעה לחמש שנים מתום הקמת המאגר, ולאחריה נקבע כי ההסכם יחודש לתקופה נוספת של שלוש שנים, אלא אם הודיע צד למשנהו אחרת (להלן: "תקופת ההארכה"). הקמת המאגר התארכה וההסכם נכנס לתוקף רק ביום 10 בינואר 2006. בהתאם לכך הפטור להסכם הוארך בהחלטות קודמות עד ליום 9 בינואר 2011.<sup>2</sup>

בבקשה דגא מבקש האיגוד להקל בתנאי שנקבע, לפיו כל המגעים מול ISO ינוהלו באמצעות פורום קציני ההונאות בלבד, ולאפשר לאיגוד ו/או לחברות הביטוח החברות בו, ולא לפורום קציני ההונאות כמתחייב מהפטור הקודם, לעסוק במספר עניינים משפטיים מתוחמים כגון ניהול משא ומתן עם ISO בנוגע להארכת ההסכם. היה והמשא ומתן יניב פרי והצדדים יסכימו להאריך את ההסכם, מתבקשת הארכת הפטור בהתאם עד ליום 9 בינואר 2014. לחילופין, ובמידה ומשא ומתן זה לא יצליח, מבקש האיגוד לאפשר לו לנהל משא ומתן עם מפעיל אחר.

### ג. השפעת ההסדר על התחרות

כפי שהובהר בפטור הקודם, הקמת המאגר, מסירת המידע וטיבו של המידע הנמסר מחברות הביטוח למאגר הינן כבילות מכוח הדין. לעומת זאת, כל שיתוף פעולה בין חברות הביטוח בנוגע למאגר המידע, שאינו מחויב מכוח תקנות מאגרי המידע, נזקק לאישור מתאים של מערך ההגבלים העסקיים.

החשש העיקרי שמעוררת בקשה זו, עליו עמד הממונה בפטור הקודם, הנו זליגה או חלחול (spillover) של שיתופי פעולה בין חברות הביטוח החברות באיגוד, שאמורות להתחרות זו בזו, מתחום המלחמה בהונאות אל תחומים אחרים שמצויים בזירת התחרות ביניהן.<sup>3</sup> בקשת האיגוד לנהל מספר עניינים במישרין מול ISO, מעוררת חשש נוסף לפגיעה באינטרסים של חברות ביטוח שאינן חברות באיגוד. להפגת חששות אלה נקבע בפטור הקודם, כי כל חברת ביטוח תמנה קצין הונאות וכי כל המגעים בין האיגוד לבין ISO יתבצעו באמצעות פורום קציני ההונאות בלבד.

לאחר שבחנתי את הדברים הגעתי לכלל מסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים המפורטים בסוף החלטה זו יש מקום להתיר מעט את הרסן שנקבע בפטור הקודם ולאפשר לאיגוד לעסוק במישרין מול ISO במספר עניינים משפטיים מוגדרים היטב שמפורטים בתנאים, וזאת מהטעמים הבאים:

---

<sup>2</sup> החלטה על תיקון פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין: איגוד חברות הביטוח בישראל ואיי. אס. או קליימסרץ' ישראל בע"מ; 2004 הגבלים עסקיים 5000579; החלטה בדבר הארכת פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין: איגוד חברות הביטוח בישראל ואיי. אס. או קליימסרץ' ישראל בע"מ; 2009 הגבלים עסקיים 5001426.

<sup>3</sup> ראו לעניין זה קביעה לפי סעיף 43 – הסדר כובל בין חברות ההסעה ביעדים תיור בע"מ; 2001 הגבלים עסקיים 301298.

קציני ההונאות הם בעלי אוריינטציה מקצועית בלבד ואינם בעלי סמכות והכשרה לקבלת החלטות שחורגות ממהלך העסקים הרגיל והניהול השוטף של ההסכם. בחינה של הנושאים אותם מבקש האיגוד לנהל מגלה, שהם אכן חורגים מניהול שוטף של ההסכם ודרושה מעורבות של דרג ניהולי, גם אם תחומה ומוגדרת היטב, בבירור. כך למשל, לעניין ניהול משא ומתן בין האיגוד לבין ISO או מפעיל פוטנציאלי אחר, לצורך כריתת הסכם אחיד חדש לענף כמתחייב מתקנות מאגרי המידע, או לעניין קיום מגעים משותפים עם המשטרה וגורמי אכיפת חוק אחרים בנוגע לתלונות על הונאות שמשותפות למספר חברות ביטוח.

יחד עם זאת, נוכח החששות המפורטים לעיל, יש לנקוט בזהירות רבה בהעברת סמכויות מפורום קציני ההונאות אל האיגוד ו/או חברות הביטוח החברות בו. לפיכך, מותנה העברת הסמכויות לאיגוד ולחבריו בתנאים שנועדו להפיס את החששות התחרותיים שבוארו לעיל בעניין זליגת מידע ופגיעה בחברות ביטוח שאינן חברות באיגוד. עיקרם של התנאים הוא תיחום הנושאים בהם יעסקו האיגוד וחבריו לאלו המפורטים בתנאים ולהם בלבד, והגבלת אופי ותיקף המידע אשר יעבור בין נציגי האיגוד וחברות הביטוח שינהלו מגעים משותפים בנושאים הקשורים ל-ISO. בכל יתר העניינים של האיגוד מול ISO ימשיך לטפל פורום קציני ההונאות.

בנוסף, ועל מנת שלא ייפגעו אינטרסים של חברות ביטוח שאינן חברות באיגוד, האיגוד הביע הסכמה לכך שגם חברות אלה יוכלו למנות נציג מטעמן במגעים הישירים מול ISO. הסכמה זו עוגנה בתנאים שבסוף החלטה זו.

לבסוף, אם יצלח המשא ומתן עם ISO ויוסכם על הארכת ההסכם לתקופת ההארכה, נמצא כי יש מקום להאריך את הפטור גם לתקופת הארכה הקבועה בהסכם, ובלבד שלא יחולו שינויים כלשהם בתנאי ההסכם פרט להארכתו.

#### **ד. סוף דבר**

מכל האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים הבאים:

##### **הגדרות:**

##### **בתנאים אלה:**

"איגוד חברות הביטוח" - איגוד חברות הביטוח בישראל;

"בעל עניין" - כהגדרתו של מונח זה בחוק החברות, התשנ"ט-1999;

"ההסכם" - ההסכם שבין איגוד חברות הביטוח לבין ISO מיום 27.2.2004, נשוא

בקשת פטור 5650, על תיקונו מיום 22 באוגוסט 2004;

- "הונאות ביטוח" - כהגדרתן בתקנות ביטוח רכב מנועי (הקמה וניהול של מאגרי מידע), התשס"ד-2004 ;
- "המאגר או מאגר המידע" - מאגר מידע לאיתור הונאות ביטוח ;
- "חוק ההגבלים העסקיים" - חוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 ;
- "מבטח" - כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981, ובלבד שהצטרף להסדר ;
- "תקנות מאגרי המידע" - תקנות ביטוח רכב מנועי (הקמה וניהול של מאגרי מידע), התשס"ד-2004 ;
- "ISO" - אי.אס.או. קליימסרצ' ישראל בע"מ ;

#### תנאים :

1. מבטח ימנה מי מבין עובדיו שאינו בעל עניין במבטח, לאחראי על הטיפול בעניינים הנובעים מן ההסכם (בתנאים אלה : "קצין הונאות"). קצין ההונאות ירכז מטעם המבטח באופן בלעדי את הטיפול בענייני הונאות ביטוח הנובעים מן ההסכם.
2. קצין הונאות לא יהיה שותף לשיבות דירקטוריון במבטח או לשיבות אחרות הדנות בנושאים שאינם נופלים בתחום אחריותו ויוזמן לשיבות אלה רק לצורך דיון בנושאים הקשורים בתחום פעילותו.
3. שיתופי הפעולה בין מבטחים יהיו תחומים לעניינים אדמיניסטרטיביים בלבד ונוגעים למאגר המידע כמתחייב מההסכם, והם יתקיימו אך ורק באמצעות קציני הונאות, למעט בהתאם למפורט בסעיף 4 שלהלן.
4. על אף האמור בסעיפים 1-3 לעיל, רשאים איגוד חברות הביטוח והמבטחים החברים בו לפעול בין במישרין ובין באמצעות מי מטעמם מול ISO בעניינים הבאים ובהם בלבד :
  - 4.1. טענות בנוגע להפרות של ההסכם עם ISO, לרבות ביחס לתוצאות של הפרות אלה, כגון : מכתבי התראה, הגשת תובענה וכיוצא בזה ;
  - 4.2. הפעלת זכות הביטול או הסיום של ההסכם, בין על פי הוראות ההסכם ובין על פי דין ;
  - 4.3. ניהול משא ומתן ביחס לשינויים בהסכם הנוגעים למחיר ולתנאי התשלום ולרבות הארכת ההסכם בהתאם לתקופת ההארכה הקבועה בו. למען הסר ספק יובהר, כי כל הסכם חדש יהיה כפוף לאישור הממונה על הגבלים עסקיים, אלא אם כל הכבילות שבו, ככל שיהיו, יהיו זהות לכבילות שכבר אושרו בפטור הקודם.
  - 4.4. קיום מגעים משותפים עם הפיקוח על הביטוח, המשטרה וגורמי אכיפת חוק אחרים בנוגע לתלונות על הונאות שמשותפות למספר חברות ביטוח.



5. למען הסר ספק מובהר בזאת, כי המידע שיועבר בין קציני ההונאות ו/או בין איגוד חברות הביטוח ו/או בין המבטחים או מי מטעמם כאמור בסעיף 4 לעיל לא יכול כל פרט מידע העשוי להפחית את התחרות בין מבטחים, למעט מידע שהעברתו מחויבת על פי חוק, או מכוח ההסכם, או מכוח תקנות מאגרי המידע או מכוח פטור זה.

מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין קציני ההונאות ו/או איגוד חברות הביטוח ו/או מבטחים או מי מטעמם מידע, שעניינו תוכניות עסקיות כלליות או פרטיות של מבטחים, עלויות של מבטחים, מאפייני שירותים של מבטחים, תמחור של מבטחים, רווחיות של מבטחים, או מידע הנוגע לתנאי התקשרות ספציפיים בין מבטח לבין לקוחו.

6. יתועד פרוטוקול מלא מכל הפגישות הנוגעות ל-ISO, בין של קציני ההונאות, כולם או מקצתם, ובין של איגוד חברות הביטוח ו/או מבטחים או מי מטעמם. כל ההחלטות שיתקבלו יתועדו בכתב כך שיישמרו ויומצאו לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו בעניין זה.

7. כל מבטח יוכל למנות נציג לצורך ניהול משא ומתן עם ISO ו/או עם מפעיל פוטנציאלי אחר, גם אם אינו חבר באיגוד. האיגוד יביא לידיעת מבטחים שאינם חברים באיגוד את האמור לעיל.

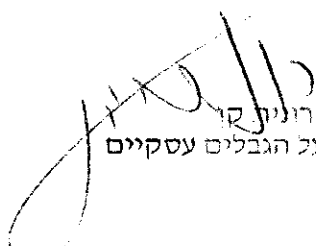
8. אדם המשמש כמנהלו הכללי של מבטח, כל אדם שיפעל מטעמו של איגוד חברות הביטוח או מבטח במסגרת סעיף 4 לעיל (למעט יועצים חיצוניים שאינם קשורים למבטח כחשוא), וכן אדם שמונה כקצין הונאות אצל מבטח, יחתום טרם תחילת ביצוע תפקידו ומדי שנה קלנדרית על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יועבר לרשות ההגבלים העסקיים עד 30 יום לאחר חתימתו.

9. מובהר בזאת כי אין באמור בתנאים אלה כדי למנוע ממנהלו הכללי של המבטח להתעדכן באשר לפעולותיו של קצין ההונאות הפועל מטעם המבטח, או לקבל החלטות בנושאים המצויים בתחום אחריותו של קצין ההונאות.

10. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.

11. תוקפו של הפטור יהא לתקופה של **שלוש שנים** מהיום, אך אם יוארך ההסכם עם ISO לתקופת ההארכה אזי הפטור יעמוד בתוקף עד לתום תקופת ההארכה ביום 9 בינואר 2014.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז חשוון, תש"ע  
3 נובמבר, 2009

## נספח א'

אני החתום/ה מטה, ..... נושא/ת ת.ז. .... שמספרת ..... המשמש/ת ..... כ..... בחברת ביטוח ..... מצהיר/ת בזה ומתחייב/ת כדלקמן:

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר שעניינו - שימוש במאגר לצורך גילוי הונאות ביטוח.
2. אני מודעת/ת לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. כן ידוע לי כי סיוע להפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית.
5. אני מתחייב/ת כי במסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.

תאריך	שם מלא	חתימה
-------	--------	-------

## אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום ..... הופיע/ה בפני מר/גב' ..... בעל/ת ת.ז. .... ואחרי שהזהרתי/ה כי עלי/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד,

מ.ר.



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 09 בספטמבר 2009 בשעה 10:00**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

#### מניעות:

**דוד ברודט במנוע במיזוג הבא:**

7824 – אורקל-סאן

**נחמה ברין מנועה במיזוגים הבאים:**

7840 – אגיס-פארמטרייד

7852 – גאון-המשביר לחקלאי

7856 – סקיילקס-פרטנר

7861 – אי די בי-גנדן

7804 – אלקטרה-י.ב. אחזקת מערכות

7809 – אוריס-אלקטרה

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלנית
7816	וואלה! תקשורת בע"מ מינטמרק בע"מ	אלי בריסקין
7824	Oracle Corporation Sun Microsystems, Inc	רועי רוזנברג
7840	אגיס סוכנויות מסחריות (1989) בע"מ פארמטרייד בע"מ	ארז רפאלי
7851	ישראל מנדלסון הספקה טכנית והנדסית – קמ"ן (2005) בע"מ מירם מים ותשתיות בע"מ	גיא בר-צור
7852	ב. גאון קמעונאות וסחר בע"מ	זהר פרידמן

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

	המשביר לחקלאי בע"מ	
רועי רוזנברג	סקיילקס קורפוריישן בע"מ פרטנר תקשורת בע"מ	7856
אריה שטרן	אורתם תעשיות בע"מ כפרי יעקב בע"מ	7858
אריה שטרן	אי די בי חברה לפיתוח בע"מ גנדן תיירות ותעופה בע"מ	7861

### החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית. במיזוג 7856 (סקיילקס-פרטנר) ממליצה הועדה לאשר את בקשת המיזוג בתנאים ולאחר בחינה של טענת משרד התקשורת בנושא חסימת מכשירי הקצה.

### בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשה כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7804	אלקטרה בע"מ י.ב. אחזקת מערכות בע"מ	אלה בודמן

### החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר בתנאים (של גילוי נאות במכרז) את בקשת המיזוג הנ"ל בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

### בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשה כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
7809	אוריס ק.ס תעשיות בע"מ אלקטרה בע"מ	חנן שרון

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

**בקשת פטור**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור, חוות הדעת של המחלקה הכלכלית (בע"פ) וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7610	איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) חברי האיגוד	אורי ברעם

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר בתנאים את בקשת הפטור הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית ובטיוטא של החלטת הממונה, ובכפוף להוספת תנאי אשר מבטיח Open access לכל חברת ביטוח קיימת או חדשה אשר רוצה להצטרף למאגר ו/או לצאת ממנו.

**בקשת פטור**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור, חוות הדעת של המחלקה הכלכלית וטיוטא של החלטת הממונה בבקשה כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7712	איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) איי. אס. או. קליימסרצ' ישראל בע"מ	אורי ברעם

**החלטה**

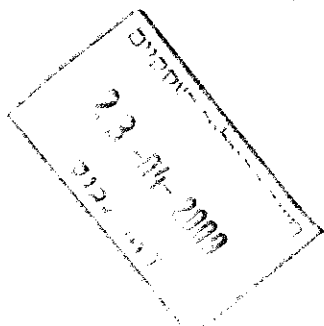
חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את בקשת הפטור הנ"ל, בהתאם לאמור בחוות הדעת של המחלקה הכלכלית ובטיוטא של החלטת הממונה.

## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה לממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה"), בקשה לפטור מאישור בית הדין, והסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -  
אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) ("האגוד")  
משד' רוטשילד 39 תל אביב  
ע"י ב"כ עו"ד י. הלוי  
מ. פירון ושות' עורכי דין  
מדרך אבא הלל 16 רמת גן 52506  
טל: 03-5379339-7540142 פקס: 03-5379339
- הצדדים האחרים להסדר -  
איי.אס.או קליימסרצ' ישראל בע"מ ("ISO")  
ח.פ: 513514703 מדרך מנחם בגין 48 ת"א 66184  
וכן כל בעל רישיון (licensee) שיצטרף להסכם ("המורשה")
2. צורת ההסדר - בע"פ ובכתב.
3. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר -
  - 3.1. הסכם מיום 27 בפברואר 2004, שנכרת בין האגוד לבין ISO, אשר מצורף (ללא נספחיו) כנספח א' לבקשה זו ("ההסכם");
  - 3.2. תוספת להסכם הנ"ל מיום 22.8.2004 אשר תיקנה את ההסכם, כדי להתאימו לתנאי פטור 5650 ("הפטור") ולדרישות המפקח על הביטוח ("המפקח"), אשר מצורפת (ללא נספחיה) כנספח ב' לבקשה זו ("התוספת להסכם");
  - 3.3. תקנות ביטוח רכב מנועי (הקמה וניהול של מאגרי מידע), התשס"ד - 2004 ("התקנות") המצורפות כנספח ג' לבקשה;
  - 3.4. צו הגנת הפרטיות (קביעת גופים ציבוריים) (תיקון) התשס"ד - 2004 ("הצו"), שהעתקו מצורף לבקשה כנספח ד' לבקשה.
4. הנכס או השירות נשוא ההסדר - השרות המפורט בהסכם.
5. מהות הכבילה ופרטים עליה - כמפורט בפטור (נספח ו' לבקשה).
6. תקופת ההסדר הכובל - כמפורט להלן בנימוקי הבקשה.



## הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

### מהות הבקשה

7. כבר בפתח הדברים יצוין, כי לבקשה זו ארבעה ראשים, שמהותם תיקונים בתנאי הפטור והארכתו, כדלקמן:

7.1. להאריך את תקופת הפטור הנוכחי באופן שתחפוף לתקופת ההסכם הראשונה, אשר לגביה ניתן הפטור – **זו בקשה להתאמה טכנית בלבד**;

7.2. לתקן את תנאי הפטור באופן שהאגוד יהיה רשאי להחליט, האם לממש את האופציה להארכת ההסכם עם ISO – ואם יחליט שלא – להתיר לו לנהל מו"מ עם ISO ביחס לשניויים בתנאי ההסכם בתקופת האופציה – ואם המו"מ יצלח לקבוע, כי הפטור יחול עד לסיום תקופת האופציה (3 שנים נוספות) – **זו בקשה לאפשר לאגוד לעסוק בנושא האופציה לחידוש ההסכם, במקום פורום קציני ההונאות (שיתואר להלן), לרבות בקשה להארכת הפטור למשך תקופת האופציה**;

7.3. מבלי לגרוע מכוחותיו וסמכויותיו של פורום קציני ההונאות בכל הנושאים הטכניים, האדמיניסטרטיביים והשוטפים, להתיר בידי האגוד את הכוחות המשפטיים ואלו המפורטים להלן בסעיפים 37-41, שמהותם מגעים עם ISO בעניינים עקרוניים – **זו בקשה להתיר בידי האגוד, לאחר הסדרת חידושו של ההסכם, מספר סמכויות שאינן מתאימות להיות בידי פורום קציני ההונאות**;

7.4. אם המו"מ עם ISO לא יצלח, להתיר לאגוד לנהל מו"מ עם מפעיל פוטנציאלי חדש באישור מוקדם של המפקח (אשר צריך למנותו כמפעיל) ובמתכונת שבה נערך המו"מ עם ISO. יודגש שאם יגובש עמו נוסח הסכם, הוא ייחתם בכפוף לאישור הממונה – **בקשה זו נועדה למנוע מ-ISO את הסברה שהיא המועמד הפוטנציאלי היחיד לתפקוד כמפעיל ובכך לאפשר מו"מ אמיתי**.

### רקע

8. ביום 13.4.04 הגיש האגוד את הבקשה לפטור מהסדר כובל המצורפת (ללא נספחיה) לבקשה זו **כנספח ה'.**

9. ביום 29.4.04 נתן הממונה פטור מהסדר כובל, אשר מצורף **כנספח ו'**. בפטור הותרה ההתקשרות המשותפת של המבטחים (המורשים) בהסכם עם ISO באמצעות האגוד – וזאת בכפוף לתנאים לפיהם המגעים המשותפים שבין המבטחים לבין ISO לצורך יישום ההסכם, ייעשו באמצעות פורום של קציני הונאות ("הפורום"). תקופת הפטור נקבעה לשלוש שנים מיום מתן הפטור, היינו, עד ליום 28.4.07.

10. לפי ההסכם מיום 27.2.04, תקופתו היא למשך חמש שנים מהיום שבו המערכת ניתנת לתפעול מלא (The system is fully operational) ונגישה לכל המורשים (fully available to all the licensees).

לפיכך, ברור מדוע תקופת הפטור למשך שלוש שנים (עד ליום 28.4.07) לא יכולה הייתה להספיק ולכן פנו המעורבים בעניין בבקשה להארכתו.

מאחר ובעת מתן הפטור, המערכת היתה בשלב של אפיון בלבד, הרי שהפטור במשך חמש שנים גם כן לא יכול היה להספיק ולפיכך האריך הממונה את תקופת הפטור בהחלטתו מיום 31.5.04 למשך שש שנים ממועד זה, היינו, עד ליום 31.5.2010. העתק ההחלטה מצורף כנספח ז'.

11. בהמשך פנה האגוד לממונה בבקשות להבהרה שונות בנוגע למשמעות תנאי הפטור, אשר בעקבותיהן ניתנו על ידו ההבהרות הבאות:

11.1. ביום 6.6.04 ניתנה ההבהרה המצורפת כנספח ח' לבקשה זו. לעניינה של הבקשה יצוטט סעיף 4 להבהרה שזו לשונו:

"4. באשר לכוחות המשפטיים של האגוד: לדידנו, לאחר הקמת מאגר המידע ותחילת הפעלתו, אין מקום למעורבות נוספת של האיגוד – על המגעים בין ISO לבין חברות הביטוח להתנהל באמצעות קציני ההונאות בלבד. לפיכך, אין לאפשר לאיגוד להביא לביטול או לסיום ההסכם, לממש סעדים בשל הפרת ההסכם, להאריך את ההסכם וכיו"ב.

עם זאת, ומאחר שהאיגוד ניהל את המו"מ עד עתה, ולפי בקשתכם, אנו מסכימים באופן חד פעמי, כי האיגוד יהיה זה שיסכם עם ISO על המועד שבו התקיימו כל התנאים המוקדמים וההסכם נכנס לתוקפו. בכך יסתיים לגמרי תפקידו של האיגוד במאגר המידע" [ההדגשות הוספו]

כלומר, תפקידו של האיגוד הוגבל כאמור בסעיף 4 שצוטט לעיל ובמיוחד יודגש שהסמכויות של האיגוד ביחס להארכת ההסכם, הועברו לפורום (אגב, בעת משלוח ההבהרה נספח ח' – מאגר המידע עדיין לא הוקם וממילא גם לא החל לפעול).

11.2. ביום 14.6.04 ניתנה הבהרה נוספת המצורפת כנספח ט'. בהקשר הנדון ראוי לצטט את סעיף 2 להבהרה שזו לשונה:

"2. באשר לכוחות המשפטיים של האיגוד – כפי שהבהרנו במכתבנו, לאחר הקמת מאגר המידע ותחילת הפעלתו, אין מקום למעורבות נוספת מצד האיגוד: המגעים עם ISO יתנהלו באמצעות פורום קציני ההונאות בלבד. פורום זה יוכל להוציא לפועל את "הכוחות המשפטיים של האיגוד", כרצונו, ויוכל גם לקבוע גם מנגנון מוסכם לקבלת החלטות – הכל בכפוף להסכמת כל אחת מחברות הביטוח שיצטרפו להסכם, שתינתן מראש" [ההדגשה הוספה]

משמעותה של ההבהרה בסעיף 2 לעיל היא, שלאחר הקמת המאגר ותחילת הפעלתו עוברים "הכוחות המשפטיים" של האיגוד לפי ההסכם לפורום קציני ההונאות.

11.3. ביום 4.7.04 שלח הממונה את ההבהרה שמצורפת כנספח י' לבקשה זו.

11.4. ביום 19.10.04 הודיע עו"ד אלעד בנבנגי מרשות ההגבלים העסקיים, כי אין מקום להבהרות נוספות וכי אם התרחשו שינויי נסיבות המצדיקים שינוי בפטור, הדרך היא בהגשת בקשה נוספת לפטור. העתק הודעתו של עו"ד בנבנגי מצורף כנספח יא' לבקשה.

11.5. ביום 23.9.2004 שלח עו"ד בנבנגי את ההבהרה המצורפת כנספח יב', בה הוא הביע עמדה שבתנאי הפטור לא נקבעה חובה על נוכחות עו"ד בישיבות הפורום.



11.6. ביום 27.9.05 שלח עו"ד בנבנגי את המכתב המצורף כנספת יג' הנוגע להארכת עסקתו של היועץ מר חיים מנור ע"י האיגוד.

11.7. ביום 15.1.06 שלח עו"ד בנבנגי את המכתב המצורף כנספת יד' - ולענייננו רלבנטי סעיף 4, שזו לשונו:

"4. כפי שהובהר במכתב הרשות מיום 6.6.04, משתמה תקופת הקמת המאגר ומתחילה הפעלתו, אין עוד מקום למעורבות נוספת של איגוד חברות הביטוח. לפיכך יש לפעול על מנת לנתק באופן מוחלט את הקשר בין איגוד חברות הביטוח ובין הפורום, על כל המשתמע מכך" (ההדגשה במקור)

### הארכת תקופת הפטור על מנת שתחפוף לתקופת ההסכם הראשונה

12. כמצוין לעיל, הפטור ניתן עד ליום 31.5.2010 (ראה סעיף 10 לעיל).
13. תקופת הפטור הנ"ל נקבעה מתוך הנחה שמשך ההקמה של המאגר תיארך כתשעה חודשים שלאחריה ההסכם יהיה בתוקף למשך חמש שנים (ראה נספח ז' לבקשה). ואולם בפועל המערכת החלה לפעול רק ביום 10.1.2006 ולכן, ההסכם חל למשך חמש שנים עד ליום 9.1.2011. כתוצאה מכך, לא קיים פטור ביחס לתקופה מיום 31.5.2010 ועד ליום 9.1.2011.
14. אין חולק שמטרת הממונה היתה ליתן פטור החופף לתקופת ההסכם הראשונה, היינו, עד 9.1.2011, אך הפטור לא עונה על מטרה זו, משום שהצדדים לא חזו שתקופת האפיון וההקמה של המאגר תמשך זמן כה רב, כלומר עד 10.1.2006.
15. לאור זאת, הארכת הפטור המבוקשת מהווה התאמה טכנית בלבד לתקופה של ההסכם לגבינו ניתן הפטור.
16. יודגש, שלא ניתן לבצע כהלכה את התקנות ללא ההסכם (ראה גם חוזר המפקח מס': שגיאה! שם מאפיין מסמך לא מוכר). בנוסף, היעדר מתן הפטור ישבש את לוח הזמנים והמועדים ליתן הודעות בנוגע להארכתו של ההסכם שיתוארו להלן.
17. מאחר ומדובר כאמור בהתאמה טכנית של הפטור, הממונה מתבקש להיעתר לבקשה זו בנפרד מהדיון ביתר העתירות – וזאת, מטעמי וודאות הנחוצה לצדדים, כדי שלא ישתבשו לוחות הזמנים עליהם הסכימו הצדדים בהסכם.

### חידוש ההסכם למשך שלוש שנים

18. בסעיף 9 להסכם מיום 27.2.04 מפורטות הוראות הקובעות את תקופת ההסכם והארכתו. הפסקה הראשונה לסעיף 9, מורה:

"This Agreement shall remain in force for a period of five (5) years from the date of Inception of the Initial Period, as defined in section 4.(i) (4) (f) above (the "Initial Term"). This Agreement shall automatically renew for successive three (3) year terms (each a "Renewal Term") under the same terms and

conditions as expiring, unless either of the following occurs: (a) ISO gives the Association and the Licensees a written notice that it is not willing to renew the contract and such notice is provided to the Association and the Licensees no later than twenty-four (24) months prior to the start of the first Renewal Term, and eighteen (18) months prior to the start of any subsequent Renewal Term. (b) The Association notifies ISO no later than twelve (12) months prior to the start of the first Renewal Term, and nine (9) months prior to the start of any subsequent Renewal Term, that this Agreement shall not be so renewed".

היינו, הסעיף מורה שבתום תקופתו הראשונה של ההסכם (שמשכה 5 שנים) – יחודש ההסכם באופן אוטומטי למשך שלוש שנים נוספות, כל עוד לא התקיים אחד מהשניים :

(א) ISO נתנה הודעה בכתב, כי אינה חפצה בחידוש ההסכם. על הודעה זו להינתן לאגוד ולמורשים עד שנתיים ימים לפני תום תקופת ההסכם, כלומר, עד ליום 9.1.09.

(ב) האגוד הודיע בכתב ל-ISO, כי ההסכם לא יחודש. על הודעה זו להינתן ל-ISO עד שנה לפני תקופת ההסכם, כלומר עד 9.1.10.

19. לפי נוסח ההסכם, אם האגוד נתן הודעה כאמור על אי חידוש ההסכם, ההסכם יוארך לשנה נוספת, אלא אם האגוד הודיע ל-ISO עד חצי שנה לפני תום חמש השנים, כי אינו מעוניין בהארכה הנוספת של שנה אחת (אשר נועדה ליתן זמן מספיק להתקשרות עם מפעיל אחר, אם הצדדים לא יגיעו לעמק השווה, מבלי שתפעול המערכת יופסק). ובלשון ההסכם (בסעיף 9) :

"In the event the Association shall notify ISO of its election not to renew this Agreement at the end of the Initial Term, the Initial Term of this Agreement shall be extended for an additional twelve (12) months according to the terms and conditions of this Agreement ("Additional 12 Months"), unless the Association has notified ISO, not later than six (6) months before the end of the Initial Term, that it is not interested in the Additional 12 Months"

20. מאחר ו-ISO לא הודיעה עד שנתיים לפני תום תקופת ההסכם, כי ברצונה שלא לחדשו, עבר הכדור לידי האגוד ועליו להחליט, האם להודיע על אי חידוש ההסכם - ואם יחליט ליתן הודעה זו, להיכנס למו"מ עם ISO בדבר תנאיו של ההסכם בתקופת החידוש. בנוסף, על האגוד להחליט האם ברצונה להאריך את תקופת ההסכם בשנה אחת, כדי למצות את הליך ניהול המו"מ ו/או להותיר זמן מספיק לצורך ניהול מו"מ עם גוף אחר, שימונה על ידי המפקח, אם המו"מ עם ISO לעניין הארכת ההסכם יעלה על שירטון (ראה הציטוט בסעיף הקודם).

21. יודגש, כי לאור תנאיי הפטור והבהרותיהם, במקום האגוד בא הפורום גם לעניין חידוש ההסכם כמפורט לעיל. עוד יודגש, כי המועדים דלעיל הם בהנחה שתינתן הארכת הפטור (העתירה הראשונה), כדי שיחפוף לחמש השנים הראשונות.

22. אך טבעי הוא שהצדדים להסכם מסרו לאגוד את שיקול הדעת וכוח ההחלטה, האם להפעיל ("בשתיקה") את האופציה להארכת ההסכם – וזאת הן משום שמדובר בהסכם רב צדדי בין ISO

למתקשרים (מורשים – מבטחים) רבים, והן משום שההתקשרות של כל מבטח תלויה בכך, שגם יתר המבטחים יהיו כבולים בהסכם, אחרת לא ניתן להשיג את קיומו של מאגר, אשר יפעל לפי התקנות ויגשים את מטרותיו, לאמור – איתור "הונאות ביטוח". ואכן התקנות מחייבות את כל המבטחים להצטרף למאגר.

23. לפיכך, ברור מדוע בסוגיית מימוש האופציה וחידוש ההסכם, על חברות הביטוח להציג עמדה אחת כלפי ISO - דבר הניתן לביצוע רק באמצעות האיגוד.
24. יתר על כן, אם יהיה צורך לנהל מו"מ עם ISO לגבי תנאי ההסכם המחודש, הדבר יכול להיעשות רק על ידי גוף אחד לו העניקו המבטחים סמכויות בעת שיצטרפו להסכם.
25. יודגש, כי יתכן שהצורך במו"מ לגבי המחיר וכן תנאים חדשים ינבע, בין היתר, מניסיון הפעלת המערכת, שהרי ההסכם נכרת עת שהמערכת עדיין לא הוקמה ואפילו לא אופיינה (ל-ISO היתה מערכת שפעלה בארה"ב, אך היה צורך לעשות בה שינויים רבים, כדי להתאימה לישראל וכן היא לא כללה את הפונקציה של איתור הונאות בשלב החיתום, אשר היה צורך לבנותה מבראשית).
26. דא עקא, לאור תנאי הפטור, לרבות ההבהרות דלעיל, כל סמכויותיו של האיגוד עברו באופן מוחלט לפורום וזאת החל מיום הפעלת המאגר – וכך גם מורה התוספת להסכם.
27. לפי הניסיון שהצטבר בישיבות הפורום, ברי שאין הוא הגוף אשר מסוגל, יכול וראוי, כי יגבש עמדות בנוגע לחידוש ההסכם ו/או ינהל מו"מ עם ISO.
28. החברים בפורום אינם בתפקידים רמי דרג בחברותיהם, אלא משתייכים לדרג הזוטא בחברותיהם (הם בעלי אוריינטציה מקצועית בלבד) ללא הכשרה, מעמד ואוטוריטה לקבל הכרעות בעניינים הקשורים לחידוש ההסכם כמפורט לעיל או להמליץ ולשכנע אודותיהם בפני הנהלות המבטחים, שהם פועלים מטעמם. קל וחומר, כאשר בהכרעה כרוכה הוצאה כספית. בנוסף, החברים בפורום אינם מתאימים לניהול משא ומתן משפטי-מסחרי עם ISO.
29. לפיכך, ברור מדוע הפורום אינו מתאים לדון, לקבל הכרעות בעניינים דלעיל ולנהל מו"מ עם ISO.
30. זאת ועוד; מטבע הדברים, בעת קביעת תנאי הפטור עמדה לנגד עיניו של נותן הפטור התקופה הראשונה של ההסכם, כך שקרוב לוודאי לא נתן דעתו להתאמתו של הפורום לדון ולהחליט בעניינים דלעיל, כולל מו"מ עם ISO (אם יידרש), אשר מתייחסים לתקופה שהיא מעבר לפטור.
31. אך גם אם נניח שנותן הפטור סבר שהפורום יוכל לתפקד גם בקשר לחידוש ההסכם, הרי שהמציאות טפחה על פניו, והתחוור כי לאור התנהלותו של הפורום וכישוריו כפי שהתגלו, הוא אינו מתאים לכך.
32. הנימוקים שהניעו את הממונה להתנות כאמור את שיתוף הפעולה בין המבטחים לבין ISO (לאחר הקמת המאגר) מפורטים בסעיף 1.1 ו- 2.1 לפטור, שעיקרם החשש מפני העברת מידע בין המבטחים שתפגע בתחרות והחשש שההסדר יפגע במבטחים הקטנים, במיוחד אלו שאינם חברים באיגוד. שני נימוקים אלו אינם תקפים לגבי המבוקש לעיל או שמשקלם הרבה יותר קטן – וזאת מהסיבות הבאות:

### 32.1. לגבי החשש לחילופי מידע –

- מדובר בדיונים בנוגע לעצם חידוש ההתקשרות עם ISO שלא גלומים בהם הערכות של הסיכון הביטוחי (אשר ממילא נקבע על פי דין) או נושאים, שיכולים פוטנציאלית לפגוע בתחרות.
- **האיגוד ניהל את המו"מ לקראת כריתתו של ההסכם, כך מקל וחומר שיש להתיר לו לנהל העניינים הכרוכים בחידושו.**
- המגעים עם ISO בקשר לחידוש ההסכם, אינם עם חברה מסחרית גרידא, אלא עם תאגיד שמונה ע"י המפקח, פעילותו מוגדרת בדין והוא רשאי לעסוק ולפעול רק כמפעיל מאגר מידע ללא היתר לעסוק בעניין אחר (ראה תקנה 2 לתקנות נספח ג'). יתר על כן, המפעיל נתון לפיקוח של המפקח על הביטוח וכפוף להוראותיו.

### 32.2. פגיעה בחברות קטנות –

- לא נראה כיצד טיפול בעניינים הנדונים על ידי האיגוד, לאור נושאים ומהותם, יפגע בחברות הקטנות או חברות מחוץ לאיגוד. היפוכו של דבר, הם יצאו נשכרים מטיפול זה.
- זאת ועוד; מאז ומעולם היה נהוג באיגוד שאין לכפות דעה על חברות קטנות וכך אף מתבקש מגילוי הדעת של הממונה 1/00. יתר על כן, בדרך כלל ההחלטות באיגוד הן על דעת כל החברות, כולל הקטנות, ואם קיימת חברה המתנגדת להחלטה בעניין מסוים (הנדון בהתאם לגילוי הדעת הנ"ל), נתונה בידיה האופציה לבקש מהאיגוד שימנע מפעילות באותו עניין - ועל פי הנהגה, הוא אכן נעתר לבקשה כזו.
- כיום קיימות שלוש חברות ביטוח שאינן חברות באיגוד: החברות הישירות (ביטוח ישיר ו-AIG) וכן חברת שירביט – ואם הן תרצנה להשתתף במו"מ, אין מניעה לכך.

33. אם תמומש האופציה לחידוש ההסכם, בין בכפוף לשינוי תנאים עקב מו"מ ובין אם לאו, טמונה בכך הארכה של ההסכם למשך 3 שנים, היינו עד ליום 9.1.2014. לפיכך כפועל יוצא מכך, נדרשת הארכת תוקף האישור עד לתום תקופת האופציה כאמור – עניין שמתבקש גם כן.

34. הנימוקים שפורטו בבקשה הקודמת לפטור (נספח ה') ואלו אשר הניעו את הממונה ליתן פטור להסכם (נספח ו') שרירים ותקפים גם לגבי תקופת האופציה – ונציין להלן אחדים מהם:

34.1. עיקר הכבילות הן על פי הדין והשפעתן של אלו שאינן מעוגנות בדין – שולית, כך שבכל מקרה לא יכולה להיות פגיעה של ממש בתחרות (אם בכלל).

34.2. הפעילות המשותפת בין המבטחים בעניין הקמתו ותפעולו של מאגר מידע לאיתור הונאות ביטוח לא נולדה עקב ההסכם, אלא היא תולדה של התקנות – וההסכם רק נועד ליישם אותן (התקנות מטבע בריאתן אינן יורדות לרזולוציות בהן דן ההסכם). ההוראות בהסכם נדרשות לצורך תפעול נאות של המאגר והקשר אליו – ואלמלא ההסכם, לא היה ניתן לקיים את ההוראות הדין.

- 34.3. לשון אחר; ללא ההסכם לא תהיה מלחמה אפקטיבית כלשהי בהונאות. ההשלכות מכך יפלו על שכמו של הציבור.
- 34.4. מקובל שהמלחמה בהונאות ביטוח בעולם המערבי נעשית באמצעות שיתוף פעולה דומה לזה הגלום בהסכם.
- 34.5. אין חולק, שקיים אינטרס ציבורי ראשון במעלה להקטין את תופעת הונאות הביטוח, אשר גורמת נזק עצום לציבור ובמיוחד לציבור תם הלב, הנושא בסופו של דבר בעלות של ההונאות.
- 34.6. ההסדר יוצר משאב למלחמה בהונאות, שאלמלא ההסדר הוא לא היה קיים. אין חולק שהמשאב יגרום להפחתה מלאה במחיר הביטוח, וזאת לאור אופן קביעתו של המחיר לפי החוק. מכאן, מניעת המשאב "בשמה של התחרות החופשית", תגרום לכך שפרמיית הסיכון הנקבעת לפי הדין תהיה גבוהה יותר. כלומר, מה שמבקשת התחרות להשיג, יסוכל דווקא אם ההסדר לא יאושר.
- 34.7. קיומו של ההסדר יאפשר שירות טוב יותר לנפגעים (התובעים) התמימים. היינו, למבטח יהיה ביטחון גבוה יותר בהפרכת האפשרות של הונאה בעת בירור התביעה, כך שהנפגע התמים שאינו מעורב בהונאה יקבל שירות מהיר יותר. היעדר האמצעי לאיתור הונאות, גורם לחשדנות רבה יותר כלפי ציבור הנפגעים (התובעים).
- 34.8. לאור חוזר ביטוח: 2008-1-9 "שימוש במאגר המידע לאיתור הונאות בענף ביטוח רכב חובה", איתור הונאות הביטוח ייעשה גם במהלך החיתום, דבר שיתרום לשכלולה של התחרות (להסרת ספק, ההסכם מתייחס לאיתור הונאות גם בשלב החיתום, אך פן זה עדין לא יושם).
- 34.9. המאגר ושיתוף הפעולה נשוא ההסכם, מקהים דווקא את היתרון היחסי של התברות הגדולות על פני הקטנות בנושא איתור הונאות ביטוח – ובכך מתקיים גורם נוסף המסייע לתחרות.
35. לפיכך, יש לאפשר לאיגוד לעסוק בחידוש ההסכם לתקופת האופציה וכד בבד, הארכת הפטור לתקופת האופציה רצויה וראויה ומן הדין להעניקה.
- הרחבת הכוחות שבידי האיגוד מעבר לעניינים הקשורים בחידוש ההסכם**
36. לנוכח המגבלות שתוארו לעיל של הפורום, המלחמה בהונאות הביטוח לא באה לידי ביטוי נאות והפוטנציאל של המאגר אינו מנוצל כדבעי – ובכך טובת הציבור אינה מושגת במידה האופטימאלית.
37. לפיכך, יש מקום לעיון מחדש בהוראה הגורפת, אשר העבירה את כל סמכויות האיגוד לפורום.
38. כדי להגשים את מטרת התקנות ולמקסם את טובת הציבור, יש להותיר ביד האיגוד את "הכוחות המשפטיים" כלפי ISO וכן לאפשר לערוך עמה מגעים בעניינים עקרוניים הנוגעים להונאות ביטוח, כולל שיפורים ופיתוחים במערכת.
39. הכוונה לכך שהפורום ימשיך לעסוק בעניינים תפעוליים שוטפים בהיבט הטכני והמיכוני, בהם הוא יכול לבוא לידי ביטוי מלא ואפקטיבי – ואילו האיגוד יעסוק מול ISO בעניינים המשפטיים וכן בסוגיות

הקשורות למלחמה בהונאות ושיפור המערכת בהיבט זה, לרבות בשיתוף פעולה עם משטרת ישראל והפיקוח על הביטוח.

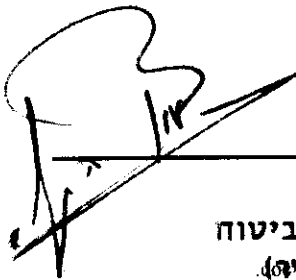
### התרת מו"מ עם מפעיל חליפי

40. אם המו"מ יכול להיעשות רק עם ISO יוענק לה כוח מונופוליסטי -- דבר שיקשה לנהל עמה מו"מ אמיתי.
41. לפיכך, כדי שיווצר מו"מ אמיתי עם ISO, יש לאפשר לאיגוד לנהל מו"מ עם גופים אחרים וזאת למקרה שבו המו"מ עם ISO לא יעלה יפה.
42. הכוונה למו"מ כפי שניהל האיגוד עם ISO טרם חתימה על ההסכם, אשר למעשה היווה הצעה לכל חברות הביטוח.
43. כמובן שמו"מ עם גורם אחר יהיה בהסכמת המפקח על הביטוח, אשר ממילא צריך למנות את המפעיל.

### סוף דבר

על יסוד האמור לעיל, מתבקש הממונה על ההגבלים העסקיים להיעתר לבקשות שפורטו בסעיף 7 לעיל, ולפטור בענייניהן מהצורך לקבל את אישורו של בית הדין.

אנו מצהירים, כי למיטב ידיעתנו, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את החסדר. כל הפרטים המשפטיים (לרבות בנוגע להם) והטיעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).



תאריך: 21.4.09 שם: גידון המבורגר וזאב אבן חן חתימה וחותמת: ר/ס/א/ל/ל

איגוד חברות הביטוח

C:\Documents and Settings\hava\Local Settings\Temporary Internet Files\Content.IE5\CDUFG9EN\...