



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

**בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדרים שצדדים להם:**

**הוט וויז'ן בע"מ ומפיקים שונים**

### 1. פתח דבר

בפניי 14 בקשות (להלן: "הבקשות"), למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכמים בין הוט וויז'ן בע"מ (להלן: "הוט וויז'ן") לבין מפיקים וחברות הפקה שונות (להלן: "המפיקים") בדבר רכישה ושידור בבלעדיות של תכנים וסרטים מהפקה מקומית (להלן: "התכניות") (רשימת ההסכמים מצורפת להחלטה זו כנספח א').

לאחר שבחנתי את ההסדרים ואת הכבילות המצויות בהם, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדרים אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלבנטי, כי עיקרן אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדרים כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. על כן מצאתי כי ראויים הם לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

### 2. ההסכמים והרקע להסכמים

המבקשת, הוט וויז'ן בע"מ (בשמה הישן – אי.סי.פי בע"מ), היא חברה שהוקמה במשותף על ידי מי שהיו בזמנו ארבע זכייניות הכבלים,<sup>1</sup> לשם רכישה משותפת של זכויות שידור.<sup>2</sup> הצדדים הנוספים להסדר הם חברות הפקה שונות המפיקות תכנים וסרטים מקומיים.

הסדרים מסוג זה מצטרפים להסדרים קודמים מעין אלה שהובאו כבר לפתח רשות ההגבלים העסקיים בעבר, וזכו לקבל פטור מאישור הסדר כובל (תיקי פטור 5792, 5882, 5990 ו-6928; להלן: "הבקשות הקודמות").

הרקע להגשת בקשות מעין זו נסקרה בהרחבה בהחלטותי בבקשות הקודמות. בעת מתן האישור למיזוג חברות הכבלים ביום 22 באפריל 2002 התנה הממונה על הגבלים עסקיים את אישור המיזוג

<sup>1</sup> עידן חברה לכבלים בע"מ, מתב מערכות תקשורת בכבלים בע"מ, ערוצי זהב ושות' ותבל תשדורת בינלאומית לישראל בע"מ.

<sup>2</sup> הסדרים אלה של שיתוף פעולה בין החברות היה בגדר הסדר כובל כמשמעותו בחוק ההגבלים העסקיים והוא זכה לפטור על ידי הממונה מספר פעמים, בהחלטות שאושרו בעררים שהוגשו לבית הדין להגבלים עסקיים (ה"ע 3276/99 ערוצי זהב ושות' ואח' נ' איגוד במאי קולנוע וטלוויזיה בישראל ואח', דינים-מחוזי לב(7), 594; ה"ע 466/95 עידן חברה לכבלים בע"מ ואח' נ' הממונה על הגבלים עסקיים ואח', 1996, הגבלים עסקיים, 3006662).

במספר תנאים (להלן: "המיזוג"; "תנאי המיזוג"). אחד מתנאים אלה אסר על חברת הכבלים הממוזגת לרכוש זכויות שידור של תכנים מקומיים בבלעדיות, אלא אם כן יינתן לכך אישור בית הדין להגבלים עסקיים או פטור מאת הממונה. חזקה נוספת שהייתה בתנאי 4.2. לתנאי המיזוג, אשר קבעה כי בלעדיות לתכנים כאמור לתקופה של עד שנתיים ממועד הרכישה ראויים לפטור, בוטלה על ידי בית הדין להגבלים עסקיים בדונו בערר שהגישה חברת הלוויין כנגד אישור המיזוג.<sup>3</sup>

אף התכניות נשוא בקשה זו נופלות לגדרם של "תכנים מקומיים" (כאמור בסעיף 4.2 לתנאי המיזוג דלעיל), ולפיכך חייבות הן בקבלת פטור מאת הממונה לפי סעיף 14 לחוק או באישור מבית-הדין.

### 3. ההסדר הכובל

במסגרת הבקשות מתבקש פטור להסכמים הכוללים כבילות המעניקות בלעדיות להוט וויז'ן בשידור הראשוני ובשידורים חוזרים של התכניות לתקופות זמן שונות במדינות שונות כגון: טלוויזיה, פורטלים סלולאריים וכן באתרי אינטרנט המופעלים על ידי הוט וויז'ן או על ידי הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "הוט"), ולרבות אתרי אינטרנט של צד שלישי עמו משתפות הוט וויז'ן וואו הוט פעולה (להלן: "אתרי HOT באינטרנט"), וזאת בהתאם לכל הסכם והסכם. בנוסף, בחלק מההסכמים ישנה כבילה נוספת לפיה יתבקש אישור מראש במקרה שאחד הצדדים יבקש להפיץ את הסדרה לאמצעי מדיה טלוויזיוניים נוספים (שאינם כוללים את חברת הלוויין) וכן לשימוש מסחרי וואו לשימוש אחר בסדרה (להלן: "הכבילה הנוספת").

וידוגש, תניות הבלעדיות והכבילה הנוספת אינן כובלות את היוצר לבל יעסוק עם המתחרה כליל, אלא היא מוסבת על היצירה הספציפית בלבד. כפי שצוין בהחלטות הקודמות, יש לכך חשיבות רבה, שכן בעוד שטעמה של בלעדיות ביצירה המופקת להזמנתה של הוט וויז'ן – היא לגיטימית ביסודה ואף מובנת, לא כן דינה של בלעדיות על פעולותיו של היוצר.

### 4. החשש התחרותי והשפעת ההסדר על התחרות

ככלל, החשש העולה מהסכמי הבלעדיות מהסוג האמור הוא יצירתם של חסמי מעבר בין חברות הכבלים לבין חברת הלוויין. טענות חברת הלוויין, כפי שנפרסו בערר אותו הגישה לבית הדין על המיזוג, היו כי חברות הכבלים ממקדות את כוחן ברכש תכנים של הפקות מקור כדי להקים חסם מעבר אל חברת הלוויין. טענה זו נבחנה ביחס להפקות המקור אך לא התקבלה על ידי הממונה על ההגבלים העסקיים בעת בחינת המיזוג ואף בית הדין נטה שלא לקבלה.<sup>4</sup>

כפי שצוין בהחלטות הקודמות שהוזכרו לעיל, הפקות המקור אינם מהווים חסם מעבר באופן גורף, ובבחינה פרטנית של בקשות הפטור התברר כי אף אחת מההפקות אינה מהווה חסם מעבר של ממש לתכנים דומים בתחומה. אמנם, אכן קיימת האפשרות כי תכנית מסוימת עשויה להוות חסם מעבר

<sup>3</sup> ה"ע 7006/02, 7005 די.בי.אס שרותי לוויין (1998) בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים ואח', 2004, הגבלים עסקיים, 3020444.

<sup>4</sup> פסקאות 31-36 לפסק דינו בערר.

מכריע, אולם אין זהו המצב באף אחת מן התוכניות נשוא בקשת הפטור שבפניי. מאידך, על היתרונות שבבלעדיות בהקשר זה כבר עמדנו בהחלטות שניתנו בבקשות הקודמות: עידוד הפקה מקומית, בידול בין תכניהם של חברת הכבלים והלוויין וקידום התחרות ביניהן.

בכל הקשור לכבילה הנוספת הרי שמדובר בכבילה הדדית בין המפיקים להוט וויז'ן שנועדה לאזן בין רצונם של הצדדים למקסם את הרווחים מההפקה ובין שיקולים שונים של הצדדים, השפעתה של כבילה זו על התחרות בין חברת הכבלים והלוויין אינה משמעותית כלל.

## 5. סוף דבר

מן המקובץ עולה, כי אין בהסכמים שבפני הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר. כן, עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בהן כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

על כן, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש ל-14 הבקשות.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק ההגבלים העסקיים, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ה' כסלו תש"ע  
22 בנובמבר 2009

### **נספח א' – רשימת ההסכמים הנכללים בפטור**

1. הסכם בין הוט וויז'ן לבין דרסט הפקות בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "בובות";
2. הסכם בין הוט וויז'ן לבין מאי טי וי בע"מ בעניין מיני סדרת הטלוויזיה "נבלות";
3. הסכם בין הוט וויז'ן לבין ענת אסולין הפקות בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "פרשת השבוע";
4. הסכם בין הוט וויז'ן לבין סרטי יפעת פרסטלניק בע"מ בעניין מיני סדרת הטלוויזיה "סוזנה הבוכיה";
5. הסכם בין הוט וויז'ן לבין ריקי שלח הפקות בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "השלושה";
6. הסכם בין הוט וויז'ן לבין הפקות תוצרת הארץ בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "יחפים";
7. הסכם בין הוט וויז'ן לבין סומיוקו בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "עצ'פור";
8. הסכם בין הוט וויז'ן לבין האולפנים המאוחדים בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "תמרות עשן";
9. הסכם בין הוט וויז'ן לבין נורמה הפקות בע"מ וסרטי ליברטו בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "להוציא את הכלב";
10. הסכם בין הוט וויז'ן לבין גברת הפקות בע"מ בעניין מיני סדרת הטלוויזיה "מה שנחוץ לרווק";
11. הסכם בין הוט וויז'ן לבין פרלייט בע"מ בעניין מיני סדרת הטלוויזיה "תעשה לי ילד";
12. הסכם בין הוט וויז'ן לבין אולפני הבירה ירושלים בע"מ ו-JCS קונטנט בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "הבורר";
13. הסכם בין הוט וויז'ן לבין קודה תקשורת בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "חשופים";
14. הסכם בין הוט וויז'ן לבין יולי אוגוסט הפקות בע"מ בעניין סדרת הטלוויזיה "חסמב"ה";