



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988:

#### מתן פטור מאישור הסדר כובל

#### להסדר בין שירותי בריאות כללית לבין מקאן אריקסון בע"מ

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שעניינו בלעדיות חלקית במתן שירותי פרסום.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בשל הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988.

#### 1. הצדדים להסכם

שירותי בריאות כללית (להלן: "הכללית"), היא קופת חולים כמשמעותה בחוק בריאות ממלכתי, התשנ"ד-1994. הכללית מפעילה רשת ארצית של מרפאות בקהילה, מרכזי רופאים מומחים ובתי חולים ציבוריים. הכללית היא הבעלים של מספר חברות בנות הפועלות אף הן בתחומי הבריאות.

מקאן אריקסון בע"מ (להלן: "מקאן") היא חברת פרטית, העוסקת במתן שירותי פרסום, הן בעצמה והן באמצעות חברות בנות.

#### 2. הכבילה

עניינו של ההסכם הנו בשירותי הפרסום אותם תעניק מקאן לכללית (להלן: "ההסכם"). כחלק מההסכם התחייבה מקאן שלא לתת שירותים לגורם וואו אדם כלשהו, אם הוא מתחרה בכללית או אם הדבר עומד בניגוד לאינטרסים למתן השירותים לכללית. בנוסף התחייבה מקאן מפורשות שלא להעניק שירותים בתקופת ההסכם לקופות חולים אחרות וואו לחברות בת שלהן, וואו חברות קשורות שלהן.

משכה של ההתחייבות לבלעדיות יעמוד על כל תקופת ההסכם – קרי: שנה עם אפשרות הארכה שלוש תקופות נוספות בנות 12 חודשים כל אחת – ולמשך שנה נוספת מתום ההסכם.

---

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@antitrust.gov.il](mailto:lishka@antitrust.gov.il)

### **3. השפעת ההסכם על התחרות**

המדובר אם כן בהסדר לבלעדיות באספקת שירותי פרסום. לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הצדדים לו, לא מצאתי שיש בו לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק וכן כי עיקרה של הכבילה איננו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי היא נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם, בשל הטעמים שיפורטו להלן.

ראשית, החשש התחרותי הנובע מהסכמי בלעדיות הוא סגירת השוק, בענייננו תחום הפרסום, בפני מתחרים אחרים (Foreclosure)<sup>1</sup>. אלא שענף הפרסום הישראלי מורכב, ככלל, מעשרות משרדי פרסום, ביניהם מקאן, המתחרים זה בזה ופתוחים בפני מתחרי הכללית. במצב דברים זה, ולמרות שמקאן הנו משרד הפרסום הגדול בישראל, חסימתה של מקאן בפני מתחרי הכללית, אינה מעמידה את האחרונים מול קושי ממשי. לאור זאת, ניתן לומר כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר וכי אין בהן בכדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות.

מעבר לכך, לא ניתן להתעלם מן העובדה כי מטבעו של ענף זה, אין זה ממנהגם של משרדי הפרסום לערוך מסעות פרסום עבור גורמים המתחרים ביניהם באותו ענף באותה עת. מפרסם אינו מעוניין להפקיד את תקציב הפרסום שלו בידי חברת פרסום או רכש מדיה הנותנת שירותים דומים גם למתחריו, בשל החשש מקיומו של ניגוד עניינים.<sup>2</sup> עוד בהקשר זה, יצוין כי לצורך מתן שירותי הפרסום יחשפו מקאן ועובדיה למידע רב ומפורט הקשור לכללית, בין היתר למידע אודות התוכניות השיווקיות והעסקיות של הכללית, צעדים אסטרטגיים שבכוונתה לנקוט, מידע הנוגע לפיתוח שירותים ומוצרים וכן מידע הקשור לשיטות השיווק והמכירה של הכללית ללקוחותיה. מכאן, עולה כי קיים לכללית אינטרס מסחרי לגיטימי מובהק לכך שמקאן לא תייצג גוף המתחרה בפעילות בה היא עוסקת – אינטרס להגן על סודותיה המסחריים. אינטרס זה מצדיק וממחיש את העובדה כי עיקרה של הכבילה איננו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי היא נחוצה למימוש עיקרו של ההסכם.

לאור האמור לעיל הגעתי למסקנה כי אין בהסכם שבפני הגבלת התחרות בחלק ניכר מן השוק המושפע מן ההסדר. כמו כן, עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

<sup>1</sup> ראה (3<sup>rd</sup> ed. 2005) HERBERT HOVENKAMP, FEDERAL ANTITRUST LAW 436

<sup>2</sup> ראו החלטה בדבר אי מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו אי.פי.גי. ראובני פרידן בע"מ, שלמור אבנון עמיחי פרסומאים בע"מ ויונייטד מדיה (ר.ש. 2005) בע"מ (2008), הגבלים עסקיים 5001311.

**5. סוף דבר**

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש. תוקפו של הפטור למשך חמש שנים מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן

ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ב חשון תש"ע

9 נובמבר 2009