



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום ח' בכסלו התשס"ז (29 בנובמבר 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6656	טלרד נטוורקס בע"מ סנמינה אס.סי.איי מערכות תל-אביב בע"מ	התחייבות טלרד להמשך רכישת מוצרים מסנמינה	מעגלים מודפסים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה למשך 5 שנים מיום נתינתו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6656 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז אייר תשס"ז

3 מאי, 2007

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

odma\pcdocs\pcdocs\_jlm\335761\1::



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ח' בכסלו תשס"ז

29 בנובמבר 2006

פטור: 6656

בפקס: 6964222-03

בפקס: 6368889-03

לכבוד  
אהוד שפר עו"ד  
משרד א. שפר ושות'  
מגדל סונול  
דרך מנחם בגין 52  
תל-אביב 67137

לכבוד  
ניב זקלר עו"ד  
משרד וינשטוק זקלר ושות'  
מרכז עזריאלי 1  
דרך פתח – תקוה 132  
תל-אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: טלרד נטוורקס  
בע"מ- סנמינה אס.סי.איי מערכות תל אביב בע"מ.

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

ציפי נחמן, עו"ד

רשות ההגבלים העסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור**

**מאישור בית הדין להסדר כובל**

**הסכם בין סנמינה אס.סי.אי. מערכות תל אביב בע"מ לבין טלרד נטוורקס בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 2 באוקטובר 2006 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), לכבילה הנלווית למיזוג בין סנמינה אס.סי.אי. מערכות תל אביב בע"מ (להלן: "**סנמינה**") לבין טלרד נטוורקס בע"מ (להלן: "**טלרד**"). לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה המצויה בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי אין היא פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסכם והצדדים לו

#### 2.1 הצדדים

**סנמינה** הנה חברה פרטית בבעלות (עקיפה) מלאה של Sanmina-SCI Corporation, שהנו תאגיד עולמי ציבורי. החברה עוסקת בהרכבת מעגלים מודפסים המשמשים כתשומה עבור יצרניות ציוד תקשורת. לסנמינה חברת אחות הפועלת בישראל בשם סנמינה אי.סי.אי. ישראל אי.אמ.אס בע"מ העוסקת בתחומים דומים.

**טלרד** הנה חברה פרטית בבעלות כור תעשיות (60.44%) הנשלטת ע"י קונצרן אי.די.בי, Fortissimo Capital Fund (22.5%), HA Private Equity Partners (12.7%), וקרנות הון סיכון של בנק הפועלים (כ-3%). החברה עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק ציוד לרשתות תקשורת נייחות, ובהרכבת מעגלים מודפסים.

#### 2.2 ההסכם

במסגרת עסקת המיזוג, רוכשת סנמינה את קו הייצור להרכבת מעגלים מודפסים של טלרד. במסגרת כבילה הנלווית למיזוג, מתחייבת טלרד לרכוש מסנמינה בבלעדיות את המוצרים המיוצרים בקו הייצור הנמכר, וזאת לתקופה של 5 שנים, הניתנת להארכה מדי שנה בשנה נוספת.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02

[lishka@antitrust.gov.il](mailto:lishka@antitrust.gov.il)

333172 / 5565

16

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

בחינת המיזוג נושא ההסכם העלתה כי הוא בעל היבטים אופקיים בתחום הרכבת מעגלים מודפסים בו עוסקות שתי החברות. מעגלים מודפסים מהווים רכיב במוצרי חומרה וציוד תקשורת. לרוב, מיוצרים מעגלים אלה על ידי קבלני משנה, דוגמת סנמינה, כתשומה עבור יצרני ציוד תקשורת, כדוגמת טלרד.

יחד עם זאת, לאור נתח השוק המצרפי של הצדדים בתחום המעגלים המודפסים; נתח השוק של טלרד עובר למיזוג; קיומם של מתחרים רבים בתחום ונתחי השוק בהם הם אווזים, כל אלה ועוד הביאוני למסקנה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

לאור האמור לעיל החלטתי ביום 23 בנובמבר 2006 לאשר את המיזוג בין סנמינה לטלרד.

באשר לכבילה שתוארה לעיל, מצאתי כי היא אינה מעוררת חששות תחרותיים לחסימת היצרנים או הספקים המתחרים בסנמינה בתחום המעגלים המודפסים. זאת הן לאור העובדה שאין בה לשנות את מצב הדברים ששרר עובר למיזוג, הן נוכח היעדרן של התחייבויות נוספות לרכישת שירותי ייצור בבלעדיות מסנמינה, והן בשל חלקה הקטן של טלרד בכלל הצריכה של מעגלים מודפסים.

### 4. סוף דבר

בנסיבות המתוארות לעיל, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לכבילה הנלווית למיזוג בין סנמינה לטלרד.

תוקפו של פטור זה הינו למשך 5 שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים, או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ח' כסלו תשס"ז

29 בנובמבר 2006



# רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

**מועד הועדה: 23.11.06 יום חמישי בשעה 09:00**

**הועדה תתקיים ביום חמישי במעלה החמישה בשעה 09:00**

מניעות: תמר הקר ורונית קן מנועות בפטור 6589 : די.בי.אס. שרותי לווי (1998)  
תמר הקר מנועה במיזוג 6655 : טלרד נטוורקס

## בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וטיטא של החלטות הממונה בבקשות המיזוג כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6650	דלק נדל"ן בע"מ ויתניה בע"מ	ארז רפאלי
6655	טלרד נטוורקס בע"מ סנמינה אס.סי. איי מערכות תל-אביב בע"מ	רועי רוזנברג
6657	אפריקה ישראל להשקעות בע"מ פקר פלדה בע"מ	אלינור כליפזאדה
6659	קנית השלום השקעות בע"מ גרנית הכרמל השקעות בע"מ	גיא ברצור
6662	עופר אחזקת אניות בע"מ לומניס בע"מ	רועי רוזנברג
6663	LM Partners L.P אקסלנס קופות מזרחי לשעבר בע"מ אקסלנס השקעות בע"מ קופות גמל בנק מזרחי טפחות בע"מ (21 קופות וחברות עפ"י רשימה)	ארז רפאלי
6675	אייץ' אנד או אופנה בע"מ תג וומן בע"מ תג וומן אופנה (2005) בע"מ	ליאת זק

## החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחו"ד

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 02-6556111      פקס: 02-6515330

308525

**בקשת מיזוג**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וטייטא של החלטות הממונה בבקשת המיזוג כדלקמן:

6636	איתוראן איתור ושליטה בע"מ אי.אר-אמ. מערכות אלקטרוניות בע"מ	יובל אליעז
------	---	------------

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג בכפוף לבדיקה נוספת בעניין האפשרות להעברת מידע מפוינטר לאיתוראן.

**בקשות פטור נלווה למיזוג**

בפני חברי הועדה הוצגה טייטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	עו"ד המטפל	הנכס/השירות
6656	טלרד נטוורקס בע"מ סנמינה אס.סי.איי מערכות תל-אביב בע"מ	נאוה	התחייבות טלרד לרכישת מוצרים מסמינה
6664	דלק נדל"ן בע"מ ויתניה בע"מ	קובי	הסכמי בלעדיות
6676	אייץ' אנד או אופנה בע"מ תג וומן בע"מ תג וומן אופנה (2005) בע"מ	אבנר	הסכם אי תחרות

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור כאמור בחו"ד של המחלקה הכלכלית

**בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגה טייטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

6673	כלל פיננסים חיתום בע"מ פועלים אי.בי.אי. – חיתום והנפקות בע"מ לידר הנפקות (1993) בע"מ	שירלי ליאת	הנפקה משותפת של חברת בתי זיקוק לנפט בע"מ
6583	פרסקו צבעים יבוא ושיווק בע"מ נירלט שיווק בע"מ	איריס	הסכם בלעדיות לשיווק
6589	די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ מקאן אריקסון בע"מ	שי פרץ	הסכם אי תחרות
6679	כלל פיננסים חיתום בע"מ איפקס חיתום וניהול הנפקות בע"מ פועלים אי.בי.אי. – חיתום והנפקות בע"מ לידר הנפקות (1993) בע"מ אקסלנס נשואה חיתום (1993) בע"מ מנורה מבטחים חיתום וניהול בע"מ	שירלי ליאת	הנפקה משותפת של חברת גזית-גלוב בע"מ

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטייטא של החלטות הממונה

## הודעת מיזוג מקוצרת

טופס 3 : תקנות 3 (א) ו-4 (ג)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• "שליטה" - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.</li> <li>• כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס?</b></p> <p>אם עסקת במיזוג כוללת הסדר כובל חזורש פטור - יש למלא את פרק 2 חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.</p> <p>חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.</p>	<p>טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4(ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות) התשס"ד-2004.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• משמעות המונחים המופעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988 (להלן "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.</li> <li>• "מגיש הודעת המיזוג" - לרבות אדם קשור לו.</li> <li>• "אדם קשור למגיש הודעת המיזוג" - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.</li> </ul>
--	--

<b>א. מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג		(1) המגיש הוא	
מספר טלפון נוסף <b>08-9774400</b>	מספר טלפון <b>08-9774444</b>	שם המגיש <b>סנמינה אס.סי.אי מערכות תל-אביב בע"מ (להלן - "סנמינה תל-אביב")</b>	
המיקוד <b>71113</b>	שם היישוב <b>לוד</b>	מספר הבית <b>1400</b>	הרחוב/ת.ד. <b>ת.ד. 1400</b>
מספר טלפון נוסף		מספר טלפון <b>03-6368888</b>	שם איש הקשר <b>עו"ד אהוד שפר</b>
המיקוד <b>67137</b>	שם היישוב <b>תל אביב</b>	מספר הבית <b>52</b>	הרחוב/ת.ד. <b>דרך מנחם בגין</b>
<b>טלרד נטוורקס בע"מ (להלן: "טלרד")</b>			(4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג
רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"א - 2001.			(5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג
<b>Sanmina-SCI Corporation, שהינה חברה ציבורית שניירות הערך שלה נסחרים ב-NASDAQ.</b>			

ב. עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים	
הגדרות	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "מוצרי הצדדים" – טובין המיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי מגיש הודעת המיזוג אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.</li> <li>• "אספקה" – מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.</li> <li>• "טובין משיקים" – טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.</li> </ul>
הגדרת (6) שווקים	<p>השווקים הרלוונטיים לפעילויות הצדדים למיזוג</p> <p>תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא)</p>
	<p>- הרכבת מעגלים מודפסים PCBA – Printed Circuit ) (Board Assembly</p> <p>- שיווק ציוד תקשורת<sup>1</sup></p>
7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג לפעילות נשוא המיזוג	<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.</p> <p>לדוגמה: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים), ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים).</p> <p>כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p>היקף המכירות המצרפי של סנמינה תל אביב ושל סנמינה אס.סי.אי ישראל אי.אס.אס בע"מ (להלן – "סנמינה ישראל")<sup>2</sup> בשוק הרכבת המעגלים המודפסים בישראל בשנת 2005 היה כ- 82 מיליון דולר ארה"ב.</p> <p>להערכת מגישת הודעת המיזוג, היקף מכירות זה מהווה כ- 10% מכלל שוק הרכבת המעגלים המודפסים בישראל. להערכת מגישת ההודעה, מאז סוף שנת 2005 ועד מועד הגשת ההודעה זו, לא חל שינוי מהותי בחלקה בשוק הרלוונטי או בגודל השוק הרלוונטי.</p> <p>הבסיס להערכה הכמותית דלעיל הינו דו"חות כספיים לשנת 2005 שפרסמה חברת ר.ה. אלקטרוניקה בע"מ, שהינה חברה ציבורית ומתחרה של מגישת הודעת המיזוג בשוק הרלוונטי. בנוסף מבוססת הערכה זו על מידע פומבי והערכות על הלקוחות, הספקים והמתחרים העיקריים (ובכלל זה הערכות בדבר מספר העובדים המועסקים על ידם, שטחי המפעלים המוחזקים על ידם ומספר קווי הייצור המופעלים על ידם).</p>

<sup>1</sup> מגישת הודעת המיזוג אינה משווקת, מפיצה או מספקת מוצריה בשוק שיווק מוצרי התקשורת, וממילא אין לה כל נתח שוק, מתחרים, ספקים או לקוחות בשוק זה. לפיכך, בסעיפים 7, 8, 9 ו-10 להודעת המיזוג מפורטים נתח השוק, המתחרים, הלקוחות והספקים (בהתאמה) בשוק הרכבת המעגלים המודפסים בלבד. ראה לעניין זה סעיף 10.1 למכתב הלואי להודעת מיזוג זו.

<sup>2</sup> סנמינה ישראל נמצאת בשליטה משותפת עם סנמינה תל-אביב וישראל אס.סי.אי בישראל בהרכבת מעגלים מודפסים.



## ז. בקשת פטור בגין כבילות נלווית למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת

פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות

<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים: <b>לא קיימים צדדים להסדר שאינם צד לעסקת המיזוג.</b> (ב) הכבילות שבחסדר: <b>התחייבות טלרד לרכוש שירותים מסוימים ומוגדרים, ממגישת הודעת המיזוג בלבד.</b> (ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר: <b>שירותי הרכבת מעגלים מודפסים מסוימים ומוגדרים, כמפורט בנספח 2 (Appendix 2) להסכם העקרונות נספח "א2" להודעת מיזוג זו.</b> (ד) תקופת החסדר (כולל אופציות להארכת החסדר): <b>חמש (5) שנים. בתום התקופה הנ"ל ובתום כל תקופת הארכה, ההסדר יוארך לתקופה של שנה אחת בכל פעם, אלא אם כן מי מהצדדים יודיע אחרת.</b> <b>על אף האמור, טלרד רשאית להפסיק את ההסדר ביחס לשירותים המפורטים ב- Appendix 2B בכללותם ("תוכנית מעלות") בהודעה מוקדמת בת 120 יום.</b></p>	<p>14) הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור</p>
<p>2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן: <b>מהות הכבילה</b> <b>העסקה נושא הודעת מיזוג זו תכלול התקשרות בארבעה הסכמים כדלקמן:</b> <b>(1) הסכם רכישת נכסים – לפיו במועד השלמת העסקה ובכפוף להתקיימות התנאים המתלים (לרבות אישור הממונה על ההגבלים העסקיים), תרכוש מגישת הודעת המיזוג מטלרד ציוד ומלאי המשמשים קו ייצור של הרכבת מעגלים מודפסים המופעל על ידי טלרד; (2) הסכם שכירות – המסדיר את השכרת המתחם בו נמצא קו הייצור נושא העסקה (הנמצא בחצריה של טלרד) למגישת הודעת המיזוג; (3) הסכם שירותי המעבר – המסדיר אספקת שירותים מסוימים למגישת הודעת המיזוג על ידי טלרד במהלך תקופה מוגבלת לאחר השלמת העסקה; (4) והסכם אספקה – המסדיר את יחסי ספק-לקוח בין מגישת הודעת המיזוג לבין טלרד החל ממועד השלמת העסקה, באופן שטלרד תרכוש ממגישת הודעת המיזוג שירותי הרכבה של מעגלים מודפסים מסוימים ומוגדרים במשך תקופת החסדר כמפורט לעיל (להלן: "הסכם האספקה").</b> <b>הסכם האספקה הוא ההסכם הכולל את הכבילה בגינה מוגשת בקשת פטור זו. במסגרת הסכם זה מתחייבת טלרד לרכוש רק ממגישת הודעת המיזוג שירותי ייצור מהסוג המוגדר בנספח 2 להסכם (ראו עמ' 5 להסכם העקרונות נספח "א2" להודעה זו, סעיף Supply Term ו- Appendix 2 שם), לתקופה של 5 שנים, הניתנת להארכה כמפורט לעיל.</b> <b>שירותי הייצור אשר טלרד מתחייבת לרכוש רק ממגישת ההודעה הם שירותי ייצור שמעניקה מגישת ההודעה לטלרד עובר להתקשרות בעסקה וכן שירותי ייצור של מעגלים מודפסים המיוצרים על ידי טלרד עובר לעסקה באמצעות קו הייצור הנמכר במסגרת העסקה.</b> <b>התחייבותה של טלרד היא בגדר מגבלה לגבי סוג האנשים עימם תעסוק טלרד ומכאן בקשת פטור זו.</b></p>	

#### פטור הסוג להסכמי רכישה בלעדית

ההסדר נושא בקשת פטור זו הינו למעשה הסכם רכישה בלעדית, כהגדרתו של מונח זה בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי רכישה בלעדית), תשס"א – 2001. המדובר, לכאורה, בהתחייבות של טלרד לרכישת תשומה רק ממגישת הודעת המיזוג, כאשר היקף התחייבות הרכישה של טלרד הוא זניח (פחות מאשר 1% מהיקף הביקוש בשוק לשירותי הרכבת מעגלים מודפסים, בעוד סעיף 4 לכללים הנ"ל מתיר הסדרי בלעדיות עד 10% מהיקף הצריכה של שירותי ייצור). יצוין בהקשר זה כי מגישת ההודעה אינה קשורה בהסכם בלעדיות מעין זה עם לקוח אחר כלשהו.

יחד עם זאת, קיים ספק האם ניתן לקבוע כי רכישת דגמים (אשר הם תוצרי הייצור של קו הייצור הנדון אצל טלרד) ניתנים להגדרה כתשומה. כמו כן, אף שהלכה למעשה מגישת הודעת המיזוג אינה רואה בטלרד מתחרה בפועל (ראה בעמוד 5 לעיל), קיים ספק באשר להיותה של טלרד "מתחרה בכוח", כהגדרתו של מונח זה בכללים. מכאן בקשת פטור זו.

מכל מקום, בין אם חל פטור הסוג על ההסדר ובין אם לאו, ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן.

#### הכבילה אינה מעוררת חששות תחרותיים של ממש

החששות התחרותיים הנובעים מהסדרי בלעדיות ברכישה מתמקדים בעיקרם בחשש מפני חסימת היצרנים המתחרים בפני האפשרות למכור תוצרתם ללקוחות אשר כבולים בהסדרי רכישה בלעדית עם יצרנים אחרים. לפיכך, לצורך הערכת השפעתו של הסדר רכישה בלעדית נודעת חשיבות למספר הגורמים הפועלים בשוק, לשכיחות הסדרי בלעדיות, לתרומת ההסדר לחסימה ולחסימי הכניסה לענף.

בענייננו, לאור היקפי הייצור של טלרד כפי שנמסרו למגישת ההודעה, ההתחייבות לבלעדיות נשוא ההסדר "חוסמת" בפני המתחרים במגישת ההודעה פחות מאשר 1% מהיקף הביקוש לשירותי הרכבה של מעגלים מודפסים ישראל.

בנוסף, לצד מגישת ההודעה פועלים בשוק זה לפחות 3 גורמים מהותיים נוספים, לצד יצרנים קטנים רבים ויצרנים הפועלים מחוץ לישראל, אך מספקים שירותים גם לחברות ישראליות. במקביל, לצד טלרד פועלים עוד מספר צרכנים מהותיים של שירותי הרכבה של מעגלים מודפסים. מן הראוי להדגיש כי צרכנים אלה אינם מוגבלים לשוק מוצרי התקשורת, אלא כוללים יצרנים, משווקים ומפיצים של מגוון רחב של מוצרים הכוללים רכיבים אלקטרוניים.

עולה מן האמור, כי ההסדר הנדון אינו חוסם באופן ממשי כלשהו את יכולתם של המתחרים במגישת ההודעה למכור תוצרתם והוא אף אינו חוסם באופן כלשהו את אפשרותם של יצרנים פוטנציאליים להיכנס לענף.

#### אורך תקופת הבלעדיות אינו מעורר חששות של ממש לפגיעה בתחרות

כידוע, פטור הסוג להסכמי רכישה בלעדית מתיר בלעדיות לתקופה של 10 שנים. מכוח קל וחומר, תקופת הבלעדיות בהסכם הרכישה הבלעדית בענייננו (5 שנים, כאשר טלרד רשאית להפסיק את ההסדר ביחס ל"תכנית מעלות" בכללותה כמפורט בסעיף 1(ד) בפרק זה לעיל) היא סבירה.

ודאי שכך הם פני הדברים בנסיבות בהן שיעור החסימה של השוק כתוצאה מההסדר אינו עולה על 1% וכאשר קיימת הצדקה להסדר הבלעדיות לנוכח חיוניותו והיותו חלק אינהרנטי של העסקה, כמפורט להלן.

<p><b>הכבילה הכרחית לצורך קיום העסקה</b></p> <p>התייחסותם של דיני ההגבלים העסקיים באהדה להסדרי רכישה בלעדית (בין היתר באמצעות פטור הסוג) נובעת מכך שישנה הסכמה רבה באשר ליתרונות העשויים להיות כרוכים בהסכמים מסוג זה ובהם – הבטחת רציפות האספקה, צמצום הוצאות, אפשרות לתכנון כלכלי ארוך טווח הן מצד היצרן והן מצד המשווק, ניצול יתרונות לגודל ועוד.</p> <p>ראו, למשל:</p> <p>1. תיק ה"ע (י-ם) 469/98 דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים (מאגר נבו) פס' 64,65.</p> <p>2. החלטת הממונה בעניין הסכם בין סלקום ישראל בע"מ לאמצע שיווק מוצרי חשמל בע"מ (2.2.2005).</p> <p>בענייננו, הסכם האספקה, ובכלל זאת ההסדר נשוא בקשת פטור זו, מהווה חלק מהותי ובלתי נפרד מהעסקה, והשלמתו (כמו גם השלמתם של הסכם השכירות והסכם אספקת שירותי המעבר) מהווה תנאי מתלה להשלמתו של הסכם רכישת הנכסים והעסקה כולה.</p> <p>הסכם האספקה מהווה תנאי לכדאיות הכלכלית של העסקה לשני הצדדים ומאפשר להם תכנון לטווח ארוך, באופן שמצד אחד, טלרד תוכל לצמצם את הסיכונים שבמכירת הציוד והמלאי שבמפעל שבבעלותה, על ידי הבטחת מקור לייצור המוצרים אשר מיוצרים על ידה עד להשלמת העסקה (ואשר לא תוכל לייצרם בעצמה לאחר מכן); ומן הצד השני, מגישת הודעת המיזוג מקטינה את הסיכון הכלכלי ברכישת המפעל על ידי הגדלת הסיכוי להחזר ההשקעה ברכישת הציוד והמלאי כתוצאה מהתחייבויות טלרד בהסכם האספקה.</p> <p>יודגש, כי הן בארץ והן בעולם מקובל שעסקאות דומות (היינו, עסקאות לרכישת קו ייצור של שירותי ייצור אלקטרוניים על ידי ספקיות שירותי מיקור חוץ מסוג זה), כוללות התקשרות בהסכם אספקה, לרבות הסדרי רכישה בלעדית דוגמת ההסדר הכלול בהסכם האספקה הנדון.</p>	
<p><b>סיכומו של דבר</b> - עיקרו של ההסדר הוא בייעול פעילות הצדדים, והכבילה בה מדובר היא אינה נטית לעסקה נושא הודעת המיזוג וחיונית לצורך מימוש עיקרה - רכישת הציוד והמלאי של קו ייצור שולי יחסית בפעילותה של טלרד.</p> <p>ההסדר הנדון מקיים את הוראות סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ומן הראוי ליתן את הפטור המבוקש בגינו.</p>	
<p>3. אם נעשה ההסדר בכתב יש לצרף את המסמכים הקובעים את ההסדר.</p> <p><b>הסכם העקרונות מצורף כנספח "א2" להודעה זו (ראו סעיף Supply Term ונספח 2 (Appendix 2) שם).</b></p>	

## הודעת מיזוג מקוצרת

טופס 3: תקנות 3 (א) ו-4 (ג)

- טופס זה מיועד למקרים המנויים בתקנה 4(ג) לתקנות ההגבלים העסקיים (מרשם, פרסום ודיווח על עסקאות) התשס"ד-2004.
- **"שליטה"** - כהגדרתה בסעיף 1 לחוק, למעט אם נאמר אחרת.
  - כותרות הסעיפים בטופס זה הן לנוחות בלבד ולא ישמשו לפרשנות הטופס.
  - **הוראות מילוי - מה צריך למלא בטופס?**  
אם עסקת במיזוג כוללת הסדר כובל הדורש פטור - יש למלא את פרק 2 חלק הגשת בקשת פטור נפרדת.  
חברה המנהלת עסקים הן בישראל והן מחוץ לישראל מופנית להוראות סעיף 18 לחוק.
  - משמעות המונחים המופיעים בטופס זה תהיה כמשמעותם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח 1988 (להלן **"החוק"** או **"חוק ההגבלים העסקיים"**) ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"א - 2001, ככל שלא ניתנה להם הגדרה אחרת.
  - **"מגיש הודעת המיזוג"** - לרבות אדם קשור לו.
  - **"אדם קשור למגיש הודעת המיזוג"** - אדם השולט במגיש הודעת המיזוג, תאגיד הנשלט על-ידי מגיש הודעת המיזוג וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.

### א. מידע כללי על מגיש הודעת המיזוג

<input type="checkbox"/> הצד הרוכש במיזוג <input checked="" type="checkbox"/> הצד הנרכש במיזוג				(1) המגיש הוא
מספר טלפון נוסף	מספר טלפון <b>03-9157699</b>	שם המגיש <b>טלרד נטוורקס בע"מ</b>		(2) פרטי המגיש
המיקוד	שם היישוב <b>ראש העין</b>	מספר הבית <b>14</b>	הרחוב/ת.ד. <b>המלאכה</b>	
מספר טלפון נוסף	מספר טלפון <b>03-6968333</b>	שם איש הקשר <b>וינשטוק זקלר ושות', משרד עורכי דין</b>		(3) פרטי איש הקשר
המיקוד	שם היישוב <b>תל אביב</b>	מספר הבית <b>132</b>	הרחוב/ת.ד. <b>דרך מנחם בגין</b>	
<b>סנמינה אס.סי.איי מערכות תל-אביב בע"מ</b>				(4) הצדדים האחרים לעסקת המיזוג
רשום מיהו בעל השליטה הסופי (Ultimate Controlling Owner) בתאגיד מגיש הודעת המיזוג. אין צורך לפרט את כל התאגידים דרכם מוחזק מגיש הודעת המיזוג. במקרה של קבוצת שליטה יש לרשום את כל החברים בה. לעניין זה, "שליטה" - כמשמעה בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"א - 2001.				(5) בעל השליטה הסופי במגיש הודעת המיזוג
<b>א.י. די. בי. באמצעות כור תעשיות בע"מ המחזיקה בטלרד החזקות בע"מ.</b>				

5

<p>בהסכם נושא בקשה זו (התחייבות לרכישת שירותי ייצור שמספק קו הייצור לתקופה של 5 שנים) מתקיימים מבחינתם של הצדדים להסכם היתרונות הללו: מחד, ההסכם מעניק לסלרד יציבות וביטחון בקבלת שירותי ייצור ממקור ידוע ויציב, לאורך תקופת זמן אשר מקטינה מנקודת מבטה אי וודאות. מכירת הקו מאפשרת לסלרד להתייעל ולהתמקד בלב פעילותה: שיווק ואינטגרציה תוך חיסכון בעלויות ייצור אשר היוו מבחינתה שרץ עורף. מאידך, ההסכם מאפשר לסנמינה ליטול את הסיכון שברכישת קו ייצור, שהרי מובטח לה זרם הזמנות לכל הפחות לתקופה הראשונה שלאחר רכישת הקו. רכישת הקו אף תאפשר לסנמינה לייצר ביעילות רבה יותר בשל היתרון לגודל. ודוק: בשל יתרונות אלו שבעסקה, ובגינום בלבד, התקשרו הצדדים בהסכם מכירת קו הייצור.</p>	
<p><b>סיכום הדברים: ההסכם מקיים את הוראות סעיף 14 של חוק ההגבלים העסקיים ויש מקום ליתן פטור</b></p> <p>מן המקובץ עולה, כי הכבילה נושא בקשה זו אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר (שוק שירותי הייצור של רכיבים אלקטרוניים). המדובר בחסימה של פחות מאשר 1% בודד של הביקוש בשוק. עוד עולה כי עיקרו של ההסדר הוא בייעול פעילות הצדדים ולא חלילה הפחתת התחרות וכי הכבילות בהן מדובר הן נחוצות למימוש עיקרו של ההסכם – מכירת קו ייצור שולי יחסית מסלרד לסנמינה.</p>	
<p align="right"><b>ח. הצהרה</b></p>	
<p>הצהרת מגיש הודעת המיזוג והתחייבות בדבר מסירת מידע נכון, מלא ועדכני:</p> <p>אנו החתומים מטה, המשמשים בתפקיד מנכ"ל וסמנכ"ל כספים במגיש הודעת המיזוג, מצהירים בזאת כלהלן:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>הוסמכתי למסור את כל המידע הנדרש לרשות ההגבלים העסקיים במסגרת הודעת המיזוג.</li> <li>לא הוטלה עלי כל מגבלה במסירת מידע מלא ונכון, כנדרש בטופס הודעת המיזוג.</li> <li>כל הפרטים בהודעת המיזוג הם נכונים, מלאים ועדכניים, לרבות האמור בפרק ז' לעיל.</li> <li>המסמכים המצורפים להודעת המיזוג הם נכונים ומלאים ואינם חסרים כל פרט מהותי או נספח (כולל-מכתבי לואי והבנות כלשהן בכתב או בעל-פה).</li> <li>ידוע לי כי המידע הכלול בהודעה ובנספחים לה משמש את הממונה על הגבלים עסקיים בהחלטתו בדבר אישור המיזוג נושא ההודעה, וידועה ומובנת לי חובתי למסור לרשות ההגבלים העסקיים מידע נכון, מלא ועדכני.</li> </ol> <p align="right">תאריך <u>23/10/26</u></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>שם וחותמת החברה:</p> <p>סלרד נטוורקס בע"מ</p> <p>Telrad Networks Ltd.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>שמות מורשי החתימה ותפקידם:</p> <p>מנכ"ל</p> <p><b>Yossi Ben-Harash</b></p> <p><b>President &amp; CEO</b></p> <p><b>Telrad Networks LTD</b></p> <p>רן לאור – סמנכ"ל כספים</p> <p><b>Ran Lior</b></p> <p><b>Vice President</b></p> <p><b>Chief Financial Officer</b></p> </div> </div>	<p align="center">(15) הצהרה</p>

8

<p>יחד עם זאת, אצל טלרד התעורר ספק האם ניתן לומר כי רכישת דגמים (אשר הם תוצרי הייצור של קו הייצור) ניתנים להגדרה כתשומה. מכאן בקשת פטור זו.</p>	
<p><u>הכבילה אינה מעוררת חששות תחרותיים של ממש</u></p> <p>בין אם חל פטור הסוג על ההסדר ובין אם לאו, ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק. נזכיר תחילה כי החששות התחרותיים הנובעים מהסדרי בלעדיות ברכישה מתמקדים בעיקרם בחשש מפני חסימת היצרנים המתחרים בפני האפשרות למכור תוצרתם ללקוחות אשר כבולים בהסדרי רכישה בלעדית עם יצרנים אחרים. לצורך הערכת השפעתו של הסדר רכישה בלעדית נודעת חשיבות למספר הגורמים הפועלים בשוק, לשכיחות הסדרי בלעדיות, לתרומת ההסדר לחסימה ולחסימי הכניסה לענף.</p>	
<p>בענייננו התחייבות טלרד לרכוש בלעדית מסנמינה חלק מהביקוש הייצורי של החברה חוסם בפני המתחרים בסנמינה פחות מאשר 1% מהיקף הביקוש לשירותי ייצור במדינת ישראל. בנוסף, לצד סנמינה פועלים בשוק הייצור 3 גורמים מהותיים נוספים, לצד יצרנים רבים קטנים. במקביל לצד טלרד פועלים עוד מספר צרכני שירותי ייצור מהותיים.</p> <p>כלומר, התחייבות הרכישה בענייננו אינה חוסמת בדבר את יכולתם של המתחרים בסנמינה למכור תוצרתם והיא אף אינה חוסמת באופן כלשהו את אפשרותם של יצרנים פוטנציאליים להיכנס לענף.</p>	
<p><u>גם אורך תקופת הבלעדיות אינו מעורר חששות של ממש</u></p> <p>כידוע, פטור הסוג להסכמי רכישה בלעדית מתיר בלעדיות לתקופה של 10 שנים. גם אם תאמר כי רכישת שירותי ייצור של דגמים אינו בגדר רכישת "תשומה" ואנו סבורים כי לא כך הדבר, הרי שאין חולק כי ניתן ללמוד על דרך השאלה כי תקופת בלעדיות של 5 שנים ברכישת שירותי ייצור היא סבירה לכל הדעות, בנסיבות בהן שיעור החסימה של השוק כתוצאה מההסדר אינו עולה על 1% בודד. בפרט קיימת הצדקה לבלעדיות בת 5 שנים לנוכח חיוניותה לצדדים, כמפורט להלן.</p>	
<p><u>חיוניות הכבילה לצורך קיום העסקה</u></p> <p>התייחסותם של דיני ההגבלים העסקיים באהדה להסדרי רכישה בלעדית (בין היתר באמצעות פטור הסוג) נובעת מכך שישנה הסכמה רבה באשר ליתרונות העשויים להיות כרוכים בהסכמים מסוג זה ובהם – הבטחת רציפות האספקה, צמצום הוצאות, אפשרות לתכנון כלכלי ארוך טווח הן מצד היצרן והן מצד המשווק, ניצול יתרונות לגודל ועוד.</p>	
<p>ראו, למשל:</p> <p>1. תיק ה"ע (י-ם) 469/98 דלק חברת הדלק הישראלית בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים (מאגר נבו) פס' 64,65.</p> <p>2. החלטת הממונה בעניין הסכם בין סלקום ישראל בע"מ לאמצ שיווק מוצרי חשמל בע"מ (2.2.2005).</p>	

<p>ז. בקשת פטור בגין כבילות נלוויות למיזוג חלף הגשה של בקשת פטור נפרדת</p> <p>פרק זה ימולא רק על-ידי מי שעסקת המיזוג שלו כוללת כבילות נלוות</p>	<p>14 הסדרים כובלים שלהם מתבקש פטור</p>
<p>1. תאר בקצרה את ההסדרים הכובלים בעבורם מתבקש פטור מאישור הסדר כובל. (א) ככל שקיימים צדדים להסדר הכובל שאינם צד לעסקת המיזוג, יש לציין את שמם, כתובתם, כתובת למסירת דואר, כתובת אתר האינטרנט, פרטי איש קשר מטעמם ומספרי טלפון רלוונטיים: (ב) הכבילות שבהסדר: התחייבות החברה לא לייבא מוצרים ו/או מותגים המיובאים ו/או מופצים בבלעדיות בישראל על ידי אחד השותפים (סעיף 7.7) (ג) הטובין/השירותים שאליהם קשור ההסדר: (ד) תקופת ההסדר (כולל אופציות להארכת ההסדר):</p>	
<p>2. פרט את מהות הכבילות ונחיצותן: <b>עסקת המיזוג בנויה למעשה מארבעה הסכמים נפרדים:</b> א. הסכם לרכישת קו הייצור (ציוד ומלאי המשמשים את קו הייצור). ב. הסכם שכירות (שכירת הקרקע עליה עומד קו הייצור). ג. הסכם למתן שירותים על ידי טלרד בתקופת ביניים מוגבלת שלאחר המיזוג. ד. הסכם לרכישת שירותי ייצור, על ידי טלרד, מקו הייצור הנמכר במסגרת העסקה. <b><u>מהות הכבילה</u></b> הבקשה נושא הפטור מתייחסת להסכם הרביעי. במסגרת הסכם זה מתחייבת טלרד (ראו עמ' 5 להסכם, סעיף Supply Term) לרכוש רק מסנמינה שירותי ייצור מהסוג המוגדר בנספח 2 להסכם, לתקופה של 5 שנים, הניתנת להארכה מדי שנה בשנה נוספת. שירותי הייצור אשר טלרד מתחייבת לרכוש רק מסנמינה הם שירותי ייצור המיוצרים על ידי קו הייצור הנמכר. התחייבותה של טלרד היא בגדר מגבלה לגבי סוג האנשים עימם תעסוק טלרד ומכאן היותה של המגבלה בגדר הסדר כובל לפי סעיף 2 של חוק ההגבלים.</p>	
<p><b><u>על הכבילה חל הרציונל של פטור הסוג להסכמי רכישה בלעדית</u></b> טלרד מבקשת להקדים ולאמר, כי לדעתה סעיף 4 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי רכישה בלעדית), תשס"א – 2001 חל על ההסכם: המדובר, לכאורה, ברכישת תשומה על ידי טלרד כאשר לסנמינה לא קיימות התחייבויות נוספות לרכישת שירותי ייצור בבלעדיות ממנה. בנוסף, היקף התחייבות הרכישה של טלרד הוא זניח (פחות מאשר 1% מהיקף הביקוש בשוק לשירותי ייצור) כאשר סעיף 4 מתיר הסדרי בלעדיות עד 10% מהיקף הצריכה של שירותי ייצור.</p>	

ב. עיסוקים ותחומי פעילות של המתמזגים	
הגדרות	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "מוצרי הצדדים" – טובין המיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי מגיש הודעת המיזוג אשר הם או טובין תחליפיים או משיקים להם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים על-ידי צד אחר למיזוג או אדם קשור לו.</li> <li>• "אספקה" – מכירה מכל סוג שהוא, כולל מכירה לסיטונאים.</li> <li>• "טובין משיקים" – טובין המשמשים תשומה בייצורם או בשיווקם של טובין אחרים.</li> </ul>
הגדרת (6) שווקים	<p>השווקים הרלוונטיים לפעילויות הצדדים למיזוג</p> <p>תימוכין לנכונות הגדרת השוק (אופציונלי, אין חובה למלא)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ייצור (הרכבה) של מעגלים מודפסים.</li> <li>- שיווק ציוד תקשורת (מוצרים בתחום האופטיקה, מוצרים בתחום תקשורת קווית מסורתית, מוצרים בתחום IP – בעיקר ממירי פרוטוקולי תקשורת, רשתות NGN, מוצרים לעסקים גדולים ועוד).</li> </ul>
(7) חלקו של מגיש הודעת המיזוג לפעילות נשוא המיזוג	<p>מה חלקו של מגיש הודעת המיזוג במונחים כמותיים וכספיים בכל אחד מן השווקים הרלוונטיים, בהם מיוצרים, משווקים, מופצים או מסופקים מוצרי הצדדים.</p> <p>לדוגמה: פירמה א' מוכרת נעלי עור, שעונים, ספרים ותקליטים. פירמה ב' מוכרת עורות, נייר, תקליטים וטלוויזיות. פירמה א' צריכה לדווח מה חלקה במונחים כמותיים וכספיים בשוק הרלוונטי למכירת נעלי עור (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור נעלי עור), בשוק הרלוונטי למכירת ספרים (משום שפירמה ב' מספקת תשומה לייצור ספרים), ובשוק הרלוונטי למכירת תקליטים (משום שפירמה ב' מוכרת תקליטים).</p> <p>כן יש לרשום מהו הבסיס להערכה הכמותית (סקר שוק, נתוני למ"ס, הערכה).</p> <p><b>ייצור (הרכבה) של מעגלים מודפסים</b></p> <p>היקף פעילות הייצור של טלרד עומדת על כ - 4 מליון \$ בשנת 2005. להערכת טלרד המדובר בנתח שוק של פחות מאשר 1%.</p> <p>להערכת טלרד גודל השוק עומד על כ - 600 עד 800 מליון דולר. הבסיס להערכה הם א. דו"חות כספיים לשנת 2005 שפרסמה חברת ר.ה. אלקטרוניקה בע"מ שהינה חברה ציבורית מתחרה</p> <p>ב. מידע פומבי על המתחרים העיקריים.</p> <p><b>שיווק מוצרי תקשורת</b></p> <p>היקף המכירות הכולל של טלרד בישראל עומד על כ - 24 מליון ₪ בשנת 2005. להערכת טלרד נתח השוק שלה במכירת מוצרי תקשורת, מסוג מוצרי התקשורת שהיא מוכרת, עומד על אחוזים בודדים.</p>