



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום י' טבת תשס"ז (31 דצמבר 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6651	אבנר - אגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ מנורה חברה לביטוח בע"מ כלל חברה לביטוח בע"מ הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ המאגר הישראלי לביטוחי רכב	קביעת תעריף תשלום לספקים בתביעות המשותפות לאבנר ולחברת ביטוח	ביטוח

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה לתקופה של חמש שנים מיום מתן ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6651 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

רונית קן
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ט תמוז תשס"ז

5 יולי, 2007

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 31 דצמבר 2006

פטור: 6651

בפקס: 5606294-03

לכבוד

איתן השחר רו"ח

אבנר אגוד לבטוח נפגעי רכב בע"מ

שדרות רוטשילד 39

תל-אביב 61318

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדיים: אבנר אגוד לבטוח
נפגעי רכב בע"מ- הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ- הראל חברה לביטוח
בע"מ- שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ- מנורה חברה לביטוח בע"מ- כלל חברה
לביטוח בע"מ- הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ- המאגר הישראלי לביטוחי רכב

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן

פטור מאישור הסדר כובל

להסדרים נפרדים בין אבנר איגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ ובין: הפניקס
הישראלי חברה לביטוח בע"מ; הראל חברה לביטוח בע"מ; שמגד חברה
לניהול תביעות בע"מ; מנורה חברה לביטוח בע"מ; כלל חברה לביטוח
בע"מ; הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ; המאגר הישראלי לביטוחי רכב

1. פתח דבר

בפני בקשה, אשר הונחה על שולחני ביום 29 באוקטובר 2006, למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), לשבעה הסדרים נפרדים, כל אחד מהם בין אבנר איגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ (להלן: "אבנר"), לבין אחת משבע חברות הביטוח הנפרד: הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הפניקס"); הראל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הראל"); שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ¹ (להלן: "שמגד"); מנורה חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מנורה"); כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "כלל"); הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הכשרת הישוב"); המאגר הישראלי לביטוחי רכב (להלן: "המאגר").

עניינו של כל אחד מן ההסדרים בין אבנר לבין חברת הביטוח הצד להסדר, בהתחייבות אבנר כי ב"תביעות מורכבות"² המטופלות על-ידי אבנר, בהן חברת הביטוח נתבעת במשותף עם אבנר מכוח פוליסה שהונפקה במשותף על ידי חברת הביטוח ואבנר, התשלום לספקים (חוקרים, עורכי דין והעסקת תיעוד) ייעשה לפי תעריפי חברת הביטוח, והמידע הנוגע לתעריפי חברת הביטוח יישמר בסודיות מוחלטת. נטען בפני, כי תוצאת הלוואי של כל הסדר כאמור היא הגבלה של אבנר בבחירת הספקים הדרושים לטיפול בתביעה המורכבת. דהיינו, בכל תביעה מורכבת המטופלת על-ידי אבנר, על אבנר להתקשר אך ורק עם ספקים המועסקים דרך כלל על ידי חברת הביטוח הנתבעת עמה במשותף, המודעים לתעריפיה וקיבלו אותם על עצמם, וזאת על מנת לעמוד בהתחייבות אבנר לסודיות התעריפים (הן מפני ספקים אחרים והן מפני חברות ביטוח אחרות).

לאחר שבחנתי את ההסדר³ ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות הנובעות מן ההסדר

¹ חברה לניהול תביעות בשם מגדל חברה לביטוח בע"מ.

² ראו הגדרה להלן.

³ בכל מקום בהחלטה זו בו נכתב לשון "הסדר" חכוונה לכל אחד מן ההסדרים הנפרדים נשוא בקשת הפטור.

21



רשות ההגבלים העסקיים

- 2 -

אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקר ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים. עיקר הנימוקים יפורט להלן.

2. רקע

המבקשת, אבנר, הוקמה ביום 24 ביוני 1976 ביוזמת המפקח על הביטוח דאז, ד"ר פיקר ז"ל, ובשיתוף עם ראשי ענף הביטוח באותה עת. אבנר הוקמה כתאגיד של כל חברות הביטוח (אשר היו בעלי המניות בה), שעסקו בביטוח חובה לרכב מנועי (להלן: "**ביטוח חובה**"), והיתה שותפה עם כל חברות הביטוח בביטוח החובה.

בבסיס הקמתה של אבנר עמד הרצון שאבנר תפעל לביצועו של חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, אשר נכנס לתוקפו ביום 25 בספטמבר אותה שנה (1976). מטרה נוספת עמדה בבסיס הקמתה של אבנר והיא הקמת מאגר סיכונים מרכזי שמטרתו להפחית את הסיכון המוטל על חברות הביטוח העסקיות.

במסגרת הקמת החברה, נחתם בין אבנר לבין חברות הביטוח מה שכונה על-ידם "הסכם שיתוף". הסכם השיתוף נועד להסדיר את מערכת היחסים ההדדית בין אבנר לבין חברות הביטוח. בהתאם להסכם השיתוף, כל פוליסות ביטוח החובה עד סוף שנת 2002 הוצאו במשותף עם אבנר, באופן שכל אחד מן הצדדים לפוליסה – חברת הביטוח ואבנר – נושא בחלקו בפיצוי ובפרמיה על-פי חלקו היחסי בפוליסה⁴. הסכם השיתוף אושר על ידי שר האוצר דאז.

בהתאם להוראות הסכם השיתוף, מרבית התביעות אשר הוגשו נגד אבנר ונגד חברת ביטוח מכוח פוליסה משותפת טופלו, ומטופלות עד היום, על-ידי חברת הביטוח. זאת, ללא מעורבותה של אבנר בטיפול, למעט השתתפותה בהוצאות הטיפול בהתאם לחלקה בפוליסה. כחריג לכך נקבעו מקרים בהם תחיה אבנר רשאית ליטול את תיק התביעה לטיפול. המדובר בתביעות בהן קיים סיכון גבוה בהיבט הכלכלי (הערכת גובה הנזק) או בהיבט המשפטי (סוגיות משפטיות עקרוניות) (לעיל ולהלן: "**תביעות מורכבות**"). תביעות אלו טופלו באופן בלעדי על ידי אבנר, כאשר חברת הביטוח הנתבעת במשותף משתתפת בהוצאות הטיפול בתביעה, כפי חלקה בפוליסה. תביעות אלו מכונות "תביעות בטיפול אבנר".

ביולי 1997 בוצעה רפורמה בענף ביטוח חובה אשר נועדה, בין היתר, לפתוח את הענף לתחרות. רפורמה זו עוגנה בחוק ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת, הסדרים לתקופת מעבר וחוראות לעניין אבנר), התשנ"ז-1997 (להלן: "**החוק**"). אחד היעדים המרכזיים של הרפורמה היה

⁴ משנת 1976 ועד שנת 1998 עמד חלקה של אבנר בכל פוליסת ביטוח חובה על 70% ואילו חלקה של חברת הביטוח השותפה בפוליסה עמד על 30%. יש להוציא מן האמור את חברת הביטוח "אליהו", אשר בתקופות שונות היו אחוזיה בפוליסות ביטוח חובה בחלוקה שונה ואשר בשנים 1994 – 1995 אבנר כלל לא היתה שותפה בפוליסות שהנפיקה.

20



רשות ההגבלים העסקיים

- 3 -

הסדרת מבנה תחרותי לענף כדי לייעלו מבחינה כלכלית וכדי להוזיל את פרמיות הביטוח בענף, ובתוך כך להעביר את האחריות על התוצאות הכספיות בענף מכתפי הציבור אל חברות הביטוח.

כחלק מתהליך העברת האחריות על תוצאות עסקי ביטוח החובה הופחת בצורה הדרגתית, במסגרת החוק, חלקה של אבנר כמבטחת במשותף בפוליסות ביטוח החובה, משיעור של 70% (עד סוף 1977) עד שיעור של 0% (החל מ 1 בינואר 2003).

החוק קבע תחילה כי בסוף שנת 2000 אבנר תחדל מכל פעילות שאינה יישוב תביעות (תהליך המכונה Run Off). ביום 13 בנובמבר 2000 נחתם בין משרד האוצר לבין חברות הביטוח – בעלות המניות באבנר באותה העת – מסמך הבנות לפיו מועד הפסקת פעילותה של אבנר יהיה החל מיום 1 בינואר 2003. ביום 20 בדצמבר 2000 תוקן החוק בהתאם ונקבעה בו תקופת מעבר עד סוף שנת 2002, במהלכה תוסיף אבנר לפעול כמבטח משותף. עוד נקבע בחוק, כי כל התחייבויותיה ונכסיה של אבנר יועברו, בתנאים המפורטים בחוק, לקרנית. ניהול תיק התביעות Run Off ימשיך להתנהל לפי ההסכמים הקיימים בין אבנר לבין חברות הביטוח.

בהתאם להוראות החוק חדלה אבנר, החל מיום 1 בינואר 2003, מפעילותה בהנפקת פוליסות ביטוח חובה כמבטח משותף, והחלה בתהליך של Run Off⁵. החל ממועד זה אבנר מנועה מלעסוק "בכל עיסוק שאינו קשור ליישוב תביעות" (סעיף 10ב(ב) לחוק).

המפקח על הביטוח מינה לאבנר רואה חשבון כמנהל מיוחד, עם סמכויות הקבועות למנהל מורשה לפי חוק הפיקוח על עסקי ביטוח, התשמ"א-1981⁶. תפקידו של המנהל המיוחד להבטיח ניהול ראוי ותקין של הליך יישוב התביעות ושמירה על נכסי אבנר לטובת הציבור.

בסופו של תהליך ה-Run Off תהיה קופתה של אבנר שייכת לציבור ותכולתה תעבור לקופתה של קרנית. בהתאם לכך, אם תישארנה רזרבות כספיות בקופתה של אבנר הן תועברנה לקרנית, ואם יוותרו בקופת אבנר חובות כספיים, קרנית תאלץ לכסותם. כיום מצויות בקופתה של אבנר יתרות כספים, פרי פרמיות ששולמו לאבנר במהלך שנותיה כמבטח משותף.

על-מנת להגשים את יעדי החוק והתחייבות אבנר לשמירה על נכסיה ועל כספי הציבור שבקופתה, החליט המנהל המיוחד, בהנחיית המפקח על הביטוח, כי אבנר תפעל להעברת כל התביעות המורכבות לטיפול. שכן, באבנר נצבר ידע וניסיון רב בניהול תביעות מורכבות, וטיפול אבנר בתביעות אלו יאפשר פיקוח ושליטה טובים יותר על נכסיה. עקב כך, אבנר החלה לפעול לאחרונה, באופן מרוכז ואינטנסיבי, להעברת התביעות המורכבות לטיפול. מרבית חברות הביטוח נענו לפנייתה.

⁵ אין המדובר בפירוק, שכן מדובר בתהליך ארוך העשוי להסתיים רק בחלוף 25 שנה לאחר סוף שנת 2003. שכן, תיאורטית הפוליסה האחרונה שהוצאה במשותף עם אבנר היתה ב 31.12.2002, ומשכה לשנה, דהיינו עד 31.12.2003, כך שקטין שנפגע ביומה האחרון של הפוליסה יכול לתבוע מכוחה עד 25 שנה ממועד זה (7 שנים אחרי הגיעו לגיל 18).

⁶ משמעות הדברים היא, בין היתר, כי המנהל המיוחד ינהל את עסקי המבטח לפי הוראות שהוא יקבל מהמפקח על הביטוח. למנהל המיוחד יהיו כל הסמכויות והתפקידים שיש למנהל עסקים במבטח, לדירקטוריון שלו, לוועדות הדירקטוריון שלו ולדירקטורים שלו על פי מסמכי ההתאגדות של המבטח והחלטות שנתקבלו בו כדין. כל עוד המנהל המיוחד ממלא את תפקידו לא ימלאו הדירקטוריון, ועדותיו וחבריו את תפקידיהם ולא ישתמשו בסמכויותיהם (ראו סעיף 70 לחוק הפיקוח על עסקי ביטוח, התשמ"א - 1981).



רשות ההגבלים העסקיים

- 4 -

הפניקס, הראל, שמגד, מנורה, כלל, הכשרת הישוב והפועל הן חברות ביטוח המנפיקות, בין היתר, פוליסות ביטוח חובה. כאמור, עד ליום 1 בינואר 2003 הנפיקו חברות ביטוח אלה את מרבית פוליסות ביטוח החובה במשותף עם אבנר. כל אחת משבע חברות ביטוח אלו הן צד לאחד משבעת החסדרים הנפרדים נשוא הפטור.

3. ההסדר

במסגרת החלטת המנהל המיוחד של אבנר לפעול להעברת התביעות המורכבות לטיפול של אבנר על מנת לשמור על כספי הציבור שבקופתה, פנה המנהל המיוחד של אבנר תחילה אל הפניקס. הפניקס הודיעה לאבנר, כי היא מסכימה שהתביעות המורכבות תועברנה לטיפול אבנר, בכפוף להתקיימותם של התנאים הבאים:

1. התשלום לספקים (חוקרים, עורכי דין ומעתיקי תיעוד) ייעשה לפי תעריפי הפניקס;

2. אבנר תשמור בסודיות את המידע הנוגע לתעריפי הפניקס;

אבנר נענתה בחיוב לדרישות אלו של הפניקס, נוכח העובדה שהפניקס נושאת בהוצאות ניהול התביעה לפי חלקה היחסי בפוליסה. השתיים הגיעו להסדר, לפיו בתביעות מורכבות המועברות מידי הפניקס לטיפול של אבנר, ואשר בהוצאות הטיפול בהן נושאת כאמור גם הפניקס (על-פי חלקה היחסי בפוליסה), אבנר תחיל את תעריפי הפניקס ותתחייב לנהוג בסודיות בכל הנוגע לתעריפים אלה. בדרך זו המותוות בהסדר, הפניקס לא תשא בהוצאות ניהול התביעה על פי תעריף הגבוה מן התעריף הנהוג על ידה בתביעות המטופלות על ידה.

לצורך קיום התחייבות אבנר לסודיות תעריפיה של הפניקס (הן מפני ספקים אחרים והן מפני חברות ביטוח אחרות), וכתוצאה לוואי של התחייבות זו, מגבילה אבנר את עצמה במסגרת ההסדר בבחירת הספקים להם תזדקק לצורך הטיפול בתביעה. כלומר, בתביעות מורכבות המועברות מהפניקס לטיפול אבנר, אבנר מתקשרת אך ורק עם ספקים המועסקים דרך כלל על ידי הפניקס, המודעים לתעריפיה וקיבלו אותם על עצמם.

אבנר מסבירה, כי בעקבות ההסדר אליו הגיעה עם הפניקס, ומשיקולי שוויון, היא ראתה עצמה מחויבת להציע הסדר זהה גם לכל אחת מחברות הביטוח האחרות, אשר הנפיקו פוליסות ביטוח חובה במשותף עם אבנר.

בהתאם לכך, בכל תביעה מורכבת נגד אבנר וחברת ביטוח השותפה בהנפקת הפוליסה, המועברת לטיפול של אבנר, תחיל אבנר את תעריפי אותה חברת ביטוח הנתבעת עימה במשותף ותתחייב לנהוג בסודיות בכל הנוגע לתעריפים אלה. כאמור, פועל יוצא של התחייבות אבנר לסודיות זו הוא, כי אבנר תבחר ספקים מתוך רשימת הספקים של חברת הביטוח הנתבעת במשותף עמה, ותנהג על פי תעריפי אותה חברת ביטוח. באופן זה, חברת הביטוח הנתבעת במשותף עם אבנר ונושאת עמה בהוצאות הטיפול בתביעה, על-פי חלקה היחסי בפוליסה, לא תשא בהוצאות על-פי תעריפים הגבוהים מאלה לפיהם היתה נוהגת אילו לא העבירה את התביעה לטיפול של אבנר.

17



רשות ההגבלים העסקיים

- 5 -

אבנר פנתה לכל אחת מחברות הביטוח המפורטות בפתח החלטתי זו, בנפרד, והציעה לכל אחת מהן להחיל עמה הסדר דומה. כל אחת מחברות הביטוח הסכימה להחיל הסדר זה.

אבנר מבקשת פטור מאישור הסדר כובל לכל אחד מן ההסדרים הנפרדים, אליהם הגיעה עם כל אחת משבע חברות הביטוח בנפרד.

4. נחיצות ההסדר

אבנר מסבירה את נחיצות כל אחד מן ההסדרים נשוא הפטור לצורך יישום הנחיית המפקח על הביטוח, לפיה על אבנר לפעול להעברת התביעות המורכבות לטיפול. כל אחד מן ההסדרים נשוא הפטור נחוץ גם, לדברי אבנר, על-מנת להגשים את יעדי החוק והתחייבות אבנר לשמירה על נכסיה ועל כספי הציבור שבקופתה. שכן, באבנר נצבר כאמור ידע וניסיון רב בניהול תביעות מורכבות, וטיפול בתביעות אלו יאפשר פיקוח ושליטה טובים יותר על נכסיה.

כאמור, בסופו של תהליך ה-Run Off תהיה קופתה של אבנר שייכת לציבור ותכולתה – בין יתרות ובין חובות – תעבור לקופתה של קרנית. כבר כיום, וכל עוד קיים בידי אבנר הון עצמי בשיעור מסוים מסך התביעות התלויות ועומדות נגדה, מעבירה אבנר, מדי חודש (החל מנובמבר 2003), סך של 13 מיליון ש"ח לקרנית⁷. סכומי כסף אלה משמשים להפחתת עלויות ביטוח רכב חובה לכלל נהגי ישראל.

ככל שהוצאותיה של אבנר בגין תביעות מורכבות התלויות ועומדות נגדה, תהיינה קטנות יותר, כך יגדלו הסכומים שיועברו על ידה לקופת הציבור. הידע והמומחיות של אבנר בטיפול בתביעות מורכבות עשויים לתרום לצמצום ההוצאות ושיעור הפיצוי שיהא עליה לשאת בגין.

5. השפעת ההסדר על התחרות

לכל אחד מן ההסדרים נשוא הפטור תתכן השפעה עקיפה על צדדים שלישיים, ספקי השירותים (חוקרים, עורכי דין ומעתיקי תיעוד). לכאורה, ספקי השירותים עלולים להיפגע מההגבלה המוטלת על אבנר בבחירת ספקים ומחויבה במסגרת ההסדר לפעול בהתאם לתעריפי חברת הביטוח השותפה להסדר, תעריפים אשר ככלל נמוכים יותר מתעריפי אבנר.

נטען בפני, כי ללא ההסדר חברות הביטוח לא תעברנה את התביעות המורכבות לטיפול של אבנר ואלו תישארנה בטיפולן. במצב דברים שכזה חברת הביטוח, הנתבעת במשותף עם אבנר ומנהלת בעצמה את התביעה המורכבת, ממילא תבחר את ספקי השירותים מתוך רשימת הספקים שלה ותשלם עבור שירותיהם על-פי תעריפיה. משכך, אין בכל אחד מן ההסדרים נשוא בקשת הפטור כדי לשנות ממצב הדברים הקיים ממילא ללא ההסדר, הן בהיבט בחירת הספקים והן בהיבט התעריפים המשולמים להם. מטעם זה, לא ניתן לומר כי באיזה מן ההסדרים נשוא בקשת הפטור יהיה כדי לפגוע בספקי השירותים.

⁷ בהתאם לתקנות ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת, הסדרים לתקופת מעבר והוראות לעניין אבנר) (העברת סכומים מאבנר לקרנית), תשס"ג – 2003.

17



רשות ההגבלים העסקיים

- 6 -

זאת ועוד, נטען בפני כי כמות התביעות הנופלות לגדרי כל אחד מן ההסדרים נשוא בקשת הפטור הינה מצומצמת וזאת בשל צבר של נסיבות: ראשית, מדובר בתביעות בהן חברת הביטוח הצד להסדר נתבעת במשותף עם אבנר, וזאת מכוח פוליסות בהן אבנר מבטחת במשותף עם חברת הביטוח (דהיינו פוליסות שהונפקו עד 1.1.03). שנית, אין המדובר בכל התביעות המשותפות, כי אם בתביעות מורכבות בהיבט המשפטי ו/או בהיבט הכלכלי. מספר התביעות המשותפות המסווגות כתביעות מורכבות הינו מצומצם יחסית ולטענת אבנר מהווה חלק קטן מכלל התביעות בתחום ביטוח חובה לרכב. שלישית, המדובר בתביעות מורכבות המועברות לאבנר רק מיום שבו הגיעו אבנר וחברת הביטוח הצד להסדר לחסכמה בדבר העברת התביעות המורכבות לטיפול אבנר (לכל המוקדם 1 בינואר 2006).⁸

לכך יש להוסיף, כפי שנטען בפני, כי מרבית התביעות המורכבות המועברות לטיפול אבנר הן תביעות שחברת הביטוח הצד להסדר כבר החלה לטפל בהן. בתביעות המורכבות הנמצאות כבר בשלבי טיפול שונים חברת הביטוח כבר מינתה לצורך הטיפול בתביעה את הספקים הנדרשים (עורכי דין, חוקרים ומעתיקי תיעוד) מתוך רשימת ספקיה ובהתאם לתעריפיה.

יוצא אם כן, כי התביעות המורכבות אשר תועברנה לטיפול אבנר ותושפענה מן ההסדר⁹, מהוות חלק מזערי בלבד מכלל התביעות המוגשות בגין פוליסות ביטוח רכב חובה: פחות מ 1% מסך כמות התביעות שהוגשו לחברות הביטוח בגין פוליסות ביטוח חובה.¹⁰

זאת ועוד, אבנר אינה שחקן בשוק ביטוח חובה ואין היא מתחרה במי מחברות הביטוח האחרות הפעילות בשוק זה. אבנר חדלה כאמור מפעילותה בהנפקת פוליסות ביטוח חובה כמבטח משותף כבר מיום 1 בינואר 2003. אבנר נמצאת בתהליך של Run Off ומנועה מלעסוק "בכל עיסוק שאינו קשור ליישוב תביעות" (סעיף 10ב(ב) לחוק). היא מנוחלת כאמור על-ידי מנהל מיוחד, שמונה על-ידי המפקח על הביטוח ומופקד על הבטחת ניהול ראוי ותקין של הליך יישוב התביעות ושמירה על נכסי אבנר לטובת הציבור.

העובדה כי מדובר בהסדרים נפרדים, כל אחד בין אבנר, אשר אינה שחקן בשווקי הביטוח, לבין חברת ביטוח אחת, והעובדה כי במסגרת כל אחד מההסדרים מתחייבת אבנר לסודיות כלפי חברת הביטוח הצד להסדר, יוצרות חיץ בין כל אחת משבע חברות הביטוח עמן הגיעה אבנר להסדר לבין החברות האחרות. חיץ זה מפחית את החשש ליצירת זיקה בין חברות הביטוח, שתאפשר גלישה מעבר לתחומי שיתוף הפעולה המוצהרים של ההסדר המוצע, אל עבר העברת מידע אפשרית בין חברות הביטוח בנושאים הנוגעים לתחרות ביניהן. כפועל יוצא מכך פוחת החשש לפגיעה בתחרות. העברת מידע הנוגע

⁸ הפניקס בחקשר זה היתה הראשונה להסכים להעברת התביעות המורכבות לטיפול אבנר החל מיום 1 בינואר 2006, בכפוף לתנאי ההסדר נשוא הפטור.

⁹ הכוונה לתביעות מורכבות בהן טרם מוגו ספקי שירותים כך שעם העברתן לטיפול של אבנר יחא על אבנר למנות ספקי שירותים בהתאם להסדר. כלומר, בקבוצה זו לא נכללות תביעות מורכבות אשר עובר להעברתן לטיפול אבנר נמצאות כבר בשלבי טיפול שונים על-ידי חברת הביטוח הנתבעת במשותף ומשכך כבר מוגו לצורך הטיפול בהן, על-ידי חברת הביטוח הנתבעת במשותף, ספקי שירותים מתוך רשימת הספקים של חברת הביטוח ובהתאם לתעריפיה. בקבוצה זו אף לא נכללות תביעות מורכבות אשר תטופלנה על-ידי אבנר, ואולי אף תסולקנה, מבלי שיהיה צורך במינוי ספקי שירותים.

¹⁰ בהתאם לנתונים המובאים על-ידי אבנר, נכון למועד הגשת בקשת הפטור קיימות בסך הכל 41 תביעות מורכבות, אשר תועברנה לטיפול אבנר ובהן אבנר תמנה ספקי שירותים בהתאם להסדר. לטענת אבנר, כמות זו מהווה 0.01% מסך התביעות שהוגשו לחברות הביטוח בגין פוליסות ביטוח חובה נכון ליום 30.6.06 ועדיין מצויות בטיפול בענף ביטוח החובה.

16



רשות ההגבלים העסקיים

- 7 -

למבנה העלויות של העסק בין מי שהם מתחרים, ובפרט כשמדובר בעיקר המתחרים בשוק, מנוגדת להוראות חוק ההגבלים העסקיים.

טרם החלטתי זו פניתי למשרד האוצר לקבלת עמדתו. משרד האוצר הבהיר כי אין לו התנגדות לבקשת הפטור ואף להיפך. המשרד רואה חשיבות רבה בהעברת התביעות המורכבות לטיפול של אבנר ומשכך תומך בהסדרים נשוא הפטור.

6. סוף דבר

מן הנימוקים המפורטים לעיל, לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לכל אחד מן ההסדרים הנפרדים נשוא בקשת הפטור, וזאת למשך חמש שנים ממתן החלטתי זו.

ככל שתראה אבנר להתקשר בהסדרים דומים עם חברות ביטוח נוספות, כאמור בבקשת הפטור, יהיה עליה להגיש בקשות פטור נפרדות ועצמאיות לממונה על הגבלים עסקיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קו,

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י' טבת תשס"ז
31 דצמבר 2006

15

665/1-2



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הועדה: 28.12.06 יום חמישי בשעה 14:30

מקום הדיון: משרדי רשות ההגבלים העסקיים ברחוב המסגר 14, קומה 6 ת"א (החנייה בחניון נטע מול הקופי בר ברחוב יד חרוצים, את הקבלה מחתימים במזכירות)

מניעות: תמר מנועה במיזוג דור אלון – אי.אם.פי.אם 6665

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות בדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6695	מרכזי מסחר (אזו-ריט) בע"מ פנטהאוז השקעות בנין ופתוח (1993) בע"מ	עוזי אללוף
6696	סולבר תעשיות בע"מ Fite GP 2004 LTD FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP A FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP B FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP C FITE First Israel Turnaround Enterprize (Delaware), LP	ארז רפאלי
6697	כלל תיירות בע"מ Isram Wholesale Tours and Travel Ltd	אלינור כליפואדה
6705	Secured Dimensions Ltd Microsoft Crop	רועי רוזנברג
6709	ניופאן בע"מ מייטק אירופה בע"מ	סימי ברק

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

308525

14

רועי רוזנברג	רבינטקס תעשיות בע"מ אינספייר השקעות בע"מ	6722
--------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

ארז רפאלי	פריזמה קופות גמל החדשה בע"מ קובץ חברה לניהול קופות גמל בע"מ	6719
-----------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית ובכפוף לקבלת עמדת משרד האוצר עד ליום 31.12.06.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

דור אלון תפעול תחנות דלק בע"מ אי.אם.פי.אם בע"מ	אלינור כליפזאדה	6665
א.פ. פורמיקה סנטר (1998) בע"מ אורצ'רד פרומית בע"מ תעשיות והשקעות של ספן בע"מ	ארז רפאלי	6684

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

אברות תעשיות בע"מ פלעד (צנרת ותשתית) בע"מ פלסטרו החזקות השקיה ותשתית 2005 בע"מ חסון פ.ע בע"מ	סימי ברק	6703
---	----------	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

מס' תיק	הצדדים	עו"ד המטפל	הנכס/השירות
6710	ניופאן בע"מ מייטק אירופה בע"מ	קובי	הסכם אי תחרות
6685	ניסן תעשיות רפואיות בע"מ נירקו אחזקות בע"מ	איריס	הסכם אי תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

6284	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה"	שי דודי דביר	ייצוג משפטי במסגרת "מבצע תעבורה" במחירי התעריפים המרביים המומלצים
6651	אבנר – אגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ מנורה חברה לביטוח בע"מ כלל חברה לביטוח בע"מ הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ המאגר הישראלי לביטוחי רכב	שירלי ד.	קביעת תעריף תשלום לספקים בתביעות המשותפות לאבנר ולחברת ביטוח
6632	דלקול בע"מ Mobil Africa Sales Inc	קובי ג.	הסכם הפצה בלעדי
6435	מ.ת. אלישר הפצה בע"מ הקמעונאים המוכרים לצרכן הסופי את הנכס	גולן	סימון מחיר מומלץ לצרכן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

6651

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - "החוק"), מוגשת בזה בקשה לפטור הסדר כובל, שפרטיו כאמור להלן, מהחובה לאישורו על ידי בית הדין להגבלים עסקיים.

1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: אבנר – אגוד לבטוח נפגעי רכב בע"מ, ח.פ. 510738339 (להלן: "אבנר").

מען: שד' רוטשילד 39, תל אביב.

מען למסירת מסמכים (לעניין בקשה זו):

אבנר – אגוד לבטוח נפגעי רכב בע"מ. שד' רוטשילד 39, תל אביב 61318, טל-03-5677347/9, פקס-03-5606294

2. הצדדים האחרים להסדר (להלן: "חברות הביטוח"):

2.1. הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520023185 (להלן: "הפניקס").

שכתובתו: רח' דרך השלום 53, גבעתיים 53454.

2.2. הראל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520004078 (להלן: "הראל").

שכתובתו: רח' אבא הלל 3, רמת גן.

2.3. שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ, ח.פ. 520004896 (להלן: "שמגד").

שכתובתו: רח' היצירה 3 פתח תקוה.

2.4. מנורה חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520042540 (להלן: "מנורה").

שכתובתו: רח' אלנבי 115 תל אביב.

2.5. כלל חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520024647 (להלן: "כלל").

שכתובתו: דרך פתח תקוה 46/48 תל אביב.

2.6. הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ, ח.פ. 520042177 (להלן: "הכשרת הישוב").

שכתובתו: רח' שנקר 2 תל אביב.

2.7. המאגר הישראלי לביטוחי רכב ("הפולי"), ח.פ. 513136895 (להלן: "הפולי").

שכתובתו: רח' משה הלוי 11, איזור תעשיה חדש, ראשל"צ.

3. צורת ההסדר:

בכתב.

11

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו:

4.1. המסמכים הקובעים את ההסדר

ההסדר בין אבנר לבין כל אחת מחברות הביטוח בנפרד הינו בהתאם לאמור בחליפת המכתבים המפורטת להלן:

- 4.1.1. מכתב מיום 19.2.06 מאת הפניקס לאבנר, רצ"ב נספח א' לבקשה זו.
- 4.1.2. מכתב מיום 20.2.06 מאת הפניקס לאבנר, רצ"ב נספח ב' לבקשה זו.
- 4.1.3. מכתב מיום 28.2.06 מאת אבנר לפניקס, רצ"ב נספח ג' לבקשה זו. יוער, כי התעריפים הכלולים במכתב זה מושחרים מטעמים של סודיות מסחרית.
- 4.1.4. מכתב מיום 27.6.06, מאת אבנר לחברת כלל, הרצ"ב נספח ד' לבקשה זו, אשר נשלח בנוסח דומה לכל אחת מחברות הביטוח האחרות (למעט הפניקס), והמתמצת את עיקרי ההסדר שבנדון.

4.2. המסמכים הנוגעים להסדר

- 4.2.1. מכתב אבנר לממונה על הגבלים עסקיים, מיום 2.7.06, הרצ"ב נספח ה' לבקשה זו.
- 4.2.2. מכתב מאת עו"ד שירלי דרחי לאבנר, מיום 5.9.06, הרצ"ב נספח ו' לבקשה זו.
- 4.2.3. חוות דעת משפטית מיום 10.6.06 מאת יועציו המשפטיים של אבנר, נספח ז' לבקשה זו.

5. הנכס או השירות נשוא ההסדר

שירותי חוקרים, עורכי דין ומעתיקי תיעוד (להלן: "הספקים"), שיסופקו לאבנר בקשר עם תביעות המטופלות על ידי אבנר עבורו ועבור חברת הביטוח השותפה עמו בפוליסת ביטוח רכב חובה הרלבנטית, שהועברו ויועברו לטיפול אבנר החל מיום 1.1.06 ואילך (להלן – "התביעות שבהסדר").

6. מחלת הכבילה ופרטים עליה

א. התחייבות אבנר כי התשלום לספקים עימם יתקשר בתביעות שבהסדר בהן מתגונן אבנר, בשמו ובשם חברת הביטוח הרלבנטית השותפה עימו, יבוצע בהתאם לתעריפים הנהוגים והמשולמים על ידי חברת הביטוח לאותם ספקים.

ב. אבנר התחייב כלפי חברות הביטוח לנהוג בסודיות בנוגע לתעריפיהן של כל אחת מחברות הביטוח. כפועל יוצא מהתחייבות זו, הרי שבכל תביעה שבהסדר אבנר יתקשר אך ורק עם הספקים שקיבלו על עצמם את תעריפיה של אותה חברת ביטוח הנתבעת עם אבנר במשותף, וזאת על מנת שלא לחשוף את תעריפיה של אותה חברת ביטוח לספקים אחרים.

למעשה, תחולת ההסדר מצומצמת, שכן במרבית התביעות שבהסדר מונו כבר ספקים ע"י חברת הביטוח הרלוונטית, בטרם הועברו התביעות לטיפול אבנר. לכן בפועל במרבית התביעות לא מינה אבנר בעצמו מי מן הספקים, אלא המשיך בהעסקת הספקים שמונו ע"י החברות בהתאם לתנאים שסוכמו בין החברה לאותו ספק.

תקופת ההסדר הכובל

.7

ההסדר יחול על התקשרויות בין אבנר לבין ספקים במסגרת תביעות שעברו ויעברו לטיפולו של אבנר החל מיום 1.1.06, ויסתיים עם סילוק אחרונת התביעות שבהסדר.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

.8

א. הערת פתיחה

8.1. טרם שנפרסם את הרקע העובדתי ושנעלה את הנימוקים המצדיקים מתן הפטור המבוקש נבחר, כי למעשה מדובר בשבעה הסדרים נפרדים בין אבנר לבין כל אחת מחברות הביטוח בנפרד, ולא בהסדר אחד בין אבנר לבין כל חברות הביטוח יחד או בין חברות הביטוח בינן לבין עצמן. למען הנוחות, ומכיוון שמדובר בהסדרים זהים ובטעמים זהים לקבלת פטור בקשר לכל אחד מהם, מוגשת בקשה זו כמקשה אחת, בקשר לכל שבעת ההסדרים.

ב. רקע עובדתי

8.2. אבנר הינו תאגיד אשר הוקם בשנת 1976, על ידי כל חברות הביטוח העוסקות בביטוח חובה, ביוזמת המפקח על הביטוח דאז ובאישור מפורש של שר האוצר, וזאת לצורך יישום חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה-1975, כאשר אבנר שותף עם כל חברות הביטוח בביטוח החובה בשיעורי השתתפות משתנים.

8.3. במסגרת הקמתו של אבנר, נחתם בין אבנר לבין חברות הביטוח הסכם אשר נועד להסדיר את מערכת היחסים ההדדית ביניהם (להלן: "**הסכם השיתוף**"). עותק מהסכם השיתוף רצ"ב **נספח ח'** לבקשה זו (הסכם השיתוף אושר במפורש על ידי שר האוצר¹, הרשות שהעניקה דאז את ההרשאות למבטחים לעסוק בביטוחי רכב חובה², ומ-1.1.1997 נכפה על המבטחים בחקיקה).

8.4. בהתאם להסכם השיתוף ולהוראות בחקיקה המחייבות את הסכם השיתוף, הוצאו כל פוליסות ביטוח החובה עד שנת 2002 במשותף, קרי על ידי החברה המבטחת ואבנר, כך שכל אחד מהצדדים נושא בחלקו בפיצוי (ובפרמיה) על פי חלקו בפוליסה.

8.5. משנת 1976 ועד שנת 1998 היה אבנר שותף בפוליסות ביטוחי החובה בשיעור של 70% ואילו כל אחת מחברות הביטוח הייתה שותפה בפוליסה הרלבנטית בשיעור של 30%³.

8.6. בעקבות הרפורמה שהונהגה בענף ביטוח החובה וחקיקתו של חוק ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת, הסדרים לתקופת מעבר והוראות לענין אבנר), התשנ"ז-1997 (להלן: "**חוק אבנר**"), אשר נועדו להעביר את שוק ביטוח החובה לרכב המנועי לפעולה בתנאי תחרות מבוקרת, החלו מהלכים אשר נועדו להביא לבסוף לסיום פעילותו של אבנר.

8.7. בהתאם לכך, בין השנים 1998 עד 2002 הלך ופחת שיעור השתתפותו של אבנר בפוליסות ביטוחי החובה על פי הוראה בחוק אבנר, כאשר אבנר אינו שותף עוד בפוליסות ביטוח חובה שהונפקו לאחר יום 31.12.02 ומאותו מועד החל אבנר בתהליך של Run Off⁴. כן מונה ביום 1.1.2003 לאבנר מנהל מיוחד על ידי המפקח על הפיקוח

¹ ראה גם ה"הואיל" החמישי במבוא להסכם.

² סמכות זו נתונה אף כיום לשר האוצר לפי סעיף 7 לפקודת ביטוח רכב מנועי (נוסח חדש), אך היא הוצלה למפקח על הביטוח.

³ הדברים האמורים נכונים לגבי כל חברות הביטוח למעט חברת הביטוח "אליהו", אשר בתקופות שונות היו עמה הסדרים שונים החורגים מאלו אשר חלו לגבי יתר החברות.

⁴ תהליך ה-Run Off הוא תהליך בו מטפלים רק בתביעות התלויות ולא בעסקים חדשים. במסגרת תהליך ה-Run Off מטפל אבנר בתביעות מורכבות (כהגדרתן להלן) בלבד מכוח פוליסות ביטוח שהונפקו עד ליום 31.12.02, כל עוד מתעוררות תביעות

באישור שר האוצר, כשסמכויותיו הן כשל מנהל מורשה לפי חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) התשמ"א - 1981.

8.8. על פי הסכם השיתוף, מרבית התביעות מכוח ביטוחי החובה טופלו בחברות הביטוח ללא מעורבותו של אבנר (למעט בקרה על אופן הטיפול של חברת הביטוח הרלבנטית), כאשר הצדדים נושאים בהוצאות הכרוכות בטיפול בתביעות ובפיצוי שייפסק באותן תביעות בהתאם לחלקם בפוליסה.

8.9. יחד עם זאת הוסכם, כי תביעות בהן קיים סיכון גבוה בהיבט הכלכלי (הערכת גובה הנזק) או בהיבט המשפטי (סוגיות משפטיות עקרוניות) בהן נתבע אבנר יחד עם חברת הביטוח השותפה עמו בפוליסת ביטוח רכב חובה הרלבנטית (להלן - "התביעות המורכבות") יועברו לטיפולו של אבנר, בהתאם לדרישתו, כאשר החברה הנתבעת במשותף עם אבנר בתביעה המורכבת, משתתפת בהוצאות הטיפול בתביעה ונושאת בתוצאות התביעה, כפי חלקה בפוליסה.

8.10. בפועל, חלק ניכר מהתביעות המורכבות (אך לא כולן) הועברו לטיפולו של אבנר. אלא שבמהלך השנים, ובמיוחד מאז החלו המהלכים שנועדו להביא לפירוקו של אבנר, החלו חברות הביטוח להימנע, במקרים הולכים ורבים, מלהיענות לדרישותיו של אבנר להעביר אליו את הטיפול בתביעות מורכבות - כל חברה וסיבותיה היא.

8.11. לפיכך, הנחה המפקח על הביטוח את המנהל המיוחד, כי יפעל למימוש מלא של הסכם השיתוף תוך העברת כל התביעות המורכבות לטיפולו במהלך תקופת ה- Run Off המתבצע באבנר, וזאת במטרה להגשים את יעדי חוק אבנר וחובת אבנר לשמור על נכסיו.

8.12. הנחיות המפקח על הביטוח נובעות מכך שבאבנר נצבר ידע וניסיון רב בניהול תביעות מורכבות, אשר עשויים להביא לחסכון בעלויות הטיפול בתביעות, אשר ממנו יהנה הציבור בכללותו (ראי לעניין זה סעיף 8.38 להלן). כך גם, הטיפול בתביעות אלה על ידי אבנר מקנה למנהל המיוחד, ובאמצעותו למפקח על הביטוח, אפשרות טובה יותר לפיקוח על נכסי אבנר. יוער, כי המנהל המיוחד שמונה על ידי המפקח על הביטוח, מקבל את הנחיותיו על פי דין מאת המפקח על הביטוח ומהווה מעין זרועו הארוכה של המפקח לצורך יישום חוק אבנר.

8.13. עקב כך, ובהתאם להנחיות הפיקוח על הביטוח, אבנר פועל מזה שנתיים באופן מרוכז ואינטנסיבי להעברת התביעות המורכבות לטיפולו.

8.14. בעת האחרונה הודיעה הפניקס לאבנר כי היא מוכנה להעביר לטיפולו של אבנר את התביעות המורכבות שבהן היא שותפה, בכפוף, בין היתר, להתקיימותם של התנאים הבאים:

8.14.1. התשלום לספקים עימם יתקשר אבנר במסגרת התביעות שבהסדר ייעשה על פי תעריפי הפניקס (ולא על פי תעריפי אבנר שככלל הינם גבוהים יותר)⁵.

8.14.2. אבנר ישמור בסודיות מוחלטת את המידע הנוגע לתעריפי הפניקס. ראי מכתבי הפניקס לאבנר מיום 19.2.06 ומיום 20.2.06, נספחים א' ו-ב' לבקשה זו.

⁵ מכוח פוליסות ביטוח אלה, והוא אינו עוסק עוד בכל עיסוק אחר, לרבות השתתפות בפוליסות ביטוח חדשות. אבנר מחויב לטפל בתביעות אלה על פי הוראות חוק אבנר והסכם השיתוף אשר מחייב על פי החוק.

במשך שנים רבות, התשלום לספקים בכל ענף ביטוח החובה בוצע לפי תעריפים שקבע אבנר (לעיל - "תעריפי אבנר"). עם יישום הרפורמה בענף ביטוח החובה, שינו מרבית חברות הביטוח את תעריפי התשלום לספקים (כל חברה ותעריפיה היא).

8

- 8.15. על מנת לעמוד בהתחייבות לשמירת סודיות, החליט אבנר להתקשר אך ורק עם ספקים המכירים את תעריפי הפניקס וקיבלו אותם על עצמם (ההסדר המפורט לעיל, להלן – **"ההסדר עם הפניקס"**).
- 8.16. יובהר, כי כיום כוח המיקוח של חברות הביטוח מול הספקים גדול יותר מכוח המיקוח של אבנר. זאת מאחר ואבנר אינו משתתף עוד בהנפקת פוליסות ביטוח רכב חובה, ומשכך אין ביכולתו להציע לספקים "אופק תעסוקתי" ארוך טווח בתמורה להפחתת תעריפים. כתוצאה מכך, התעריפים אותם משלם אבנר לספקים גבוהים מהתעריפים המשולמים להם על ידי חברות הביטוח. אין כל הצדקה הגיונית להעלאת התעריף באופן שרירותי כתוצאה מהעברת הטיפול בתביעה מהחברה השותפה לאבנר.
- 8.17. מן הטעמים שיפורטו בהמשך, סבר אבנר כי אין כל פגם בתנאים שהעמידה הפניקס, ולכן נענה להם בחיוב.
- 8.18. בעקבות ההסדר עם הפניקס, אבנר ראה עצמו מחויב, מפאת השוויוניות, להציע הסדר זהה גם לחברות הביטוח האחרות אשר יעבירו ומעבירות את התביעות שבהסדר בהן אבנר שותף עימן, לטיפול אבנר.
- 8.19. בהקשר זה יצוין, כי עד כה פנה אבנר לשמונה חברות ביטוח, אשר שבע מתוכן ביקשו להחיל את ההסדר על התיקים שהועברו (ויועברו) על ידן החל מיום 1.1.06⁶, ואילו חברה אחת הודיעה לאבנר כי אין היא מעוניינת בהחלת ההסדר על התיקים הרלבנטיים בהם היא שותפה.
- 8.20. עוד יצוין, כי מטעמים של שוויוניות, עם מתן הפטור המבוקש בבקשה דנן (ככל שינתן), בכוונת אבנר לפנות למספר חברות ביטוח נוספות⁷ שחלקן בשוק ביטוח החובה קטן, ולהציע גם להן לפעול על פי ההסדר האמור. ככל שההסדר אכן יחול ביחס לתביעות של חברות הביטוח האמורות, הרי שהוא יחול על לא יותר מאשר מספר תביעות בודדות עד עשרות בודדות של תביעות נוספות.
- 8.21. נדגיש כבר עתה את שלושת אלה:
- ראשית, בלמעלה מ-70% מן התביעות שבהסדר, חלקה של חברת הביטוח האחרת בפוליסה הרלבנטית, וכתוצאה מכך בהוצאות הטיפול בתיק ובפיצוי שייפסק, ככל שייפסק, לזכות הנפגע, גבוה באופן משמעותי מחלקו של אבנר.
- שנית, ההסדר עם כל אחת מחברות הביטוח חל על מספר מצומצם של תביעות, המצויות בשלבי טיפול שונים. במרביתן של אותן תביעות חברת הביטוח כבר התקשרה עם הספקים ואף החלה לטפל בתביעה לפני העברתה לטיפולו של אבנר, כך שבתביעות אלה אין להסדר השפעה על המצב הקיים ממילא.
- משמעות הדברים היא כי מספר התביעות שיושפעו בפועל מן ההסדר, הינו מועט ביותר. ראי לענין זה את האמור בחלקים ג' ו-ד' שלהלן.
- שלישית, במסגרת כל הסדר עם חברת ביטוח ספציפית, לשם שמירה על סודיות התעריפים, אבנר נוטל על עצמו מגבלה המחייבת אותו לשכור את שירותיהם של ספקים ספציפים בתביעות בהן הוא נתבע במשותף עם אותה חברת ביטוח. אולם בפועל, מרבית, אם לא כל, הספקים עמם נוהגת אבנר לעבוד נכללים ממילא ברשימות הספקים של לפחות חלק מחברות הביטוח הכלולות בהסדר. כך שלמעשה, אין להסדר השפעה על הספקים, אשר ימשיכו במרבית המקרים לעבוד עם אבנר

⁶ יוער כי הראל הודיע לאבנר כי היא אינה מעוניינת להעביר לידי אבנר רשימה של עורכי דין וכי הראל מעדיפה כי אבנר יתיעץ עמה לגבי זהות עורכי הדין שבכוונתו למנות בתיק כלשהו בו הראל שותפה, טרם ביצוע המינוי.

⁷ המדובר בחברות הביטוח "אליהו" חברה לביטוח בע"מ, AIG חברה לביטוח בע"מ, "שירביט" חברה לביטוח בע"מ, "שומרה" חברה לביטוח בע"מ, "ביטוח חקלאי" אגודה שיתופית מרכזית בע"מ ו-"ביטוח ישיר" חברה לביטוח בע"מ.

כמקודם, אלא שכעת יועברו לטיפולם דווקא תיקים של חברה פלונית, עם רשימת ספקיה הם נמנים, ולא של חברה אלמונית.

8.22. **בנסיבות שתוארו לעיל, משאין ספק כי חברה זכאית לשמור על תעריפיה בבחינת סוד עסקי, ומשהפועל היוצא המתחייב מכך, קרי התקשרות אבנר עם ספקי כל חברה וחברה, אין בו כדי לפגוע בתחרות, הרי שיש לכבד את דרישתן המסחרית הלגיטימית של החברות להחיל בתיקיהן את התעריפים המוסכמים עליהן.**

8.23. **ביום 2.7.06 פנה אבנר, למען הזהירות, לממונה על הגבלים עסקיים והודיע על עריכת ההסדר נושא בקשה זו (נספח ה' לבקשה זו), ועל עמדתו כי אין מדובר בהסדר כובל (בהסתמך על חוות דעת שקיבל מאת יועציו המשפטיים).**

8.24. **ביום 5.9.06 הודיעה הממונה על הגבלים עסקיים לאבנר, כי ההסדר האמור הינו הסדר כובל אסור, וכי כל עוד לא אושר ההסדר האמור על ידי הרשות להגבלים עסקיים על אבנר לחדול לאלתר לפעול על פיו (ראי נספח ו' לבקשה זו). משכך, פסק אבנר מלפעול על פי ההסדר עד אשר יאושר, ומסר לחברות הביטוח הודעה על השעיית ההסדר ועל כוונתו לפנות לרשות להגבלים העסקיים לצורך קבלת אישור לפעול על פיו. כל זאת, מבלי שתשתמע מכך הודאה והסכמה כי אכן מדובר בהסדר כובל.**

8.25. **מכאן, ולמען הזהירות בלבד, (ולמרות שעמדתו של אבנר כי אין מדובר בהסדר כובל כלל וכלל) מוגשת בזה בקשתו של אבנר.**

8.26. **להלן נראה כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק מתן שירותי חקירה, העתקת תיעוד ועריכת דין עבור בעלי דין בתביעות נזיקין וביטוח (להלן - "השוק הרלבנטי") או לחילופין, כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלבנטי. כמו כן יובהר להלן, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.**

ג. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה והוא אינו כולל כבילות בלתי נחוצות

8.27. **בחינת מרכיביו של ההסדר מעלה, כי אין מדובר בהסדר כובל כלל וכלל⁸, וכי ענין לנו בהסדר הנחוץ לצורך שמירה על נכסיו של אבנר כמתחייב מחוק אבנר ומהנחיות המפקח על הביטוח, וכי לא ניתן למצוא בהסדר כל פסול ואף לא כל חשש לפגיעה בתחרות.**

8.28. **ההסדר כולל כאמור שתי כבילות לכאורה: האחת, הסכמה לפיה אבנר יחיל בתיקים שבהסדר את תעריפי הספקים של חברת הביטוח הנתבעת במשותף עם אבנר, כאשר במרבית המקרים הספקים מונו ע"י חברת הביטוח עוד בטרם העברת התביעה לטיפול אבנר; והשניה, התחייבות אבנר לשכור במקרה הצורך, אך ורק את שירותיהם של הספקים העובדים עם חברת הביטוח הנתבעת עימו במשותף, על מנת שהתעריפים המשולמים על ידי אותה חברה ישמרו בסודיות.**

8.29. **אין ספק כי שתי הכבילות נחוצות מאין כמותן לצורך מימוש עיקרו של ההסדר – הוא העברת ההתגוננות בפני תביעות שבהסדר לטיפולו של אבנר בשמו ובשם החברה הנתבעת עמו במשותף.**

8.30. **כאמור לעיל, הטיפול בתביעות שבהסדר נעשה על ידי אבנר גם בשמן ועבורן של חברות הביטוח הנתבעות עמו, כאשר אותן חברות ביטוח אף נושאות, במרבית המקרים, בחלק הארי של הוצאות התביעה ותוצאותיה.**

⁸ ראי לענין זה גם את חוות הדעת המשפטית נספח ד' לבקשה זו.

8.31. באשר לכבילה האחת – קשה לערער על ההגיון המסחרי והמשפטי בצורך לקבל את הסכמתה של מי מחברות הביטוח בקשר לגובה התשלומים שישולמו לספקים במסגרת הטיפול בהתגוננות בשמה, כאשר היא נושאת ביחד עם אבנר בתשלומים אלו ובמרבית המקרים היא אף נושאת בחלק הארי שלהם.⁹

ברורה לכן נחיצותה של הסכמה זו לצורך העברת הטיפול בתביעה שבהסדר לאבנר. ברי כי חברות הביטוח אינן מסכימות להעביר תביעות מורכבות לטיפולו של אבנר, אם התוצאה הישירה של העברה זו תהיה הגדלת עלות הטיפול בתיק (עקב תשלום גבוה יותר לספקים) וגרימת נזק כספי לחברות הביטוח המעבירות.

8.32. חשוב להדגיש לענין זה, כי התעריף המוסכם הינו התעריף אותו הייתה משלמת חברת הביטוח לספקים אילו הטיפול בתביעה היה נותר אצלה. דהיינו – הספקים אינם נפגעים באופן כלשהו מהעברת הטיפול בתביעה לאבנר, בכפוף לתשלום התעריף אשר היה משולם להם על ידי חברת הביטוח המעבירה.

8.33. ההתחייבות לשמירה על סודיות נחוצה לצורך מימוש ההסדר. מקורה בדרישה של חברות הביטוח למנוע את חשיפת תעריפיה של כל חברה בפני חברות הביטוח האחרות. נדמה כי אין צורך להכביר במילים על כך כי ההתחייבות לשמירה על סודיות אינה מהווה הסדר כובל על פי החוק.

הממונה על הגבלים עסקיים כבר הביע דעתו כי דווקא העברת מידע בין מתחרים עלול לפגוע בתחרות.¹⁰

יתרה מכך, בהחלטות שניתנו בעבר על ידי הממונה על הגבלים עסקיים, בעניינים הנוגעים לשיתוף פעולה או אחר בין חברות הביטוח, נדרשו אלה לשמור בסודיות ולא להעביר אחת לשניה מידע.¹¹

8.34. התחייבותו של אבנר להתקשר אך ורק עם הספקים החשופים לתעריפיה של חברת הביטוח הנתבעת עם אבנר במשותף בתביעה שבהסדר כלשהי, הינה תוצאת לוואי בלתי נמנעת מהתחייבותו של אבנר לנהוג בסודיות בנוגע לתעריפיהן של כל אחת מחברות הביטוח. לא ניתן לשמור על סודיות התעריפים כאמור מבלי להתקשר אך ורק עם ספקים כאמור.

8.35. גם אם התחייבותו של אבנר להתקשר אך ורק עם ספקים מסוימים בתביעות מסוימות עולה לכאורה כדי הסדר כובל בהתאם לפרשנות מילולית של לשון החוק, הרי שתכליתה של הכבילה הינה שמירת סודיות תעריפי חברות הביטוח ואין תכליתה להשפיע על צדדים שלישיים (גם אם מתקיימת השפעה עקיפה זניחה על עניינם של אלה, כפי שיפורט בפרק ד' להלן). ההתחייבות להתקשר עם ספקים כאמור נוגעת בעיקרה ליחסים הישירים בין אבנר לבין חברות הביטוח והיא לא נועדה להשפיע ישירות על הספקים. מכאן, שפרשנות תכליתית של החוק תוביל למסקנה, כי אין המדובר בהסדר כובל אשר החוק ביקש לאסרו.

⁹ יוער, כי רק הפניקס הציבה את הפעילות בהתאם להסדר כתנאי להעברת התיקים שבהסדר לטיפולו של אבנר. אולם אבנר סבור כי הוא מחויב בשוויוניות כלפי יתר חברות הביטוח, ועל כן, מאישור ההסדר ביחס לפניקס מתבקש מאליו גם הפעלת ההסדר ביחס לחברות הביטוח האחרות. עמדה זו אף עולה בקנה אחד עם עמדת רשות ההגבלים העסקיים, כפי שהובאה בהחלטה בעניין מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל לבין אי.אס.או קליימסרצי ישראל בע"מ; 2004; הגבלים עסקיים; 3020172 (להלן – "ההחלטה בעניין אי.אס.או").

¹⁰ הסדרי סחר בין ספקים ושרתות קמעונאיות – עמדת הממונה על הגבלים עסקיים; 2005; הגבלים עסקיים 3011035.

¹¹ ראי למשל: ההחלטה בעניין אי.אס.או, וכן החלטה בעניין מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח שיצטרפו להסדר; 2003; הגבלים עסקיים; 3018123.

7

8.36 זאת ועוד. כפי שהובהר לעיל, העדפתה של חברת ביטוח כי ספקים שיטפלו בענייניה יהיו כאלה המוכרים לה ומקובלים עליה, הינה דרישה מסחרית ועסקית לגיטימית אשר אין בה כל פוטנציאל של פגיעה בתחרות.

8.37 יתרה מכך. ההסדר עם כל אחת מחברות הביטוח משרת את טובת הציבור בכללותו, שכן זה יהנה באופן ישיר מן החיסכון בתשלום לספקים ממנו יהנה אבנר.

8.38 בהקשר זה ראוי לציין שני אלה:

ראשית, אבנר אינו מחלק דיבידנד לבעלי המניות שלו. בהתאם לתקנות אשר הוצאו מכוח חוק אבנר¹², כל עוד קיים בידי אבנר הון עצמי בשיעור מסוים מסך התביעות התלויות שלו, מעביר אבנר לידי קרנית סך של 13 מיליון ₪ מדי חודש (החל מחודש נובמבר 2003). סכום זה משמש להפחתת עלויות ביטוח רכב חובה לכלל נהגי ישראל.

שנית, בשנת 2004 העביר אבנר לאוצר המדינה, באמצעות קרנית, סכום חד פעמי של 1.2 מיליארד ₪ בניכוי מס (כ-830 מיליון ₪ נטו)¹³.

דהיינו – ככל שהוצאותיה של אבנר בקשר עם התיקים שבהסדר, יפחתו, כך יגדלו הסכומים שיועברו על ידי אבנר לאוצר המדינה, קרי – לציבור בכללותו.

8.39 מן האמור לעיל עולה בבירור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

ד. הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק הרלבנטי

8.40 להלן נראה, כי השפעתו של ההסדר על השוק הרלבנטי כה זניחה, באופן שמכניס אותו בגדר הפטור הקיים להסדרים שפגיעתם "קלת ערך", ולמצער – הוא אינו משפיע על חלק ניכר של השוק הרלבנטי, באופן המצדיק את מתן הפטור המבוקש במסגרת בקשה זו.

8.41 השוק בו פועלים הספקים קשה לתיחום. ניתן להגדירו כשוק מתן שירותי הספקים לבעלי דין בתביעות נזיקין וביטוח. מכל מקום, אין ספק כי מדובר בשוק הרחב באופן משמעותי משוק אספקת שירותים לנתבעים בתביעות בגין נזקי גוף עקב תאונות דרכים (מכוח ביטוח חובה) (להלן – "תביעות ביטוח חובה"), שכן מרבית הספקים הפועלים בשוק תביעות ביטוח החובה מעניקים שירותים גם בקשר לתביעות אחרות (למשל, תביעות חבויות כגון תביעות גוף בגין חבות מעבידים, אחריות מקצועיות וכיו"ב, נזקי רכוש, ביטוחי בריאות, אבדן כושר עבודה וכיו"ב).

8.42 בידי אבנר לא מצויים נתונים המתייחסים לכלל שוק תביעות הנזיקין והביטוח בו פועלים הספקים. אולם די בנתונים חלקיים המצויים בידי אבנר הנוגעים לשוק תביעות ביטוח החובה כדי ללמד בבירור, ומכח קל וחומר, כי השפעתו של ההסדר על הספקים הפועלים בשוק הרלבנטי (הרחב כאמור באופן ניכר משוק תביעות ביטוח החובה) הינה זניחה לחלוטין.

8.43 לטעמנו, להסדר אין כל השפעה על השוק הרלבנטי, וממילא הוא אינו מגביל את התחרות בשוק הרלבנטי כלל וכלל. הסיבה לכך היא, שבנסיבות העניין, אלמלא ההסדר, התביעות המורכבות לא היו מועברות לטיפול אבנר, אלא ממשיכות להיות מטופלות בחברות הביטוח. חברות הביטוח ממילא עובדות רק עם הספקים עמם

¹² תקנות ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת, הסדרים לתקופת מעבר וחוראות לענין אבנר) (העברת סכומים מאבנר לקרנית), תשס"ג-2003.

¹³ העברת הכספים כאמור בוצעה מכוח חוראות סעיף 99 לחוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2004 (תיקוני חקיקה), תשס"ד-2004.

מחויב אבנר לעבוד על פי ההסדר, וממילא תשלמנה לאותם ספקים את התעריפים אותם מחויב אבנר לשלם על פי ההסדר.

נמצא, כי מצבם של הספקים בשוק הרלבנטי לא יורע באופן כלשהו עקב ההסדר.

8.44.

גם אם תאמרי כי להסדר השפעה כלשהי על השוק הרלבנטי, הרי שבאשר לקבלת שירותיהם של עורכי דין, ממילא השפעתו של ההסדר (ככל שקיימת) הינה זניחה ביותר, שכן ההסדר עשוי לחול על מספר קטן של תביעות המהוות חלק זניח ביותר מתוך שוק תביעות החובה. נכון למועד הגשת הבקשה עשוי ההסדר להשפיע על כ- 41 תביעות מתוך התביעות שהועברו לטיפולו של אבנר החל מיום 1.1.06 ועד למועד הגשת בקשה זו, המהוות כ- 0.01% מסך התביעות הפתוחות (כהגדרתן להלן), כפי שיפורט בהמשך.

41 התביעות האמורות הן אותן תביעות, מבין התביעות הנכללות בהסדר, בהן לא מונה עד כה עו"ד למי מן הנפגעים.

יודגש, אם חברת הביטוח השותפה מינתה עו"ד לטיפול בתביעת מי מן הנפגעים עוד בטרם העברת תביעה לטיפול אבנר, הנטייה היא להעביר את הייצוג לגבי הנפגעים האחרים לאותו עו"ד שכבר מונה (ככל שיש צורך במינוי עו"ד). מכאן, כי באותם מקרים נמשכת העסקת עו"ד שמונה ע"י החברה השותפה, ובתנאים בהם מונה (נכון למועד הגשת הבקשה קיימות עוד כ- 10 תביעות מסוג זה, בהן יתכן שיהיה צורך להמשיך בהעסקת אותו עו"ד שמונה ע"י החברה).

יובהר, כי המספר הנ"ל (41 תביעות למינוי עו"ד חדשים) יכול לגדול במקצת, ככל שתצטרפנה תביעות נוספות להסדר. מדובר בתביעות נוספות שתועברנה על ידי מי מ-7 החברות שבהסדר, ככל שתהיינה תביעות נוספות בהמשך שתהיה הצדקה להעברתן לטיפול אבנר (תביעות מורכבות), וכן תביעות של חברות נוספות שטרם הצטרפו להסדר (ראי סעיף 8.20 לעיל). מכל מקום, יש לזכור כי מרבית התביעות מועברות כיום לטיפול אבנר, בחלוף שנים מקרות התאונה, כך שחלק ניכר מן התיקים מועבר לאחר שהחברה כבר מינתה בהם ספקים, או במצב בו ניתן יהיה לסלק התביעות ללא צורך במינוי ספקים כאמור.

8.44.1. להערכת אבנר, המספר הכולל של התביעות שהוגשו לחברות הביטוח בגין פוליסות ביטוח חובה ליום 30.6.2006, ועדיין מצויות בטיפול בענף ביטוח החובה כולו (לרבות במסגרת הליכים משפטיים) עומד על כ- 336 אלף תביעות¹⁴ (להלן: "התביעות הפתוחות").

8.44.2. מספר התביעות הפתוחות בתחום ביטוח החובה בהן גם אבנר שותף עומד על 121,719, המהוות כ- 36% מסך התביעות הפתוחות. נזכיר, כי אבנר אינו שותף בפוליסות ביטוח שהונפקו החל מיום 1.1.03, ועל כן אבנר אינו נתבע בתביעות שהוגשו מכוחן של פוליסות ביטוח שהונפקו לאחר מועד זה.

8.44.3. מתוך כלל התביעות בהן אבנר נתבע, מטפל אבנר בסך הכל ב- 2,051 תביעות (להלן: "התביעות בטיפול אבנר"), המהוות כ- 0.6% מסך התביעות הפתוחות. 319 תביעות מתוך התביעות בטיפול אבנר הועברו

¹⁴ הערכה זו מתייחסת ליום 30.6.06 והיא מבוססת על כך שבתום שנת 2002 מספר התביעות התלויות עמד על סך של כ- 275 אלף תביעות ועל גידול ממוצע של כ- 4.5% במספר התביעות, מדי שנה (בהתבסס על השנים 1999 עד 2002). להערכת אבנר, נכון למועד הגשת הבקשה ישנן כ- 53.5 אלף תביעות בתחום ביטוח רכב חובה, בהן ממונים עורכי דין.

לטיפולו של אבנר לאחר יום 1.1.06¹⁵, הן התביעות שבהסדר, הווה אומר כי התביעות שבהסדר מהוות, עדכני למועד הבקשה, כ- 0.095% מכלל התביעות בענף ביטוח החובה. יצוין כי הטיפול ב-20 תביעות מתוך 319 התביעות שבהסדר הסתיים זה מכבר, או שתביעת הנפגעים סולקה באופן שלא יהיה עוד צורך למנות באותן תביעות את מי מן הספקים.

חשוב להדגיש, כי מאחר ואבנר נתבע אך ורק מכוחן של פוליסות ביטוח רכב חובה שהונפקו עד ליום 31.12.02, הרי שמספר התביעות הנוספות שיתכן שיועברו לטיפולו של אבנר אינו צפוי לעמוד על יותר מאשר כמה עשרות תביעות עד לתום תקופת ההסדר.

ב-278 תביעות מתוך 319 התביעות שהועברו לטיפול אבנר לאחר יום 1.1.06 (התביעות שבהסדר), נקבעה זהות עורך הדין שיספק שירותים בתביעה והתמורה לה יהיה זכאי, עוד בטרם הועברה התביעה לאבנר, או שהתביעה מטופלת על ידי אבנר (ויתכן שאף כבר סולקה) מבלי שכלל יש צורך למנות בה עורך דין. לפיכך, ההסדר אינו יכול להשפיע על תביעות אלו והוא עשוי להשפיע רק על 41 תביעות מתוך התביעות שבהסדר.

מן האמור לעיל עולה, כי נכון למועד הגשת בקשה זו, קיימות בסך הכל 41 תביעות רלבנטיות¹⁶, המהוות כ-0.01% מסך התביעות הפתוחות, בהן עדיין לא מונה עורך דין, ואשר עשויות להיות מושפעות מן ההסדר בהקשר זה.

בפועל, מספר התביעות בהן יבקש אבנר למנות עורכי דין בהתאם להסדר צפוי להיות אף נמוך יותר מאשר 41 (נכון למועד הבקשה¹⁷), שכן הניסיון הנצבר באבנר מלמד שכ-40% מן התביעות שהועברו לטיפולו יושבו באמצעות המחלקה המשפטית של אבנר, מבלי שכלל היה צורך למנות עורכי דין באותם התיקים.

יזכר, כי 41 התביעות האמורות הועברו לאבנר על ידי 7 חברות ביטוח. דהינו, השפעתו (הזניחה) של ההסדר שבנדון מפוזרת בין 7 קבוצות ספקים. יצוין, כי עורך דין כלשהו יכול להיכלל ביותר מקבוצת ספקים אחת, ובמקרה כזה יתכן כי אותו עורך דין יהיה כפוף ליותר מתעריף אחד בגין שירותיו, בהתאם לחברת הביטוח לה הוא מספק שירותים.

זאת ועוד. כאמור לעיל, אבנר יכול לפנות לכל אחד מספקיהן של כל 7 חברות הביטוח, אלא שספק פלוני יוכל לספק את שירותיו רק במסגרת תביעות שבהסדר בהן שותפות חברות הביטוח אשר הוא נמנה על ספקיהן המוכרים. מכאן שלמעשה השפעתו של ההסדר הינה אך ורק על "ציוותו" של ספק כלשהו לתביעה כלשהי.

באשר למעתיקי תיעוד וחוקרים השפעתו של ההסדר אפסית, שכן:

ברוב רובן של התביעות שבהסדר כבר מונו מעתיקי תיעוד וחוקרים, ומן הטעמים המפורטים לעיל, מצבם שלא אלה לא ישתנה כלל לרעה כתוצאה מהחלת ההסדר;

לגבי התביעות שבהסדר בהן לא מונו חוקרים או מעתיקי תיעוד, לפני העברת הטיפול בהן לאבנר (ומדובר בסך הכל בחמש (!) תביעות), ניתן

¹⁵ נתון זה מתייחס לתיקים שהועברו על ידי שבע חברות הביטוח, כאשר כל אחת מן החברות העבירה לאבנר מספר תביעות בודדות עד כמה עשרות תביעות.

¹⁶ ראי סעיף 8.44 לעיל.

¹⁷ ראי סעיף 8.44 לעיל.

להניח ברמה גבוהה של וודאות, כי לא יהיה כלל צורך למנות בהם ספק כאמור.

הנחה זו מבוססת על כך שתביעות אלו שהועברו לטיפול אבנר מתייחסות לאירועים ביטוחיים אשר האחרון בהם ארע לפני כשלוש שנים. ככל שלא מונו חוקרים ומעתיקי תיעוד במהלך תקופה של כשלוש שנים מקרות הארוע, סביר להניח כי הם גם לא ימונו בעתיד.

8.50. מן האמור עד כה עולה, כי:

8.50.1. בהחלט תעריפיהן של חברות הביטוח בתביעות שבהסדר אין כדי לפגוע באופן כלשהו במצבם או בציפיותיהם של הספקים, שכן אלמלא חברות הביטוח היו מעבירות את התביעות שבהסדר לטיפולו של אבנר, היו הספקים מספקים את שירותיהם רק לחברות הביטוח אשר ברשימת הספקים שלהן הם נכללים, ובדיוק לפי אותם תעריפים של חברות הביטוח.

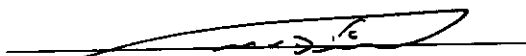
8.50.2. גם אם תמצאי לומר, כי להסדר השפעה כלשהי על השוק, הרי שחלקן של תביעות ביטוח החובה המטופלות על ידי אבנר, קל וחומר, חלקן של התביעות שבהסדר, בהעסקת הספקים בשוק הרלבנטי, הינו זעום כל כך, ועל כן אין ספק כי להסדר השפעה זניחה על השוק הרלבנטי.

ה. סוף דבר

8.51. הנה כי כן, מתן הפטור המבוקש יאפשר לאבנר לשמור על נכסיו, לטובת הציבור כולו, תוך שהוא פועל בתנאים אשר ממילא שוררים בשוק ביטוח החובה. ממילא לא קיים חשש כי הפעלת ההסדר תביא לפגיעה, לא כל שכן - פגיעה ממשית, בספקים או כי יפחית או יגביל את התחרות בשוק הרלבנטי. מכאן, אין ספק כי התנאים המפורטים בסעיפי 14(א)(1) ו-14(א)(2) לחוק, מתקיימים בכל הקשור להסדר נושא בקשה זו.

9. לאור כל האמור לעיל, הנכם מתבקשים להעניק לאבנר את הפטור המבוקש.

10. אנו מצהירים כי למיטב ידיעתנו כל הפרטים דלעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים, ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


אבנר – אגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ

רו"ח איתן השחר, מנהל מיוחד
שם החותם/ים

26.11.2006
תאריך

1