

610

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6622, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
ה' בשבט התשס"ז (24 בינואר 2007)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום ב' בשבט התשס"ז (21 בינואר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6736	גטר טק בע"מ קומפיוטר סטור מ.ש.ו. בע"מ	הסכם איתחורות	טלוויזיות ומוצרי מיכון משרדי

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.  
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגור עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.  
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6736, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
ה' בשבט התשס"ז (24 בינואר 2007)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י' בטבת התשס"ז (31 בדצמבר 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6435	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ הקמעונאים המוכרים לצרכן הסופי את הנכס	סימון מחיר מומלץ לצרכן על גבי חפיסות סיגריות	הפצת סיגריות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.  
תוקפו של הפטור האמור יהיה למשך 9 חודשים ממועד ההחלטה.  
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגור עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.  
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6435, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.  
ה' בשבט התשס"ז (24 בינואר 2007)  
(חמ 41-3)

רונית קן  
הממונה על הגבלים עסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

ילקוט הפרסומים 5663, כ"ה באייר התשס"ז, 13.5.2007

2714

14



## רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום י' בטבת התשס"ו (31 בדצמבר 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

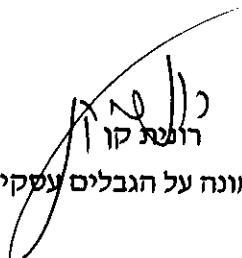
מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6435	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ הקמעונאים המוכרים לצרכן הסופי את הנכס	סימון מחיר מומלץ לצרכן על גבי חפישות סיגריות	הפצת סיגריות

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה יהיה למשך 9 חודשים ממועד ההחלטה.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6435 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ה' שבט, תשס"ז

24 ינואר, 2007

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



## רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י' בטבת תשס"ז

31 בדצמבר 2006

פטור: 6435

בפקס: 6087724-03

לכבוד

גב' רונית אמיר יניב עו"ד

משרד יגאל ארנון ושות'

מרכז עזריאלי 1

תל-אביב 67021

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: מ.ת. אלישר הפצה  
בע"מ-קמעונאים

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים



## רשות ההגבלים העסקיים

### החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בעניין מ.ח. אלישר הפצה בע"מ

#### 1. פתח דבר

ביום 9 במאי 2006 הוגשה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**" או "**החוק**"), להסדר בעניין חברת מ.ח. אלישר הפצה בע"מ (להלן: "**אלישר**") והקמעונאים המוכרים את מוצריה לכלל הצרכנים. עניינו של ההסדר בסימון מחיר מומלץ לצרכן על גבי חפיסות סיגריות ממותגים מסוימים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, כי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור כמבוקש.

#### 2. הצדדים וההסכם

##### 2.1 תאור הצדדים

**אלישר** היא חברה המייבאת, משווקת ומפיצה בישראל את מותגי פיליפ מוריס. בין מותגים אלה נמנים, לדוגמה, המותגים Marlboro ו-L&M. אלישר היא יבואן הסיגריות הגדול ביותר בישראל. במרץ 2004 החלה אלישר לשווק חפיסות סיגריות תחת המותג 'Next'.

בנוסף לאלישר קיימות חברות נוספות העוסקות ביבוא מותגי סיגריות מחו"ל ובשיווקן בארץ: כגון, ט.ל.ש. טבק, יבוא שיווק והפצה בע"מ (מותגי B.A.T.); גולברנדס בע"מ (מותגי RJR); י.ד. טבקוס בע"מ (מותגים המיוצרים בגרמניה); ולמיט יבוא ויצוא בע"מ (מותגים מבולגריה). מתחרה משמעותית נוספת בתחום זה היא דובק בע"מ, אשר מייצרת, מייבאת ומשווקת סיגריות בארץ.

##### 2.2 תאור ההסדר והכבילות

אלישר מבקשת לסמן מחיר מירבי מומלץ – שנוסחו, "מחיר מומלץ – מקסימום X ש"ח. – על גבי חפיסות סיגריות של המותג Next. אלישר מכוונת לקיים סימון זה משך זמן של תשעה חודשים.

6435 - 2



## רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים  
החלטות

מועד הועדה: 28.12.06 יום חמישי בשעה 14:30

מקום הדיון: משרדי רשות ההגבלים העסקיים ברחוב המסגר 14, קומה 6 ת"א (החנייה בחניון נטע מול הקופי בר ברחוב יד חרוצים, את הקבלה מחתימים במזכירות)

מניעות: תמר מנועה במיזוג דור אלון – אי.אם.פי.אם 6665

### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6695	מרכזי מסחר (אזו-ריט) בע"מ פנטהאוז השקעות בנין ופתוח (1993) בע"מ	עוזי אללוף
6696	סולבר תעשיות בע"מ Fite GP 2004 LTD FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP A FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP B FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP C FITE First Israel Turnaround Enterprize (Delaware), LP	ארז רפאלי
6697	כלל תיירות בע"מ Isram Wholesale Tours and Travel Ltd	אלינור כליפזאדה
6705	Secured Dimensions Ltd Microsoft Crop	רועי רוזנברג
6709	ניופאן בע"מ מייטק אירופה בע"מ	סימי ברק

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341      טלפון: 02-6556111      פקס: 02-6515330

308525

7

**בקשת פטור נלווה למיזוג**

מס' תיק	הצדדים	עו"ד המטפל	הנכס/השירות
6710	ניופאן בע"מ מייטק אירופה בע"מ	קובי	הסכם אי תחרות
6685	ניסן תעשיות רפואיות בע"מ נירקו אחזקות בע"מ	איריס	הסכם אי תחרות

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

**בקשות פטור**

**בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:**

6284	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה"	שי דודי דביר	ייצוג משפטי במסגרת "מבצע תעבורה" במחירי התעריפים המרביים המומלצים
6651	אבנר – אגוד לבטוח נפגעי רכב בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ מנורה חברה לביטוח בע"מ כלל חברה לביטוח בע"מ הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ המאגר הישראלי לביטוחי רכב	שירלי ד.	קביעת תעריף תשלום לספקים בתביעות המשותפות לאבנר ולחברת ביטוח
6632	דלקול בע"מ Mobil Africa Sales Inc	קובי ג.	הסכם הפצה בלעדי
6435	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ הקמעונאים המוכרים לצרכן הסופי את הנכס	גולן	סימון מחיר מומלץ לצרכן

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה

5

**בקשת פטור מאישור הסדר כובל**  
**לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

**1. הצד להסדר המבקש את הפטור –**

שם: מ. ח. אלישר הפצה בע"מ ("אלישר")  
מען: רחוב חיים הזז 18, תל-אביב 69407  
מען למסירת מסמכים: עו"ד רונית אמיר-יניב, יגאל ארנון ושות', עורכי דין, מרכז עזריאלי 1, תל-אביב 67021, טל: 03-6087777 ; פקס: 03-6087724.

**2. הצדדים האחרים להסדר –**

הקמעונאים המוכרים לצרכן הסופי את הנכס עליו חל ההסדר.

**3. צורת ההסדר –**

סימון של המחיר המומלץ לצרכן על פני חפיסת הנכס בנוסח "10 ש"מ מקסימום" או "עד 10 ש"מ" או בנוסח שתוכנו דומה. הסימון יתבצע באמצעות הדבקת מדבקה על גבי החפיסה או הדפסה על החפיסה או על גבי הצלופן העוטף אותה ("להלן "הסימון"). יצויין כי המחיר המומלץ לצרכן הנקוב לעיל עשוי להשתנות עקב שינוי במיסוי המוטל על סיגריות, שינוי בשערו היציג של הדולר מול השקל ו/או שיקולים שיווקיים.

**4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו –**

אין כל מסמך הקובע את ההסדר זולת הסימון.

**5. הנכס (שלוש חלופות) –**

להלן מפורטים שלושה נכסים חלופיים להפעלת ההסדר. יש להבהיר ולהדגיש כי ההסדר יופעל רק על אחד מן הנכסים המפורטים להלן, היינו, אלישר תבחר באחד הנכסים להפעלת ההסדר והוא לא יופעל ביחס לנכסים האחרים.

5.1. הנכס הראשון הוא חפיסות סיגריות בנות עשרים (20) סיגריות מבית מותג President (להלן: "President 20"). אלישר משווקת את מותג President בישראל החל מאוגוסט 2005 (קדמה לה חברת למיט), אולם זאת בחפיסות של שלושים (30) סיגריות (להלן: "President 30"). המוצר החדש President 20 יושק בחפיסות בנות עשרים (20) סיגריות, תוך הוצאה הדרגתית של President 30 מהשוק.

5.2. הנכס השני הוא חפיסות בנות עשרים (20) סיגריות מבית מותג חדש לחלוטין, אשר טרם שווק בישראל (להלן, מטעמי סודיות מסחרית: "NewPro").

5.3. הנכס השלישי הוא חפיסות מותג Next, המשווק בישראל החל ממרץ 2004 על ידי אלישר (להלן: "Next").

6.

**מהות ההסדר ופרטים עליו –**

במהלך שנת 2006/7 תופצנה על ידי אלישר חפיסות סיגריות של הנכס כשעליהן הסימון. אלישר לא הגיעה ואין בכוונתה להגיע לכל הסכם בינה לבין הקמעונאים, לפיו הם מתחייבים למכור את הסיגריות במחיר המצוין בסימון.

7.

**תקופת ההסדר –**

שנים עשר חודשים בהם תמכור אלישר לקמעונאים חפיסות נושאות סימון.

8.

**הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין בכל חלופה שהיא –**

8.1.

**בכל חלופה, נתח השוק של הנכס הוא נתח שוק קטן ביותר, או אפסי**

8.1.1.

ל- 20 President אין נתח שוק, כיון שכאמור מדובר במוצר חדש שאינו משווק כיום בישראל. המוצר היחיד מבית מותג President המשווק כיום בישראל הוא 30 President, שהוא, להערכת אלישר, בעל נתח שוק של כ- 0.4% (כ- 0.9% מסך כל מכירות אלישר).

8.1.2.

ל-NewPro אין נתח שוק, כיון שכאמור אינו משווק כיום בישראל.

הערכת אלישר היא כי NewPro עשוי להגיע לנתח של בין 0.5% עד 2% משוק הסיגריות במהלך תקופה של שנים עשר חודשים מתחילת הפצתו. יודגש כי מדובר בהערכה בלבד.

8.1.3.

נתח השוק של Next, על פי הערכת אלישר, הוא כ-2.7% משוק הסיגריות (כ- 6% מסך כל מכירות אלישר).

8.2.

**בכל חלופה, ההסדר יופעל למשך שנים עשר חודשים בלבד.**

8.3.

**בכל חלופה, הסימון יגביר את ערנות הצרכנים ומודעותם, דבר שעשוי לתרום להורדת מחירים**

שוק הסיגריות הוא שוק דינאמי המאופיין בתחרותיות עזה. כך, למשל, במהלך 15 החודשים האחרונים הושקו בשוק 20 מוצרים חדשים. הקמעונאים מוכרים לצרכן את הסיגריות שמפיצה אלישר במחירים גבוהים מן המחירים לצרכן עליהם ממליצה אלישר. הדבר פוגע, כמובן, בצרכנים הנאלצים לשלם מחירים גבוהים עבור המותג המועדף עליהם, או אף לוותר על רכישתו כליל ולעבור לעשן מותג אחר שמחירו נמוך יותר (מה שמכונה "down-switching").

אלישר ניסתה בעבר להביא לירידת מחירי המותגים שהיא משווקת בשוק בדרכים אחרות. כך, למשל, תקשרה אלישר את המחיר המומלץ לצרכן במודעות בעיתונים, מתוך תקווה לעורר מודעות צרכנית שתפעיל לחץ על נקודות המכירה להורדת מחירים.

בנוסף, אלישר אימצה תוכנית, אשר זכתה לפטור מרשות ההגבלים העסקיים. בתוכנית זו, הסכימה אלישר עם מספר נקודות מכירה בנתניה, כי המותגים המשווקים על ידה ימכרו בהן במחיר שאינו עולה על המחיר המומלץ לצרכן, כשבתמורה תשלם להן אלישר את ההפרש בין מחיר המכירה של הסיגריות לפני התוכנית למחיר המומלץ לצרכן.



אלישר קיוותה כי הורדת המחירים באותן נקודות מכירה תיצור "עוגן" להורדת מחירים בנקודות מכירה נוספות (אפקט סביבתי) וכי בתום התוכנית מחירי הסיגריות באותן נקודות מכירה לא יאמירו למחירן טרום התוכנית. ברם, תקווה זו נכזבה והתוכנית נכשלה. על אף מאמצי אלישר, הסיגריות אותן היא משווקת נמכרות לצרכנים בשוק במחירים גבוהים, העולים על המחירים המומלצים לצרכן.

בהסדר מושא בקשה זו, מבקשת אלישר לפנות ישירות לצרכנים על גבי המוצר עצמו. פנייה כזו מיידעת את הצרכן באופן ממוקד בעת רכישת הסיגריות בדבר המחיר המומלץ לצרכן ומסייעת בעידודו לדרוש מהקמעונאי כי יוזיל את מחירי הסיגריות. בנוסף, הציון על גבי הסימון כי מדובר במחיר מקסימום עשוי להביא, בין כתוצאה של דרישה צרכנית ובין כתוצאה מיוזמה קמעונאית, להוזלת המחיר מתחת למחיר המומלץ לצרכן.

#### 8.4. בכל חלופה, אין מדובר בכבילת הקמעונאי

כאמור, אין הסימון מלווה בהטלת חובה כלשהי על הקמעונאים באשר למחיר בו ימכרו את הסיגריות לצרכן או באכיפה מסוג כלשהי של קיום הוראות הסימון, אלא ההסדר מתמצה בסימון על גבי החפיסות עצמן לשם יידוע הצרכן.

#### 8.5. בכל חלופה, אין מדובר בקביעת מחיר "FIX"

כאמור, נוסח הסימון מבהיר כי המחיר בו הוא נוקב הוא מחיר מירבי בלבד וכי אין מניעה לכך שהסיגריות תימכרנה במחיר נמוך מהמחיר המסומן או במחיר גבוה ממנו.

8.6. להשלמת התמונה, יצויין עוד כי סימון המחיר המומלץ לצרכן על גבי חפיסות אינו חדש לשוק הסיגריות. כך, למשל, השיקה באוקטובר 2005 חברת ט.ל.ש. מותג חדש בשם LD תוך סימון מחיר "8 ₪" על גבי החפיסות.

### 9. נימוקים נוספים המצדיקים פטור מאישור בית הדין באופן ספציפי לכל אחת מהחלופות

#### 9.1. בחלופה הראשונה: הנכס הוא President 20

חלופה זו עניינה בהשקת מוצר חדש מבית מותג President (President 20), תוך הוצאת המוצר הקיים בשוק מבית אותו מותג (President 30), שלו נתח שוק מזערי, באופן הדרגתי מהשוק. בחלופה זו, מטרת ההסדר היא גם לתקן את התרשמותו המוטעית של הצרכן ביחס למותג President.

בקרב ציבור הצרכנים הפוטנציאליים והצרכנים בעבר של מותג President, יש בלבול וחוסר ודאות ביחס למחיר מותג זה, אשר הביאו כמובן לפגיעה במכירותיו. גרמו לכך אירועים שקרו במקביל להעברת שיווק מותג President מלמיט לאלישר. בין השאר, למיט העלתה בשנים 2004/5 את מחיר חפיסות President 30 לקמעונאי באופן ניכר תוך המלצה על מחיר לצרכן של 17 ₪, דבר שבפועל הביא לירידה חדה במכירותיו. באוגוסט 2005, כאשר החלה אלישר בהפצת President 30, ננקטו פעולות לשיקום תדמית המותג, ביניהן שינוי מידי של המחיר המומלץ לצרכן ל-15 ₪, תוך תקשורו לצרכנים במודעות פרסומת בעיתונות. ברם, כמסתבר, פעולות אלה לא הספיקו לתיקון הנזק שנעשה.

על כן נשקלת האפשרות לעשות ניסיון נוסף בשיקום המותג President וזאת באמצעות שיווק מוצר חדש - President 20 - שישא את הסימון. מדובר ב"התחלה חדשה" עבור המותג President, אשר על פי המקווה תעניק לו חיים חדשים: החדרה מחדש לשוק במיצובו הנכון, תוך הטמעת מחירו המומלץ לצרכן (הנמוך מהמחיר המומלץ לצרכן בתקופות קודמות) בקרב קמעונאים וצרכנים כאחד.

זהו, אם כן, שיקול נוסף, התומך ביתר השיקולים שהוצגו לעיל ביחס להסדר בכללותו.

#### בחלופה השנייה: הנכס הוא NewPro

9.2.

חלופה זו עניינה בהשקעה של מוצר מבית מותג שאינו קיים בשוק הישראלי והוא "מתחיל מאפס" פשוטו כמשמעו. הצעתו של NewPro לצרכנים במחירים גבוהים מדי בנקודות המכירה (מחירים שיעלו על המחיר המומלץ לצרכן המשקף תמחור מושכל על ידי הספק) עשויה להכשילו לחלוטין.

כמובן, השקת מותג חדש מחזקת את התחרות בשוק הסיגריות, ועל כן ההסדר, העשוי לסייע בהחדרתו לשוק וייצובו, עולה גם הוא בקנה אחד עם תחרות כזו.

#### בחלופה השלישית: הנכס הוא Next

9.3.

כאמור מותג זה הוא בעל נתח שוק קטן ביותר (2.7%). בכוונת אלישר להוזיל את המחיר המומלץ לצרכן של מותג זה, העומד היום על 11 ש"ח. הסימון על גבי חפיסות Next יתקשר לצרכנים את הורדת המחיר המומלץ לצרכן. הסימון יקל על הצרכן במיצוב המותג והטמעת מחירו החדש בסביבה תחרותית עזה ומשתנה, תוך שהוא עושה את בחירת הרכישה באופן מודע ומידע.

### 10. סיכום -

10.1. הסימון נועד להביא לירידת מחירי הסיגריות ולתחרות מחירים בטווחי מחירים נמוכים יותר ועל כן הוא משרת את טובת הצרכן, אשר יוכל לרכוש במחירים מוזלים את מותגי הסיגריות המועדפים עליו. הדבר יתרום, כמובן, להגברת התחרות בשוק הסיגריות.

כמו כן, בכל חלופה, הסכום המירבי אשר יופיע בסימון הינו נמוך מן המחיר שנהג עד כה לגבי אותו מוצר (להוציא, כמובן, את המוצר נשוא החלופה השנייה אשר הינו מוצר חדש).

למיטב הבנתנו, עמדת הרשות להגבלים עסקיים, אשר פורסמה, בין היתר, בנייר "עמדת הממונה על ההגבלים העסקיים בעניין הסדרי סחר בין ספקים ורשתות קמעונאיות", הינה כי הכתבת מחיר בידי ספק הינה פרקטיקה אשר אסורה בעיקר במקרים בהם הספק מפעיל לחצים על הקמעונאי שלא להוריד מחיר לצרכן. כאן המצב הוא הפוך. זאת ועוד; כפי שקובע הממונה בנייר העמדה לעיל, "הכתבת מחיר מקסימום עשויה לשאת בכנפיה תועלת לתחרות ולצרכן ולרוב לא נשקפת ממנה סכנה ממשית לפגיעה בתחרות. הכתבת מחיר זוכה אפוא, ככלל, להיתר מאת מערך ההגבלים העסקיים ובלבד שמדובר במחיר מירבי אמיתי שאינו מסווה למחיר מינימום".

10.2. לפיכך, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להפעיל סמכותו ולפטור את אלישר מן הצורך לפנות לבית הדין להגבלים עסקיים לאישור ההסדר, שכן, כמפורט לעיל, אין ההסדר בא לפגוע בתחרות, אין הוא עתיד לפגוע בתחרות (אלא הוא אף ייטיב עימה), וקל וחומר שאין בו הגבלה של "התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר" ואין בו "כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור".

לבקשה זו לא מצורפים מסמכים כלשהם (ראה סעיף 4 לעיל).

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים.

התוכנית והחותמות

יורם אלישר, יו"ר  
שם ותפקיד

7.5.06  
תאריך