

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"א בטבת התשס"ז (1 בינואר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6284	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה"	ייצוג משפטי במסגרת "מבצע תעבורה"	לשכת עורכי הדין

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגור עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6284, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' בשבט התשס"ז (24 בינואר 2007)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום י"א בטבת התשס"ז (1 בינואר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
6685	ניסן תעשיות רפואיות בע"מ נירוק אחזקות בע"מ	הסכם אי-תחרות	מוצרי חבישה

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגור עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 6685, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' בשבט התשס"ז (24 בינואר 2007)

(חמ 41-3)

רונית קן

הממונה על הגבלים עסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

17



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק

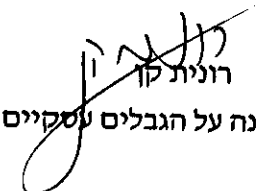
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום י"א בטבת התשס"ו (1 בינואר 2007) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6284	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה"	ייצוג משפטי במסגרת "מבצע תעבורה"	לשכת עורכי הדין

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6284 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ה' שבט, תשס"ז

24 ינואר, 2007

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"א בטבת תשס"ז

1 בינואר 2007

פטור: 6284

בפקס: 6918696-03

לכבוד

עו"ד שי גלעד

רחוב דניאל פריש 10

תל-אביב 64731

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: לשכת עורכי דין

בישראל – עורכי הדין שישתתפו ב"מבצע תעבורה"

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמ, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

15



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסדר בין חברי לשכת עורכי הדין – "מבצע תעבורה"

1. פתח דבר

ביום 2 בנובמבר 2006 הונחה על שולחני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בגין מבצע אותו מבקשת לערוך לשכת עורכי הדין בישראל (להלן גם: **"הלשכה"**), שמטרתו היא העלאת המודעות בקרב הציבור בישראל לאפשרות ההסתייעות בעורכי דין בענייני תעבורה (להלן: **"מבצע תעבורה"**).

במסגרת המבצע, שיימשך ארבעה חודשים,¹ תיעשה פנייה לציבור הרחב בה יוסברו היתרונות שבקבלת ייעוץ וייצוג מקצועי בתחום התעבורה. עורכי הדין שישתתפו במבצע יציעו לפונים ייעוץ ראשוני ללא תשלום, כשכל שירות משפטי נוסף יתומחר באופן עצמאי ונפרד על ידם.

לאחר שבחנתי את ההסדר על כבילותיו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו וכי אין ההסדר פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: **"חוק ההגבלים העסקיים"**), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר

כאמור לעיל, עניינו של ההסדר הוא מבצע להגברת המודעות לאפשרויות ההסתייעות בייצוג משפטי בענייני תעבורה. לצורך מטרה זו מתעתדת לשכת עורכי הדין לפתוח בקמפיין פרסומי בקרב הציבור הרחב וכן מבקשת היא לאפשר לפונים שיהיו מעוניינים בכך, לקבל ייעוץ ראשוני מעורך דין ללא תשלום. לשם כך תקים לשכת עורכי דין מאגר של נותני שירות במסגרת המבצע, אשר יהיה פתוח להצטרפות כל עורך דין שיחפוץ בכך.

בבקשתה ציינה הלשכה, כי שיעור הנאשמים בעבירות תעבורה המיוצגים כיום על ידי עורכי דין הינו נמוך ביותר. לעובדה זו יש השלכות שליליות, לפי עמדת הלשכה, הן משום הפגיעה האפשרית בשמירה על זכויות הנאשמים והן משום שהדבר כרוך בהגדלה לא רצויה של היקף ההתדיינות.

¹ על פי תקנון המבצע, תקופת המבצע עשויה להתארך לחמישה חודשים.

לדעת הלשכה, מתן הכשר למבצע יביא לקידום עניינו של הציבור הרחב, כמו גם לקידום עניינם של חברי הלשכה.

3. המבצע – הסדר כובל נטול השפעה על התחרות

מבצע תעבורה כולל, כנדבך בסיסי ועיקרי בו, הסכמה בין עורכי הדין המשתתפים במבצע (בתיאור הלשכה), שלא לגבות כל תשלום בגין פגישת הייעוץ הראשונה. כאמור לעיל, תקנון המבצע מבהיר כי תמחור כל שירות משפטי נוסף ייעשה באופן עצמאי לחלוטין על ידי כל אחד מחברי הלשכה, ללא כל מעורבות שלה.²

המדובר הוא אפוא בכבילה הנוגעת למחיר (המקסימלי) שייגבו חברי הלשכה במסגרת המבצע. ככזו מקימה הכבילה, באופן פורמלי, הסדר כובל מכוח סעיף 2 (ב)(1) ו- (2) לחוק.³

הוראת חוק נוספת הנוגעת לסיווגו של ההסדר כהסדר כובל היא הוראת סעיף 5 לחוק. סעיף זה קובע, כי קו פעולה שקובע או ממליץ עליו איגוד עסקי לחבריו, העלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים ביניהם, יראו בו הסדר כובל כמשמעו בסעיף 2 לחוק.

בהחלטה שנתן קודמי בעניין מתן פטור ל"מבצע צוואה" הוסבר, כי לשכת עורכי הדין מהווה "איגוד עסקי" כמשמעותו בחוק ההגבלים העסקיים.⁴ באותה החלטה אף הוסבר, כי מתכונת מבצע מן הסוג האמור מהווה "קו פעולה" כמשמעות מונח זה בחוק.⁵ בשים לב לכך שקו הפעולה נכנס בגדרי החזקות החלוטות לפגיעה בתחרות של סעיף 2 לחוק, מתקיים לכאורה גם הרכיב של "עלילות לפגיעה בתחרות".

מסקנת הדברים היא, כי מבצע תעבורה, הגם שעניינו הבטחת מתן שירות בחינם ללקוח, מהווה לכאורה "הסדר כובל" כמשמעו בחוק. ברם, ניכר על פני הדברים כי מבצע תעבורה נטול השפעה תחרותית של ממש וכי תוחלתו, בהיבט התחרות והציבור – חיובית. כך הוא, שהרי כבילתו היחידה של ההסכם היא הבטחת מתן ייעוץ משפטי ראשוני, **ללא תשלום**.⁶

במאמר מוסגר אציין, כי הדין בישראל מכיר במצבים בהם נלכדים הסדרים נטולי השפעות על התחרות ברשתו הרחבה של החוק. כמענה לקשיים המעשיים שעשויים להתלוות לכך, התקין מחוקק המשנה פטורי סוג, מכוחם פטורים הסדרים מסוימים המסווגים מלכתחילה כהסדרים

² בתחילה ביקשה הלשכה היתר למבצע שבו כבילות מחיר הנוגעות למארג רחב של שירותים משפטיים בתחום התעבורה. עם זאת, לאחר שבשיחות עם נציגי הרשות הובהר לנציגי הלשכה הקושי שנמצא במתן היתר לתעריף המוצע, שונתה מתכונת המבצע.

³ להסדרי קביעת מחיר מקסימלי באספקלריית דיני ההגבלים העסקיים ראה גם **עמדתה הסופית של רשות ההגבלים העסקיים בעניין הסדר סחר בין ספקים לרשתות קמעונאיות**, 2005, **הגבלים עסקיים** 5000007.

⁴ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל – **הסדר בין חברי לשכת עורכי הדין**, 2004, **הגבלים עסקיים** פריט מספר 5508. ראה גם החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל – **הסדר בין חברי לשכת עורכי הדין – מבצע "דירה מקבלן"**, 2004, **הגבלים עסקיים** 5000052.

⁵ ראה גם ערר 2/89 **מועצת המובילים בישראל נ' הממונה על ההגבלים העסקיים**, מספר פרסום 3001546.

⁶ לשם השוואה: בכללי לשכת עורכי הדין (התעריף המינימאלי המומלץ), התש"ס-2000, שכר הטרחה המינימאלי המומלץ בגין התייעצות רגילה בלי בדיקת מסמכים עומד על 450 ₪ ובגין התייעצות הכוללת בדיקת מסמכים עומד על 750 ₪.

כובלים, מחובת דיווח ופיקוח. ייתכן, כי ההסדר שבפנינו חוסה תחת פטורי הסוג האמורים, אף שהכרעה בעניין אינה נדרשת בענייננו.

כך או אחרת, ברור כי מבצע תעבורה אינו מקים חשש של ממש להפחתת תחרות בין עורכי הדין המשתתפים בו. כאמור, המבצע מתווחם לשירות נקודתי בודד ועניינה של הכבילה היחידה בו הוא הסכמה שלא לגבות תשלום עבור שירות זה. מדובר במבצע אשר מגביר תפוקה (מגדיל את היצע השירותים המשפטיים) ולא במבצע שתכליתו צמצום תפוקה. מבצע כזה ראוי לאישור על פי אמת המידה שקבע המחוקק בסעיף 14 לחוק.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קר
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א בטבת תשס"ז
1 בינואר 2007



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הועדה: 28.12.06 יום חמישי בשעה 14:30

מקום הדיון: משרדי רשות ההגבלים העסקיים ברחוב המסגר 14, קומה 6 ת"א (החנייה בחניון
נטע מול הקופי בר ברחוב יד חרוצים, את הקבלה מחתימים במזכירות)

מניעות: תמר מנועה במיזוג דור אלון – אי.אם.פי.אם 6665

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן/ית
6695	מרכזי מסחר (אזו-ריט) בע"מ פנטהאוז השקעות בנין ופתוח (1993) בע"מ	עוזי אללוף
6696	סולבר תעשיות בע"מ Fite GP 2004 LTD FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP A FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP B FITE First Israel Turnaround Enterprize, LP C FITE First Israel Turnaround Enterprize (Delaware), LP	ארז רפאלי
6697	כלל תיירות בע"מ Isram Wholesale Tours and Travel Ltd	אלינור כליפזאדה
6705	Secured Dimensions Ltd Microsoft Crop	רועי רוזנברג
6709	ניופאן בע"מ מייטק אירופה בע"מ	סימי ברק

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

308525

11

רועי רוזנברג	רבינטקס תעשיות בע"מ אינספייר השקעות בע"מ	6722
--------------	---	------

החלטות

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

ארז רפאלי	פריזמה קופות גמל החדשה בע"מ קובץ חברה לניהול קופות גמל בע"מ	6719
-----------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית ובכפוף לקבלת עמדת משרד האוצר עד ליום 31.12.06.

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות דעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כדלקמן:

אלינור כליפזאדה	דור אלון תפעול תחנות דלק בע"מ אי.אס.פי.אס בע"מ	6665
ארז רפאלי	א.פ. פורמיקה סנטר (1998) בע"מ אורצ'רד פרומית בע"מ תעשיות והשקעות של ספן בע"מ	6684

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

סימי ברק	אברות תעשיות בע"מ פלעד (צנרת ותשתית) בע"מ פלסטרו החזקות השקיה ותשתית 2005 בע"מ חסון פ.ע בע"מ	6703
----------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשת פטור נלווה למיזוג

מס' תיק	הצדדים	עו"ד המטפל	הנכס/השירות
6710	ניופאן בע"מ מייטק אירופה בע"מ	קובי	הסכם אי תחרות
6685	ניסן תעשיות רפואיות בע"מ נירקו אחזקות בע"מ	איריס	הסכם אי תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכליות

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטות הממונה בבקשות הפטור כלהלן:

6284	לשכת עורכי הדין בישראל עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה"	שי דודי דביר	ייצוג משפטי במסגרת "מבצע תעבורה" במחירי התעריפים המרביים המומלצים
6651	אבנר – אגוד לבטוח נפגעי רכב בע"מ הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ מנורה חברה לביטוח בע"מ כלל חברה לביטוח בע"מ הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ המאגר הישראלי לביטוחי רכב	שירלי.ד.	קביעת תעריף תשלום לספקים בתביעות המשותפות לאבנר ולחברת ביטוח
6632	דלקול בע"מ Mobil Africa Sales Inc	קובי.ג.	הסכם הפצה בלעדי
6435	מ.ח. אלישר הפצה בע"מ הקמעונאים המוכרים לצרכן הסופי את הנכס	גולן	סימון מחיר מומלץ לצרכן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות הפטור הנ"ל כאמור בטיוטא של החלטות הממונה



בקשת פטור מעודכנות מאישור הסדר כובל

ל"מבצע תעבורה" של לשכת עורכי הדין

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה מעודכנות לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור: לשכת עורכי הדין בישראל
רח' דניאל פריש 10 תל אביב 64731, טל' 03-6918691, פקס' 03-6918696.
2. הצדדים האחרים להסדר: עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה" בהתאם לתנאיו כאמור בתקנון המבצע המצ"ב.
3. צורת ההסדר: בתקנון המבצע.
4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
תקנון "מבצע תעבורה".
5. הנכס או השירות נושא ההסדר:
מתן ייצוג וייעוץ משפטי בנושאי תעבורה.
6. מחות ההסדר ופרטיו:
הצעת לשכת עורכי הדין לחבריה ליטול חלק ב"מבצע תעבורה", במסגרתו יוצע לציבור לקבל פגישת ייעוץ ראשוני ללא תשלום, בהתאם לתנאי תקנון המבצע המצ"ב.
החברים אינם חייבים ליטול חלק במסגרת המבצע, אך אלו שיסכימו להעניק פגישת ייעוץ ראשוני, ללא תשלום יוכלו להסדיר את שכר טרחתם עבור כל שירות משפטי נוסף. בהתאם למוסכם בינם לבין הלקוח ובכך למעשה אין כבילה.
7. תקופת ההסדר:
"מבצע תעבורה" אמור להימשך 4 חודשים, עם אפשרות להארכה בחודש נוסף. (כאשר תחילת המבצע הינה מרגע השלמת מאגר עוה"ד המשתתפים במבצע).
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:
למען הסר ספק על מנת שמבצע זה לא ייחשב כהסדר כובל עפ"י סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "החוק"), מתבקש הממונה להפעיל את הסמכות הנתונה לו מכוח סעיף 14 לחוק ולפטור את לשכת עורכי הדין מהחובה לקבל את אישור ביה"ד להגבלים עסקיים להסדר המוצע על ידי הלשכה.



ואלו נימוקי הבקשה:

- א. **מבחן המטרה** - המבצע נועד לתועלת הציבור והמטרה הינה הנגשת השירותים המשפטיים בתחום התעבורה לציבור הרחב וזאת באמצעות פגישת ייעוץ ראשוני אצל עוה"ד, ואין מטרתו למנוע או להפחית תחרות במתן שירותים משפטיים בנושאי תעבורה. פגישת הייעוץ הראשוני נחוצה למימוש עיקרו של המבצע, דהיינו הנגשת הייעוץ אצל עוה"ד וכפועל יוצא הנגשת שירותים משפטיים נוספים בתחום התעבורה שרצוי ומומלץ להיוועץ לגביהם בעו"ד.
- ב. **מבחן התחרות** - עיקרו של הסדר כובל הוא מניעת תחרות או הפחתתה בין נותני שירותים שעיסוקם דומה. במקרה דנן, איפכא מסתברא - באמצעות המבצע יוכלו יותר עוסקים - עורכי דין - להציע את שירותיהם עם ההצטרפות וההסכמה לפגישת הייעוץ הראשוני, ללא תשלום. המלצת הלשכה במסגרת המבצע פגישת ייעוץ ראשוני ללא תשלום, תעודד את התחרות ולא תפחיתה. לפיכך לא רק שאין פגיעה של ממש בעקרון התחרות בשוק אלא המבצע מקדש עקרון זה. אשר לשכר טרחה שייגבה ע"י עוה"ד לכל שירות משפטי נוסף, הדבר נתון לשיקול דעתו של כל עו"ד בהתאם לסיכום בינו לבין הלקוח ומושתת על התחרות החופשית הקיימת בענף ואין במבצע/הסדר זה כדי לשנות את המצב ו/או לפגוע בתחרות החופשית.
- ג. **מבחן המשקל** - התועלת הצפויה לציבור מן המבצע עולה באופן ממשי על הנזק, שייגרם כביכול לעורכי הדין שלא יחפצו לפעול בתנאי המבצע. המשקל שיש לאינטרס הציבורי במקרה דנן הוא מכריע, וכולל, בין היתר:
1. הנגשת השירותים המשפטיים בתחום התעבורה לכלל הציבור.
 2. הגברת המודעות בקרב הציבור לזכויותיו המשפטיות ובפרט לזכותו "להיות מיוצג".
 - דווקא בתחום זה שהמדינה, המאשימה, מיוצגת תדיר ע"י עו"ד, מן הראוי שגם לנאשמים תהא אפשרות להיות מיוצגים.
 3. **חסכון בהליכי משפט** - יצוג משפטי הולם של נאשמים בעבירות תעבורה (שלרוב אינם מיוצגים) עשוי למנוע מהציבור התדיינויות משפטיות ממושכות.
 4. **שמירת האינטרס הציבורי** - ייצוג מקצועי והולם ע"י עו"ד העוסקים בתחום יתרום לכך שעניינו של הנאשם יתברר בצורה הטובה ביותר, על מנת שהאכיפה העונשית תבוצע תוך מיצוי זכויותיו של הנאשם, דבר שיתרום להגנה על האינטרס הציבורי. לעומת זאת, הנזק לציבור עורכי הדין שאינו צד למבצע אינו ודאי. אדרבא, המודעות לייצוג מקצועי וראוי בנושאי תעבורה, תגדיל את מספר הפונים לקבלת שירות זה, דבר שיובייל לרווחיות.

7



ד. מבחן המידתיות – להערכתנו לא תהא פגיעה בציבור עורכי דין שאינם צד למבצע לאור האיזונים שנקבעו במסגרת המבצע בין אינטרס הציבור לאינטרס מי שאינו צד להסדר, והכל כמפורט כדלקמן:

1. המבצע מוגבל בזמן – 4 חודשים בלבד עם אפשרות להארכה בחודש נוסף.
2. ההשתתפות במבצע הינה רשות בלבד באשר אין חובה על חברי הלשכה להשתתף במבצע ולפעול על פי תנאיו.
3. המבצע פתוח לכל ציבור עוה"ד ליתן שירות של פגישת ייעוץ ראשוני ללא תשלום בנושאי תעבורה ואינו מוגבל לקבוצה כזו או אחרת, דהיינו כל עו"ד יוכל, אם יחפוץ, להיות צד להסדר. אשר על כן, בשל כך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או במניעתה, והיות שאינו פוגע פגיעה של ממש בעקרון התחרות וכל קיומו נחוץ למימוש עיקרו של המבצע, ראוי ההסדר שבנדון לפטור מכוח סעיף 14 לחוק.

לצורך הערכותנו נודה על קבלת הפטור בהקדם המירבי כמבוקש לעיל.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

עו"ד שי גלעד 2.11.06

יו"ר ועדת תעבורה

שם + חתימה + חותמת תאריך

6



ועדת בתי משפט - תעבורה

יו"ר הוועדה:

עו"ד שי גלעד

מ"מ:

עו"ד גיבר ג'ברין

סגן:

עו"ד אילון אורון

עו"ד דיאב עדוי

עו"ד מיכל קפלן

עו"ד יגאל טמיר

ת"א, י"א חשון תשס"ז

02 נובמבר 2006

6896/

תקנון "מבצע תעבורה"

כללי

1. לשכת עורכי הדין החליטה לעדכן את מתכונת "**מבצע תעבורה**" על דרך קביעת מחיר מבצע עבור שירות נקודתי ספציפי רק לרכיב של פגישת ייעוץ ראשוני. במסגרת המבצע תוצע פגישת הייעוץ הראשוני ללא תשלום (ע"י עוה"ד שיביעו נכונות להשתתף במבצע).
במשך תקופת זמן קצובה של ארבעה חודשים עם אפשרות הארכה בחודש (תחילת המבצע מיום היווצרות מאגר עוה"ד).

קהל יעד

2. המבצע אשר מטרתו להעלות מודעות בקרב הציבור בישראל לגבי קבלת ייעוץ וייצוג מקצועי וראוי מעורכי הדין המתמחים בתחום.
על פי הנתונים המצויים בידינו, לפחות 80 % מהנאשמים בבתי המשפט לתעבורה, אינם מיוצגים. העדר ייצוג מביא לא אחת לסרבול הדין ומצד שני לפגיעה בזכויותיהם של הנאשמים עצמם.

תעריפים במסגרת המבצע

3. פגישת הייעוץ הראשוני הינה ללא תשלום. שכר טרחה לכל שירות משפטי אחר/נוסף מבוסס על ההסכמה שבין עוה"ד ללקוח.
שיקול הדעת לקבלת הטיפול בתיק ישאר בידי עורך הדין.

תקופת המבצע

4. המבצע יימשך כארבעה חודשים, עם אפשרות הארכה בחודש.

5



פנייה אל נותני השירות ובניית מאגר

א. פרסום בבטאון ובאינטרנט
במסגרת בטאון "עורך הדין" תפורסם פניה אל ציבור עורכי הדין, המוכנים לפעול לפי תנאי המבצע, להיכלל במאגר נותני השירות.
במקביל לפרסום בבטאון, תפורסם פניה דומה באתר הלשכה באינטרנט ובאמצעי התקשורת.

ב. בניית מאגר עו"ד
בהסתמך על פניות עורכי הדין שיגיעו ללשכה ייבנה מאגר נותני שירות במסגרת המבצע, אשר יכלול את שם עורך הדין, כתובתו, מס' טל' + פקס, דוא"ל - בהתבסס על מאגר חברי הלשכה.
המאגר ישמש מענה לציבור הפונים בטלפון לצורך בירור עורכי הדין המשתתפים במבצע.
במקביל יפורסם המאגר באתר האינטרנט במדור שיישא את שם המבצע, באופן שמבקשי השירות יוכלו בעצמם לאתר בקלות עורך דין המתאים להם לפי עיר מגוריהם (או לפי פרמטר אחר).
יודגש, כי המאגר פתוח להצטרפות כל חברי הלשכה ואין המלצה פרטנית על עו"ד כזה או אחר.

פניה אל מקבלי השירות

תיערך פנייה לציבור הרחב בדבר היתרונות בקבלת שירות מקצועי של ייעוץ וייצוג משפטי בתחום התעבורה ע"י עו"ד.
יוקצה מספר טלפון לצורך מתן מידע לציבור אודות עורכי הדין המשתתפים במבצע (בנוסף, מאגר עורכי הדין המשתתפים במבצע יפורסם באינטרנט לצורך הקלת עומס הפניות).

שונות

א. מרכז מומחים – קו חם לשאלות משפטיות
תישקל הפעלת מרכז סיוע של מומחים בתחום לעורכי דין, הפועלים במסגרת המבצע, שנתקלו בבעיה משפטית מורכבת ו/או בייצוג בימ"ש.

ב. פרסום מדור משפטי באינטרנט
במסגרת אתר האינטרנט של הלשכה, במקום שיייוחד למבצע, יישקל פרסום מדור משפטי אשר יציג בפני הציבור את חשיבות מבצע תעבורה ופגישת הייעוץ הראשוני, אשר הינה ללא תשלום.
המדור ייערך ע"י עורכי דין המתמחים בדיני תעבורה – ניתן להסתייע בחברי ועדת תעבורה.

4



בקשת פטור מאישור הסדר כובל

ל"מבצע תעבורה" של לשכת עורכי הדין

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור: לשכת עורכי הדין בישראל
רח' דניאל פריש 10 תל אביב 64731, טל' 03-6918691, פקס' 03-6918696.
2. הצדדים האחרים להסדר: עורכי הדין אשר יבחרו להשתתף ב"מבצע תעבורה" בהתאם לתנאיו
כאמור בתקנון המבצע המצ"ב.
3. צורת ההסדר: בתקנון המבצע.
4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
תקנון "מבצע תעבורה".
5. הנכס או השירות נושא ההסדר:
מתן ייצוג וייעוץ משפטי בנושאי תעבורה.
6. מהות ההסדר ופרטיו:
הצעת לשכת עורכי הדין לחבריה ליטול חלק ב"מבצע תעבורה", במסגרתו יוצע לציבור לקבל ייצוג וייעוץ משפטי, במחירי התעריפים המירביים המומלצים, בהתאם לתנאי תקנון המבצע המצ"ב. אין החברים חייבים ליטול חלק במסגרת המבצע, ובמקרה כזה - הם חופשיים לגבות שכ"ט כפי הסכמתם עם הלקוח, כך שלמעשה אין כל כבילה.
7. תקופת ההסדר:
"מבצע תעבורה" אמור להימשך 4 חודשים, עם אפשרות להארכה בחודש נוסף.
8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:
למען הסר ספק על מנת שמבצע זה לא ייחשב כהסדר כובל עפ"י סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "החוק"), מתבקש הממונה להפעיל את הסמכות הנתונה לו מכוח סעיף 14 לחוק ולפטור את לשכת עורכי הדין מהחובה לקבל את אישור ביח"ד להגבלים עסקיים להסדר המוצע על ידי הלשכה.



ואלו נימוקי הבקשה:

א. **מבחן המטרה** - המבצע נועד בראש ובראשונה לתועלת הציבור - הנגשת השירותים המשפטיים בתחום התעבורה לציבור הרחב, ואין מטרתו למנוע או להפחית תחרות במתן שירותים משפטיים בנושאי תעבורה. למען הזהירות נטען, כי גם אם תועלה טענה כאילו לכאורה יש פגיעה בתחרות, הרי שפגיעה זו אינה מטרתו של המבצע אלא פועל יוצא מהרצון לשרת את הציבור הרחב, קרי, הסדר זה נחוץ למימוש עיקרו של המבצע.

ב. **מבחן התחרות** - עיקרו של הסדר כובל הוא מניעת תחרות או הפחתתה בין נותני שירותים שעיסוקם דומה. במקרה דנן, איפכא מסתברא - באמצעות המבצע יוכלו יותר עוסקים - עורכי דין - להציע את שירותיהם במחיר המוצע. המלצת הלשכה במסגרת המבצע היא בעצם תעריפים מירביים מומלצים בתקופת המבצע, דבר שיעודד את התחרות ולא יפחיתה. לפיכך לא רק שאין פגיעה של ממש בעקרון התחרות בשוק אלא המבצע מקדש עקרון זה.

ג. **מבחן המשקל** - התועלת הצפויה לציבור מן המבצע עולה באופן ממשי על הנזק, שייגרם כביכול לעורכי הדין שלא יחפצו לפעול בתנאי המבצע. המשקל שיש לאינטרס הציבורי במקרה דנן הוא מכריע, וכולל, בין היתר:

1. הנגשת השירותים המשפטיים בתחום התעבורה לכלל הציבור.
2. הגברת המודעות בקרב הציבור לזכויותיו המשפטיות ובפרט לזכות "להיות מיוצג".
- דווקא בתחום זה ובמסגרתו המדינה המאשימה מיוצגת תדיר ע"י עו"ד, מן הראוי שגם לנאשמים תהא אפשרות להיות מיוצגים.
3. **חסכון בהליכי משפט** - ייצוג משפטי הולם של נאשמים בעבירות תעבורה (שלרוב אינם מיוצגים) עשוי למנוע מהציבור התדינויות משפטיות ממושכות.
4. **שמירת האינטרס הציבורי** - ייצוג מקצועי והולם ע"י עו"ד העוסקים בתחום יתרום לכך שעניינו של הנאשם יתברר בצורה הטובה ביותר, על מנת שהאכיפה העונשית תבוצע תוך מיצוי זכויותיו של הנאשם, דבר שיתרום להגנה על האינטרס הציבורי.
5. שמירת זכויותיהם של ציבור הנאשמים בבתי משפט לתעבורה - זכויותיהם של רבים נפגעות עקב העדר ייצוג משפטי נאות.

לעומת זאת, הנזק לציבור עורכי הדין שאינו צד למבצע אינו ודאי. אדרבא, המודעות לייצוג מקצועי וראוי בנושאי תעבורה, תגדיל את מספר הפונים לקבלת שירות זה, דבר שיוביל לרווחיות.

ד. **מבחן המידתיות** - להערכתנו לא תהא פגיעה בציבור עורכי דין שאינם צד למבצע לאור האיוונים שנקבעו במסגרת המבצע בין אינטרס הציבור לאינטרס מי שאינו צד להסדר, והכל כמפורט כדלקמן:

2

לשכת עורכי-הדין בישראל

THE ISRAEL BAR



1. המבצע מוגבל בזמן – 4 חודשים בלבד עם אפשרות להארכה בחודש נוסף.
2. ההשתתפות במבצע הינה רשות בלבד באשר אין חובה על חברי הלשכה להשתתף במבצע ולפעול על פי תנאיו.
3. המבצע פתוח לכל ציבור עוה"ד ליתן שירות של ייצוג ויעוץ משפטי בנושאי תעבורה ואינו מוגבל לקבוצה כזו או אחרת, דהיינו כל עו"ד, יוכל, אם יחפוץ, להיות צד להסדר, בכפוף להיותו מבוטח בביטוח אחריות מקצועית והשתתפותו בסדנת השתלמות שתערך בנושא.

אשר על כן, בשל כך שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת תחרות או במניעתה, והיות שאינו פוגע פגיעה של ממש בעקרון התחרות וכל קיומו של נחוץ למימוש עיקרו של המבצע, ראוי ההסדר שבנדון לפטור מכוח סעיף 14 לחוק.

לצורך הערכותנו נודה על קבלת הפטור בהקדם המירבי כמבוקש לעיל.

מצ"ב העתק המסמך המתואר בסעיף 4.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



עו"ד שי גלעד
יו"ר ועדת תעבורה

28.12.05

תאריך שם + חתימה + חותמת

1