



## רשות ההגבלים העסקיים

**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור**

**מאישור בית הדין להסדר כובל**

**הסכם בין סנמינה אס.סי.אי. מערכות תל אביב בע"מ לבין טלרד נטוורקס בע"מ**

### 1. פתח דבר

ביום 2 באוקטובר 2006 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**"), לכבילה הנלווית למיזוג בין סנמינה אס.סי.אי. מערכות תל אביב בע"מ (להלן: "**סנמינה**") לבין טלרד נטוורקס בע"מ (להלן: "**טלרד**").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילה המצויה בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי אין היא פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסכם והצדדים לו

#### 2.1 הצדדים

**סנמינה** הנה חברה פרטית בבעלות (עקיפה) מלאה של Sanmina-SCI Corporation, שהנו תאגיד עולמי ציבורי. החברה עוסקת בהרכבת מעגלים מודפסים המשמשים כתשומה עבור יצרניות ציוד תקשורת. לסנמינה חברת אחות הפועלת בישראל בשם סנמינה אי.סי.אי. ישראל אי.אמ.אס בע"מ העוסקת בתחומים דומים.

**טלרד** הנה חברה פרטית בבעלות כור תעשיות (60.44%) הנשלטת ע"י קונצרן אי.די.בי, Fortissimo Capital Fund (22.5%), HA Private Equity Partners (12.7%), וקרנות הון סיכון של בנק הפועלים (כ-3%). החברה עוסקת בפיתוח, ייצור ושיווק ציוד לרשתות תקשורת נייחות, ובהרכבת מעגלים מודפסים.

#### 2.2 ההסכם

במסגרת עסקת המיזוג, רוכשת סנמינה את קו הייצור להרכבת מעגלים מודפסים של טלרד. במסגרת כבילה הנלווית למיזוג, מתחייבת טלרד לרכוש מסנמינה בבלעדיות את המוצרים המיוצרים בקו הייצור הנמכר, וזאת לתקופה של 5 שנים, הניתנת להארכה מדי שנה בשנה נוספת.

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

בחינת המיזוג נושא ההסכם העלתה כי הוא בעל היבטים אופקיים בתחום הרכבת מעגלים מודפסים בו עוסקות שתי החברות. מעגלים מודפסים מהווים רכיב במוצרי חומרה וציוד תקשורת. לרוב, מיוצרים מעגלים אלה על ידי קבלני משנה, דוגמת סנמינה, כתשומה עבור יצרני ציוד תקשורת, כדוגמת טלרד.

יחד עם זאת, לאור נתח השוק המצרפי של הצדדים בתחום המעגלים המודפסים; נתח השוק של טלרד עובר למיזוג; קיומם של מתחרים רבים בתחום ונתחי השוק בהם הם אוחרים, כל אלה ועוד הביאו למסקנה כי המיזוג אינו מקים חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

לאור האמור לעיל החלטתי ביום 23 בנובמבר 2006 לאשר את המיזוג בין סנמינה לטלרד.

באשר לכבילה שתוארה לעיל, מצאתי כי היא אינה מעוררת חששות תחרותיים לחסימת היצרנים או הספקים המתחרים בסנמינה בתחום המעגלים המודפסים. זאת הן לאור העובדה שאין בה לשנות את מצב הדברים ששרר עובר למיזוג, הן נוכח היעדרן של התחייבויות נוספות לרכישת שירותי ייצור בבלעדיות מסנמינה, והן בשל חלקה הקטן של טלרד בכלל הצריכה של מעגלים מודפסים.

### 4. סוף דבר

בנסיבות המתוארות לעיל, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לכבילה הנלווית למיזוג בין סנמינה לטלרד.

תוקפו של פטור זה הינו למשך 5 שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים, או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ח' כסלו תשס"ז

29 בנובמבר 2006