



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדרים נפרדים בין אבנר איגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ ובין: הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ; הראל חברה לביטוח בע"מ; שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ; מנורה חברה לביטוח בע"מ; כלל חברה לביטוח בע"מ; הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ; המאגר הישראלי לביטוחי רכב

1. פתח דבר

בפני בקשה, אשר הונחה על שולחני ביום 29 באוקטובר 2006, למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), לשבעה הסדרים נפרדים, כל אחד מהם בין אבנר איגוד לביטוח נפגעי רכב בע"מ (להלן: "אבנר"), לבין אחת משבע חברות הביטוח בנפרד: הפניקס הישראלי חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הפניקס"); הראל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הראל"); שמגד חברה לניהול תביעות בע"מ¹ (להלן: "שמגד"); מנורה חברה לביטוח בע"מ (להלן: "מנורה"); כלל חברה לביטוח בע"מ (להלן: "כלל"); הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ (להלן: "הכשרת הישוב"); המאגר הישראלי לביטוחי רכב (להלן: "הפול").

עניינו של כל אחד מן ההסדרים בין אבנר לבין חברת הביטוח הצד להסדר, בהתחייבות אבנר כי ב"תביעות מורכבות"² המטופלות על-ידי אבנר, בהן חברת הביטוח נתבעת במשותף עם אבנר מכוח פוליסה שהונפקה במשותף על ידי חברת הביטוח ואבנר, התשלום לספקים (חוקרים, עורכי דין והעתקת תיעוד) ייעשה לפי תעריפי חברת הביטוח, והמידע הנוגע לתעריפי חברת הביטוח יישמר בסודיות מוחלטת. נטען בפני, כי תוצאת הלוואי של כל הסדר כאמור היא הגבלה של אבנר בבחירת הספקים הדרושים לטיפול בתביעה המורכבת. דהיינו, בכל תביעה מורכבת המטופלת על-ידי אבנר, על אבנר להתקשר אך ורק עם ספקים המועסקים דרך כלל על ידי חברת הביטוח הנתבעת עמה במשותף, המודעים לתעריפיה וקיבלו אותם על עצמם, וזאת על מנת לעמוד בהתחייבות אבנר לסודיות התעריפים (הן מפני ספקים אחרים והן מפני חברות ביטוח אחרות).

לאחר שבחנתי את ההסדר³ ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות הנובעות מן ההסדר

¹ חברה לניהול תביעות בשם מגדל חברה לביטוח בע"מ.

² ראו הגדרה להלן.

³ בכל מקום בהחלטה זו בו נכתב לשון "הסדר" הכוונה לכל אחד מן ההסדרים הנפרדים נושא בקשת הפטור.



רשות ההגבלים העסקיים

- 2 -

אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקר ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלה מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים. עיקר הנימוקים יפורט להלן.

2. רקע

המבקשת, אבנר, הוקמה ביום 24 ביוני 1976 ביוזמת המפקח על הביטוח דאז, ד"ר פיקר ז"ל, ובשיתוף עם ראשי ענף הביטוח באותה עת. אבנר הוקמה כתאגיד של כל חברות הביטוח (אשר היו בעלי המניות בה), שעסקו בביטוח חובה לרכב מנועי (להלן: "**ביטוח חובה**"), והיתה שותפה עם כל חברות הביטוח בביטוח החובה.

בבסיס הקמתה של אבנר עמד הרצון שאבנר תפעל לביצועו של חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, אשר נכנס לתוקפו ביום 25 בספטמבר אותה שנה (1976). מטרה נוספת עמדה בבסיס הקמתה של אבנר והיא הקמת מאגר סיכונים מרכזי שמטרתו להפחית את הסיכון המוטל על חברות הביטוח העסקיות.

במסגרת הקמת החברה, נחתם בין אבנר לבין חברות הביטוח מה שכונה על-ידם "הסכם שיתוף". הסכם השיתוף נועד להסדיר את מערכת היחסים ההדדית בין אבנר לבין חברות הביטוח. בהתאם להסכם השיתוף, כל פוליסות ביטוח החובה עד סוף שנת 2002 הוצאו במשותף עם אבנר, באופן שכל אחד מן הצדדים לפוליסה – חברת הביטוח ואבנר – נושא בחלקו בפיצוי ובפרמיה על-פי חלקו היחסי בפוליסה⁴. הסכם השיתוף אושר על ידי שר האוצר דאז.

בהתאם להוראות הסכם השיתוף, מרבית התביעות אשר הוגשו נגד אבנר ונגד חברת ביטוח מכוח פוליסה משותפת טופלו, ומטופלות עד היום, על-ידי חברת הביטוח. זאת, ללא מעורבותה של אבנר בטיפול, למעט השתתפותה בהוצאות הטיפול בהתאם לחלקה בפוליסה. כחריג לכך נקבעו מקרים בהם תהיה אבנר רשאית ליטול את תיק התביעה לטיפול. המדובר בתביעות בהן קיים סיכון גבוה בהיבט הכלכלי (הערכת גובה הנזק) או בהיבט המשפטי (סוגיות משפטיות עקרוניות) (לעיל ולהלן: "**תביעות מורכבות**"). תביעות אלו טופלו באופן בלעדי על ידי אבנר, כאשר חברת הביטוח הנתבעת במשותף משתתפת בהוצאות הטיפול בתביעה, כפי חלקה בפוליסה. תביעות אלו מכונות "תביעות בטיפול אבנר".

ביולי 1997 בוצעה רפורמה בענף ביטוח חובה אשר נועדה, בין היתר, לפתוח את הענף לתחרות. רפורמה זו עוגנה בחוק ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת), הסדרים לתקופת מעבר והוראות לעניין אבנר), התשנ"ז-1997 (להלן: "**החוק**"). אחד היעדים המרכזיים של הרפורמה היה

⁴ משנת 1976 ועד שנת 1998 עמד חלקה של אבנר בכל פוליסת ביטוח חובה על 70% ואילו חלקה של חברת הביטוח השותפה בפוליסה עמד על 30%. יש להוציא מן האמור את חברת הביטוח "אליהו", אשר בתקופות שונות היו אחוזיה בפוליסות ביטוח חובה בחלוקה שונה ואשר בשנים 1994 – 1995 אבנר כלל לא היתה שותפה בפוליסות שהנפיקה.



רשות ההגבלים העסקיים

- 3 -

הסדרת מבנה תחרותי לענף כדי לייעלו מבחינה כלכלית וכדי להוזיל את פרמיות הביטוח בענף, ובתוך כך להעביר את האחריות על התוצאות הכספיות בענף מכתפי הציבור אל חברות הביטוח.

כחלק מתהליך העברת האחריות על תוצאות עסקי ביטוח החובה הופחת בצורה הדרגתית, במסגרת החוק, חלקה של אבנר כמבטחת במשותף בפוליסות ביטוח החובה, משיעור של 70% (עד סוף 1977) עד שיעור של 0% (החל מ 1 בינואר 2003).

החוק קבע תחילה כי בסוף שנת 2000 אבנר תחדל מכל פעילות שאינה יישוב תביעות (תהליך המכונה Run Off). ביום 13 בנובמבר 2000 נחתם בין משרד האוצר לבין חברות הביטוח – בעלות המניות באבנר באותה העת – מסמך הבנות לפיו מועד הפסקת פעילותה של אבנר יהיה החל מיום 1 בינואר 2003. ביום 20 בדצמבר 2000 תוקן החוק בהתאם ונקבעה בו תקופת מעבר עד סוף שנת 2002, במהלכה תוסיף אבנר לפעול כמבטח משותף. עוד נקבע בחוק, כי כל התחייבויותיה ונכסיה של אבנר יועברו, בתנאים המפורטים בחוק, לקרנית. ניהול תיק התביעות Run Off ימשיך להתנהל לפי ההסכמים הקיימים בין אבנר לבין חברות הביטוח.

בהתאם להוראות החוק חדלה אבנר, החל מיום 1 בינואר 2003, מפעילותה בהנפקת פוליסות ביטוח חובה כמבטח משותף, והחלה בתהליך של Run Off⁵. החל ממועד זה אבנר מנועה מלעסוק "בכל עיסוק שאינו קשור ליישוב תביעות" (סעיף 10ב(ב) לחוק).

המפקח על הביטוח מינה לאבנר רואה חשבון כמנהל מיוחד, עם סמכויות הקבועות למנהל מורשה לפי חוק הפיקוח על עסקי ביטוח, התשמ"א-1981⁶. תפקידו של המנהל המיוחד להבטיח ניהול ראוי ותקין של הליך יישוב התביעות ושמירה על נכסי אבנר לטובת הציבור.

בסופו של תהליך ה-Run Off תהיה קופתה של אבנר שייכת לציבור ותכולתה תעבור לקופתה של קרנית. בהתאם לכך, אם תישארנה רזרבות כספיות בקופתה של אבנר הן תועברנה לקרנית, ואם יוותרו בקופת אבנר חובות כספיים, קרנית תאלץ לכסותם. כיום מצויות בקופתה של אבנר יתרות כספים, פרי פרמיות ששולמו לאבנר במהלך שנותיה כמבטח משותף.

על-מנת להגשים את יעדי החוק והתחייבות אבנר לשמירה על נכסיה ועל כספי הציבור שבקופתה, החליט המנהל המיוחד, בהנחיית המפקח על הביטוח, כי אבנר תפעל להעברת כל התביעות המורכבות לטיפול. שכן, באבנר נצבר ידע וניסיון רב בניהול תביעות מורכבות, וטיפול אבנר בתביעות אלו יאפשר פיקוח ושליטה טובים יותר על נכסיה. עקב כך, אבנר החלה לפעול לאחרונה, באופן מרוכז ואינטנסיבי, להעברת התביעות המורכבות לטיפול. מרבית חברות הביטוח נענו לפנייתה.

⁵ אין המדובר בפירוק, שכן מדובר בתהליך ארוך העשוי להסתיים רק בחלוף 25 שנה לאחר סוף שנת 2003. שכן, תיאורטית הפוליסה האחרונה שהוצאה במשותף עם אבנר היתה ב 31.12.2002, ומשכה לשנה, דהיינו עד 31.12.2003, כך שקטין שנפגע ביומה האחרון של הפוליסה יכול לתבוע מכוחה עד 25 שנה ממועד זה (7 שנים אחרי הגיעו לגיל 18).

⁶ משמעות הדברים היא, בין היתר, כי המנהל המיוחד ינהל את עסקי המבטח לפי הוראות שהוא יקבל מהמפקח על הביטוח. למנהל המיוחד יהיו כל הסמכויות והתפקידים שיש למנהל עסקים במבטח, לדירקטוריון שלו, לוועדות הדירקטוריון שלו ולדירקטורים שלו על פי מסמכי ההתאגדות של המבטח וההחלטות שנתקבלו בו כדין. כל עוד המנהל המיוחד ממלא את תפקידו לא ימלאו הדירקטוריון, ועדותיו וחבריו את תפקידיהם ולא ישתמשו בסמכויותיהם (ראו סעיף 70 לחוק הפיקוח על עסקי ביטוח, התשמ"א - 1981).



רשות ההגבלים העסקיים

- 4 -

הפניקס, הראל, שמגד, מנורה, כלל, הכשרת הישוב והפז"ל הן חברות ביטוח המנפיקות, בין היתר, פוליסות ביטוח חובה. כאמור, עד ליום 1 בינואר 2003 הנפיקו חברות ביטוח אלה את מרבית פוליסות ביטוח החובה במשותף עם אבנר. כל אחת משבע חברות ביטוח אלו הן צד לאחד משבעת ההסדרים הנפרדים נשוא הפטור.

3. ההסדר

במסגרת החלטת המנהל המיוחד של אבנר לפעול להעברת התביעות המורכבות לטיפול של אבנר על מנת לשמור על כספי הציבור שבקופתה, פנה המנהל המיוחד של אבנר תחילה אל הפניקס. הפניקס הודיעה לאבנר, כי היא מסכימה שהתביעות המורכבות תועברנה לטיפול אבנר, בכפוף להתקיימותם של התנאים הבאים:

1. התשלום לספקים (חוקרים, עורכי דין ומעתיקי תיעוד) ייעשה לפי תעריפי הפניקס;

2. אבנר תשמור בסודיות את המידע הנוגע לתעריפי הפניקס;

אבנר נענתה בחיוב לדרישות אלו של הפניקס, נוכח העובדה שהפניקס נושאת בהוצאות ניהול התביעה לפי חלקה היחסי בפוליסה. השתיים הגיעו להסדר, לפיו בתביעות מורכבות המועברות מידי הפניקס לטיפול של אבנר, ואשר בהוצאות הטיפול בהן נושאת כאמור גם הפניקס (על-פי חלקה היחסי בפוליסה), אבנר תחיל את תעריפי הפניקס ותתחייב לנהוג בסודיות בכל הנוגע לתעריפים אלה. בדרך זו המותווית בהסדר, הפניקס לא תשא בהוצאות ניהול התביעה על פי תעריף הגבוה מן התעריף הנהוג על ידה בתביעות המטופלות על ידה.

לצורך קיום התחייבות אבנר לסודיות תעריפיה של הפניקס (הן מפני ספקים אחרים והן מפני חברות ביטוח אחרות), וכתוצאה לוואי של התחייבות זו, מגבילה אבנר את עצמה במסגרת ההסדר בבחירת הספקים להם תזדקק לצורך הטיפול בתביעה. כלומר, בתביעות מורכבות המועברות מהפניקס לטיפול אבנר, אבנר מתקשרת אך ורק עם ספקים המועסקים דרך כלל על ידי הפניקס, המודעים לתעריפיה וקיבלו אותם על עצמם.

אבנר מסבירה, כי בעקבות ההסדר אליו הגיעה עם הפניקס, ומשיקולי שוויון, היא ראתה עצמה מחויבת להציע הסדר זהה גם לכל אחת מחברות הביטוח האחרות, אשר הנפיקו פוליסות ביטוח חובה במשותף עם אבנר.

בהתאם לכך, בכל תביעה מורכבת נגד אבנר וחברת ביטוח השותפה בהנפקת הפוליסה, המועברת לטיפול של אבנר, תחיל אבנר את תעריפי אותה חברת ביטוח הנתבעת עימה במשותף ותתחייב לנהוג בסודיות בכל הנוגע לתעריפים אלה. כאמור, פועל יוצא של התחייבות אבנר לסודיות זו הוא, כי אבנר תבחר ספקים מתוך רשימת הספקים של חברת הביטוח הנתבעת במשותף עמה, ותנהג על פי תעריפי אותה חברת ביטוח. באופן זה, חברת הביטוח הנתבעת במשותף עם אבנר ונושאת עמה בהוצאות הטיפול בתביעה, על-פי חלקה היחסי בפוליסה, לא תשא בהוצאות על-פי תעריפים הגבוהים מאלה לפיהם היתה נוהגת אילו לא העבירה את התביעה לטיפול של אבנר.



רשות ההגבלים העסקיים

- 5 -

אבנר פנתה לכל אחת מחברות הביטוח המפורטות בפתח החלטתי זו, בנפרד, והציעה לכל אחת מהן להחיל עמה הסדר דומה. כל אחת מחברות הביטוח הסכימה להחיל הסדר זה.

אבנר מבקשת פטור מאישור הסדר כובל לכל אחד מן ההסדרים הנפרדים, אליהם הגיעה עם כל אחת משבע חברות הביטוח בנפרד.

4. נחיצות ההסדר

אבנר מסבירה את נחיצות כל אחד מן ההסדרים נשוא הפטור לצורך יישום הנחיית המפקח על הביטוח, לפיה על אבנר לפעול להעברת התביעות המורכבות לטיפול. כל אחד מן ההסדרים נשוא הפטור נחוץ גם, לדברי אבנר, על-מנת להגשים את יעדי החוק והתחייבות אבנר לשמירה על נכסיה ועל כספי הציבור שבקופתה. שכן, באבנר נצבר כאמור ידע וניסיון רב בניהול תביעות מורכבות, וטיפול בתביעות אלו יאפשר פיקוח ושליטה טובים יותר על נכסיה.

כאמור, בסופו של תהליך ה-Run Off תהיה קופתה של אבנר שייכת לציבור ותכולתה – בין יתרות ובין חובות – תעבור לקופתה של קרנית. כבר כיום, וכל עוד קיים בידי אבנר הון עצמי בשיעור מסוים מסך התביעות התלויות ועומדות נגדה, מעבירה אבנר, מדי חודש (החל מנובמבר 2003), סך של 13 מיליון ש"ח לקרנית⁷. סכומי כסף אלה משמשים להפחתת עלויות ביטוח רכב חובה לכלל נהגי ישראל.

ככל שהוצאותיה של אבנר בגין תביעות מורכבות התלויות ועומדות נגדה, תהיינה קטנות יותר, כך יגדלו הסכומים שיועברו על ידה לקופת הציבור. הידע והמומחיות של אבנר בטיפול בתביעות מורכבות עשויים לתרום לצמצום ההוצאות ושיעור הפיצוי שיהא עליה לשאת בגין.

5. השפעת ההסדר על התחרות

לכל אחד מן ההסדרים נשוא הפטור תתכן השפעה עקיפה על צדדים שלישיים, ספקי השירותים (חוקרים, עורכי דין ומעתיקי תיעוד). לכאורה, ספקי השירותים עלולים להיפגע מההגבלה המוטלת על אבנר בבחירת ספקים ומחויבה במסגרת ההסדר לפעול בהתאם לתעריפי חברת הביטוח השותפה להסדר, תעריפים אשר ככלל נמוכים יותר מתעריפי אבנר.

נטען בפני, כי ללא ההסדר חברות הביטוח לא תעברנה את התביעות המורכבות לטיפול של אבנר ואלו תישארנה בטיפולן. במצב דברים שכזה חברת הביטוח, הנתבעת במשותף עם אבנר ומנהלת בעצמה את התביעה המורכבת, ממילא תבחר את ספקי השירותים מתוך רשימת הספקים שלה ותשלם עבור שירותיהם על-פי תעריפיה. משכך, אין בכל אחד מן ההסדרים נשוא בקשת הפטור כדי לשנות ממצב הדברים הקיים ממילא ללא ההסדר, הן בהיבט בחירת הספקים והן בהיבט התעריפים המשולמים להם. מטעם זה, לא ניתן לומר כי באיזה מן ההסדרים נשוא בקשת הפטור יהיה כדי לפגוע בספקי השירותים.

⁷ בהתאם לתקנות ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת, הסדרים לתקופת מעבר והוראות לעניין אבנר) (העברת סכומים מאבנר לקרנית), תשס"ג – 2003.



רשות ההגבלים העסקיים

- 6 -

זאת ועוד, נטען בפני כי כמות התביעות הנופלות לגדרי כל אחד מן ההסדרים נשוא בקשת הפטור הינה מצומצמת וזאת בשל צבר של נסיבות: ראשית, מדובר בתביעות בהן חברת הביטוח הצד להסדר נתבעת במשותף עם אבנר, וזאת מכוח פוליסות בהן אבנר מבטחת במשותף עם חברת הביטוח (דהיינו פוליסות שהונפקו עד 1.1.03). שנית, אין המדובר בכל התביעות המשותפות, כי אם בתביעות מורכבות בהיבט המשפטי ו/או בהיבט הכלכלי. מספר התביעות המשותפות המסווגות כתביעות מורכבות הינו מצומצם יחסית ולטענת אבנר מהווה חלק קטן מכלל התביעות בתחום ביטוח חובה לרכב. שלישית, המדובר בתביעות מורכבות המועברות לאבנר רק מיום שבו הגיעו אבנר וחברת הביטוח הצד להסדר להסכמה בדבר העברת התביעות המורכבות לטיפול אבנר (לכל המוקדם 1 בינואר 2006).⁸

לכך יש להוסיף, כפי שנטען בפני, כי מרבית התביעות המורכבות המועברות לטיפול אבנר הן תביעות שחברת הביטוח הצד להסדר כבר החלה לטפל בהן. בתביעות המורכבות הנמצאות כבר בשלבי טיפול שונים חברת הביטוח כבר מינתה לצורך הטיפול בתביעה את הספקים הנדרשים (עורכי דין, חוקרים ומעתיקי תיעוד) מתוך רשימת ספקיה ובהתאם לתעריפיה.

יוצא אם כן, כי התביעות המורכבות אשר תועברנה לטיפול אבנר ותושפענה מן ההסדר,⁹ מהוות חלק מזערי בלבד מכלל התביעות המוגשות בגין פוליסות ביטוח רכב חובה: פחות מ 1% מסך כמות התביעות שהוגשו לחברות הביטוח בגין פוליסות ביטוח חובה.¹⁰

זאת ועוד, אבנר אינה שחקן בשוק ביטוח חובה ואין היא מתחרה במי מחברות הביטוח האחרות הפעילות בשוק זה. אבנר חדלה כאמור מפעילותה בהנפקת פוליסות ביטוח חובה כמבטח משותף כבר מיום 1 בינואר 2003. אבנר נמצאת בתהליך של Run Off ומנועה מלעסוק "בכל עיסוק שאינו קשור ליישוב תביעות" (סעיף 10ב(ב) לחוק). היא מנוהלת כאמור על-ידי מנהל מיוחד, שמונה על-ידי המפקח על הביטוח ומופקד על הבטחת ניהול ראוי ותקין של הליך יישוב התביעות ושמירה על נכסי אבנר לטובת הציבור.

העובדה כי מדובר בהסדרים נפרדים, כל אחד בין אבנר, אשר אינה שחקן בשוק הביטוח, לבין חברת ביטוח אחת, והעובדה כי במסגרת כל אחד מההסדרים מתחייבת אבנר לסודיות כלפי חברת הביטוח הצד להסדר, יוצרות חיץ בין כל אחת משבע חברות הביטוח עמן הגיעה אבנר להסדר לבין החברות האחרות. חיץ זה מפחית את החשש ליצירת זיקה בין חברות הביטוח, שתאפשר גלישה מעבר לתחומי שיתוף הפעולה המוצהרים של ההסדר המוצע, אל עבר העברת מידע אפשרית בין חברות הביטוח בנושאים הנוגעים לתחרות ביניהן. כפועל יוצא מכך פוחת החשש לפגיעה בתחרות. העברת מידע הנוגע

⁸ הפניקס בהקשר זה היתה הראשונה להסכים להעברת התביעות המורכבות לטיפול אבנר החל מיום 1 בינואר 2006, בכפוף לתנאי ההסדר נשוא הפטור.

⁹ הכוונה לתביעות מורכבות בהן טרם מונו ספקי שירותים כך שעם העברתן לטיפול של אבנר יהא על אבנר למנות ספקי שירותים בהתאם להסדר. כלומר, בקבוצה זו לא נכללות תביעות מורכבות אשר עובר להעברתן לטיפול אבנר נמצאות כבר בשלבי טיפול שונים על-ידי חברת הביטוח הנתבעת במשותף ומשכך כבר מונו לצורך הטיפול בהן, על-ידי חברת הביטוח הנתבעת במשותף, ספקי שירותים מתוך רשימת הספקים של חברת הביטוח ובהתאם לתעריפיה. בקבוצה זו אף לא נכללות תביעות מורכבות אשר תופלנה על-ידי אבנר, ואולי אף תסולקנה, מבלי שיהיה צורך במינוי ספקי שירותים.

¹⁰ בהתאם לנתונים המובאים על-ידי אבנר, נכון למועד הגשת בקשת הפטור קיימות בסך הכל 41 תביעות מורכבות, אשר תועברנה לטיפול אבנר ובהן אבנר תמנה ספקי שירותים בהתאם להסדר. לטענת אבנר, כמות זו מהווה 0.01% מסך התביעות שהוגשו לחברות הביטוח בגין פוליסות ביטוח חובה נכון ליום 30.6.06 ועדיין מצויות בטיפול בענף ביטוח החובה.



רשות ההגבלים העסקיים

- 7 -

למבנה העלויות של העסק בין מי שהם מתחרים, ובפרט כשמדובר בעיקר המתחרים בשוק, מנוגדת להוראות חוק ההגבלים העסקיים.

טרם החלטתי זו פניתי למשרד האוצר לקבלת עמדתו. משרד האוצר הבהיר כי אין לו התנגדות לבקשת הפטור ואף להיפך. המשרד רואה חשיבות רבה בהעברת התביעות המורכבות לטיפול של אבנר ומשכך תומך בהסדרים נשוא הפטור.

6. סוף דבר

מן הנימוקים המפורטים לעיל, לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לכל אחד מן ההסדרים הנפרדים נשוא בקשת הפטור, וזאת למשך חמש שנים ממתן החלטתי זו.

ככל שתראה אבנר להתקשר בהסדרים דומים עם חברות ביטוח נוספות, כאמור בבקשת הפטור, יהיה עליה להגיש בקשות פטור נפרדות ועצמאיות לממונה על הגבלים עסקיים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

רונית קן,

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ט טבת תשס"ז
31 דצמבר 2006