

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר שקימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ד באב התשע"ה (30 ביולי 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10054	פלסאון ישראל שיווק והפצה בע"מ מדגל טכנולוגיות מים – אגש"ח בע"מ מדגל פתרונות מתקדמים בע"מ	כבילת אי-תחרות הנלווית למיוזג והסדר הפצה בלעדית	ייבוא ושיווק ברוי מתכת

תוקפו של הפטור מוגבל ל-6 שנים.

החלטת הפטור מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10054, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' בכסלו התשע"ו (15 בנובמבר 2015)
(חמ 41-3-ה1)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר שקימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ג' באלול התשע"ה (18 באוגוסט 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10065	סנו מפעלי ברונוס בע"מ דנלוג בע"מ	הפצה בלעדית	מוצרי קוסמטיקה

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטת הפטור מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10065, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' בכסלו התשע"ו (15 בנובמבר 2015)
(חמ 41-3-ה1)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ג' אלול, תשע"ה

18 אוגוסט, 2015

פטור: 10065

בפקס: 03-6931919

02-5639948

לכבוד

עו"ד מתן מרידור
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות', עורכי
דין
בנין 2 כניסה ג' קומה 4
רחוב אגודת ספורט הפועל 1
ירושלים 9695101

עו"ד גל רוזנט /או עו"ד אלעד טרביס
אשל, אשלגי, רוזנט, עורכי דין,
מגדל ב.ס.ר 3 קומה 33
רחוב כנרת 5
בני ברק 5126237

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

דנלוג בע"מ (לשעבר- דנאגיס)

סנו מפעלי ברונוס בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין

סנו מפעלי ברונוס בע"מ ודנלוג בע"מ

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור מן החובה לקבל אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים" או "החוק"), ביחס להסדר כובל שבהסכם שבין סנו מפעלי ברונוס (להלן: "סנו") לבין דנלוג בע"מ (לשעבר דנאגיס בע"מ) (להלן: "דנלוג", וביחד: "הצדדים") שעניינו הפצה של מוצרי קוסמטיקה (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

2.1 הצדדים

סנו היא חברה ציבורית המוחזקת ע"י ה"ה ברונו לנדסברג (כ-42%), אלכס לנדסברג (כ-32%), איה שחר (כ-10%) והציבור (כ-16%). סנו עוסקת בייצור, שיווק ומכירה של מוצרי צריכה ביתיים שונים כגון מוצרי ניקוי ואחזקה לבית, טואלטיקה, קוסמטיקה (בהם מוצרי "קרליין"), מוצרי נייר – ללקוחות קמעונאיים ומוסדיים. עוד עוסקת סנו בשיווק ומכירה של חומרי גלם המיועדים לתעשיות הכימיות, הדטרגנטים והטואלטיקה. עיקר פעילות ההפצה של מוצרי סנו מתבצעת באמצעות חברת בת של סנו – החברה הדרומית לשיווק בע"מ (להלן: "החברה הדרומית") וזאת פרט למוצרים בקטגוריית הקוסמטיקה.

דנלוג היא חברה פרטית הנמצאת בבעלות מלאה של דנשר שיווק (1973) בע"מ¹ (להלן: "**דנשר**") – אשר עוסקת בייבוא, שיווק ומכירה של מוצרי מזון, ניקוי, קוסמטיקה, טואלטיקה ועוד. עיקר פעילותה של דנלוג בהפצה לוגיסטית של מוצרי מזון, ניקוי, טואלטיקה וקוסמטיקה – הן כאלה המיובאים על ידי דנשר והן כאלה שמקורם בספקים שונים – לרשתות קמעונאיות, לרשתות הפארם ולחנויות עצמאיות. בנוסף לתחום הפעילות האמור, דנלוג מעניקה שירותי אחסנה וניהול מלאי לחלק מן הספקים להם היא מעניקה שירותי הפצה.

2.2. רקע כללי ותיאור ההסכם

על פי ההסכם בין הצדדים יופצו מוצרי האיפור, הטיפוח והבישום (להלן ולעיל: "**מוצרי קוסמטיקה**") של סנו באמצעות דנלוג באופן בלעדי. במסגרת ההסכם תטפל דנלוג בתהליכי הזמנת המוצרים (אחסון, הכנת משלוחים וכדומה) ובהפצתם לנקודות המכירה. עם זאת, פעילות השיווק (לרבות תמחור המוצרים), הייצור והייבוא, נותרות בידי סנו.

יוער כי הסדר דומה להסכם שבפני זכה בעבר לפטור מאת הממונה ביום 24 באוגוסט 2010 (להלן: "**החלטת הפטור הקודמת**")². בעוד שהחלטת הפטור הקודמת עסקה בהפצה בתחומי הקוסמטיקה, טיפול בשיער והטואלטיקה, הרי שההסדר שבפני מצומצם יותר וכולל הפצה של מוצרי קוסמטיקה של סנו בלבד.

3. השפעת הכבילות על התחרות

נוכח העובדה כי בעלת השליטה בדנלוג, דנשר, מתחרה ישירה של סנו בתחום הקוסמטיקה ובתחומים נוספים, עשויים להתעורר מספר חששות תחרותיים, שחלקם תוארו בהרחבה בהחלטת הפטור הקודמת, כתוצאה מקיומו של ההסדר.

יחד עם זאת, וכפי שיוסבר להלן, בנסיבות העניין, מופגים כל אחד מן החששות הנ"ל.

חשש אחד הוא מפני צינון התחרות בין סנו לבין דנשר בתחום הקוסמטיקה (התחום נשוא הסכם ההפצה) וכן בתחומים האחרים בהם מתחרים הצדדים ואשר אינם כלולים בהסדר, וזאת על רקע האינטרסים המשותפים שנוצרים לצדדים או התלות שעלולה לכאורה להיווצר לסנו בדנשר. חשש זה מופג בשל מספר סיבות. ראשית, בדיקת רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "**הרשות**") העלתה כי חלקם של הצדדים בתחום הקוסמטיקה אינו משמעותי וכי נוסף על הצדדים פועלים מספר לא מבוטל של מתחרים. גם בשווקים האחרים שבהם הצדדים מתחרים עולה שקיים מספר לא מבוטל של מתחרים אחרים. שנית, ההסדר שבפני הוא הסכם הפצה לוגיסטית בלבד ולדנלוג אין מעורבות כלשהי בתמחור המוצרים מושאי ההסכם, בתנאים מסחריים כלשהם מול הלקוחות, או במשא ומתן אל מול הלקוחות של סנו – אשר יעשו במלואם על ידי אנשי השיווק והמכירות של סנו. שלישית, עולה מההסדר שהסיוע הלוגיסטי שדנלוג תיתן לסנו לא יוצר תלות משמעותית של סנו בדנשר או בדנלוג.

¹ חברה פרטית בבעלות רות ברק (כ-64%), טל ברק (כ-18%) ורון ברק (כ-18%).

² ראו: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין: **דנאגיס בע"מ, זהר קוסמטיקס (מ.ע.מ) הפצה ושיווק בע"מ ודנשר בע"מ** (24.8.2010) הגבלים עסקיים 5001653.

חשש נוסף, עניינו החלפת מידע רגיש תחרותית – דוגמת מידע אודות כמויות, מחירים וזהות לקוחותיה של סנו – באופן אשר עלול לכאורה לפגוע בתחרות. חשש זה מופג אף הוא מפני שעיקר פעילות ההפצה של סנו בתחומים בהם היא פעילה נעשית באמצעות חברת הבת שלה – החברה הדרומית. לכן, ככל שלדנשר יש גישה למידע אודות סנו, מידע זה מוגבל להיבטים מצומצמים בתחום הקוסמטיקה בלבד. כאמור לעיל, לאור חלקן של סנו ודנשר בתחום הקוסמטיקה פוטנציאל הפגיעה בתחרות הטמון בגישה למידע זה אינו משמעותי. בנוסף, יצוין כי סנו אינה חשופה למידע דומה אודות דנשר או דנלוג.

חשש אחר נוגע לחסימה של חברות הפצה, אשר מתחרות בדנלוג, מפעילות בתחום ההפצה עקב תניית הבלעדיות בהפצת מוצרי הקוסמטיקה של סנו.³ מבדיקת הרשות עלה, כאמור, כי חלקם של מוצרי הקוסמטיקה של סנו קטן ביחס לכלל פעילות ההפצה שמבצעות דנלוג וחברות מסוגה, ולפיכך גם חשש זה מופג.

לאחר ששוכנעתי על יסוד הטעמים שלעיל כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ראיתי לנכון ליתן פטור בגין הסדר כובל זה.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש וזאת למשך חמש שנים מן היום בו ניתן פטור זה. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאלה
קצ'ן

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ג' אלול, תשע"ה

18 באוגוסט 2015

³ לדיון אודות החששות התחרותיים אשר מתעוררים בהסדרי הפצה בלעדית ראו: החלטת בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין: רנדי בע"מ וגורי מוצרי צריכה (1991) בע"מ (14.4.2013) הגבלים עסקיים 500416.



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 12.08.2015

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10130	Publicis Group Holdings BV גליקמן, נטלר, סמסונב חברת פרסום בע"מ בע"מ
10131	Pfizer Ireland Pharmaceuticals GlaxoSmithKline (Israel) Ltd
10132	הליוס אנרגיה מתחדשת 1 שותפות והליוס אחזקות מערכות בינוניות פ.ס. בע"מ סאנפלאואר השקעות מתחדשות בע"מ וסאנפלאואר ישובים שותפות מוגבלת
10136	Medtronic Inc אגנטק (1987) בע"מ
10144	א.א. פוליטיב (1999) בע"מ מטאור רשתות לחקלאות בע"מ (בהקפאת הליכים)
10181	קומטל טכנולוגיות והנדסה בע"מ פרומוט מתקני חניה בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את המיזוגים על סמך חוות הדעת הכלכלית.

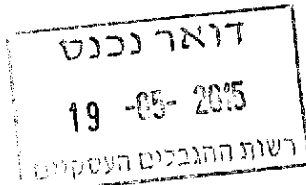
בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10065	סנו דנלוג

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך חוות הדעת המשפטית.



בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה למתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שפרטיו כדלקמן:

1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור:

דנלוג בע"מ ("דנלוג"; לשעבר דנאגיס בע"מ ("דנאגיס"))
מען: המלאכה 12 ראש העין

מען למסירת מכתבים: עו"ד גל רוזנט ו/או עו"ד אלעד טרביס (טריויס)
אשל, אשלג, רוזנט, עורכי דין,
מגדל ב.ס.ר. 3 קומה 33, רחוב כנרת 5, בני ברק 5126237
טלפון: 03-6931900; פקס: 03-6931919

סנו מפעלי ברונוס בע"מ ("סנו")
מען: אזור תעשייה נווה נאמן, רחוב החרש, הוד השרון 45241

מען למסירת מכתבים: עו"ד מתן מרידור
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות', עורכי דין,
בנין 1 כניסה ג', קומה 4, רחוב אגודת ספורט הפועל 1 ירושלים, 9695101
טלפון: 02-5607607; פקס: 02-5639948

2. הצדדים האחרים להסדר: לא רלוונטי

3. צורת ההסדר: בכתב

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

הסכם בין דנאגיס (דנלוג כיום) לבין סנו מיום 3 ביולי 2011, על נספחיו, המצ"ב כנספח א' לבקשה זו ("ההסכם").

מדובר בהסדר שזכה לפטור מאת הממונה ביום 24 באוגוסט 2010 ("פטור 8029"), כחלק ממערכת הסדרים בין דנאגיס לבין סנו, אמיליה פיתוח (מ.ע.פ.) בע"מ ("אמיליה") וזהר קוסמטיקס (מ.ע.פ.) הפצה ושיווק בע"מ ("זהר"), ובשמה הקודם – אגיס הפצה ושיווק (1989) בע"מ ("אגיס") ודנשר בע"מ ("דנשר"), על בסיס הסכם משנת 2001 ("הסכם 2001"). בעקבות שינויים בבעלות בחברת דנאגיס והסכמה על ביטול ההסכם בין זהר לבין דנאגיס בשנת 2011, עוגן ההסדר נשוא פטור 8029 באותה מתכונת בהסכם הנוכחי, נספח א' לבקשה זו, והכבילה שנכללה קודם לכן בהסכם 2001 נותרה זהה.

מכתב דנלוג אל סנו מיום 17 בנובמבר 2014 ("מכתב הארכה"), המצ"ב כנספח ב' לבקשה זו¹.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

מתן שירותי הפצה לוגיסטית של מוצרי קוסמטיקה ומוצרי בישום בלבד ("המוצרים"), כמפורט במכתב הלוואי.

¹ בנספח ב' לבקשה זו צוין – בין היתר – כי מוצרי הטואלטיקה שבהסכם הנוכחי יופצו באמצעות דנלוג לפחות עד ליום 30 ביוני 2015. בעקבות הסכמה בין הצדדים מן העת האחרונה, החל מיום 1 ביולי 2015 לא תפיץ עוד דנלוג את מוצרי הטואלטיקה של סנו. ממילא, אין עוד כל הסדר כובל בין הצדדים בקשר עם מוצרים אלה, והבקשה הינה להאריך את הפטור אך ורק ביחס להפצת הבלעדית של מוצרי הקוסמטיקה והבישום של סנו בידי דנלוג.

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

- א. מדובר בבקשה להארכת פטור לחלק מן ההסדרים נשוא פטור 8029. פטור 8029 ניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים ("הממונה") לתקופה בת חמש שנים החל ביום 24 באוגוסט 2010, ותוקפו פוקע אפוא ביום 23 באוגוסט 2015.
- ב. פטור 8029 ניתן למעשה למערכת הסדרים שהצדדים לה היו סנו, דנאגיס, דנשר, זהר ואמיליה, כאשר ההסדר הרלוונטי לענייננו, עניינו בהתחייבותה של סנו להפצה בלעדית של מוצרים באמצעות דנאגיס.
- ג. כאמור לעיל, בעקבות שינויי בעלות בדנאגיס וכן ביטול ההסכם הישן בין זהר לבין דנאגיס, כמפורט במכתב הלוואי לבקשה זו, עיגנו סנו ודנאגיס את ההסדר – נשוא פטור 8029 – בהסכם ביניהן, שנחתם ביום 3 ביולי 2011. מדובר באותה מתכונת של הסדר, ותניית ההפצה הבלעדית נשוא הפטור – נותרה זהה.
- ד. בעקבות הסכמה מן העת האחרונה, החל מיום 1 ביולי 2015 תופסק הפצת מוצרי הטואלטיקה וחומרי הניקוי של סנו על ידי דנלוג.
- ה. לפיכך, בקשה זו עניינה אך ורק בבקשה להארכת הפטור להתחייבות סנו להפיץ באופן בלעדי, באמצעות דנלוג, את מוצרי הקוסמטיקה ואת מוצרי הבישום שלה (ס' 3.1 להסכם).

7. תקופת ההסדר הכובל:

תקופת ההסכם נקבעה לשנתיים ימים, כאשר לאחר שנתיים יוארך ההסכם באופן אוטומטי לתקופות נוספות בנות 24 חודשים, אלא אם הודיע אחד מן הצדדים להסכם למשנהו, 8 חודשים לפני תום כל תקופה, על אי הארכתו לתקופה נוספת.

הארכת הפטור מתבקשת אפוא לתקופה בת חמש שנים, או עד למועד סיום ההסכם, על פי המוקדם.

8. הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין:

א. הטעמים המצדיקים הענקת הפטור מפורטים בהרחבה במכתב הלוואי לבקשה זו. בתמצית, הצדדים סבורים, כי ההסדר אינו עלול למנוע או להפחית את התחרות ואינו כולל כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וזאת מן הטעמים המפורטים במכתב הנלווה לבקשה זו.

ב. יוזכר בהקשר זה, כי הארכת הפטור נדרשת להסדר צר מזה שנבחן במסגרת פטור 8029, שכן החל מיום 1 ביולי 2015 יחול ההסדר (וממילא – תחול תניית הבלעדיות שבו), רק על מוצרי הקוסמטיקה ומוצרי הבישום של סנו.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

דורו כנ"ח

חתימה וחתימת

גיל גרואר, מנכ"ל דנלוג

שם ותפקיד

14-5-15

תאריך

דוד בבאי, משנה למנכ"ל סנו

שם ותפקיד

חתימה וחתימת

תאריך

6. מהות הכבילות ופרטים עליהן:

- א. מדובר בבקשה להארכת פטור לחלק מן ההסדרים נשוא פטור 8029. פטור 8029 ניתן על ידי הממונה על הגבילים עסקיים ("הממונה") לתקופה בת חמש שנים החל ביום 24 באוגוסט 2010, ותוקפו פוקע אפוא ביום 23 באוגוסט 2015.
- ב. פטור 8029 ניתן למעשה למערכת הסדרים שהצדדים לה היו סנו, דנאגיס, דנשר, זהר ואמיליה, כאשר ההסדר הרלוונטי לענייננו, עניינו בהתחייבותה של סנו להפצה בלעדית של מוצרים באמצעות דנאגיס.
- ג. כאמור לעיל, בעקבות שינויי בעלות בדנאגיס וכן ביטול ההסכם הישן בין זהר לבין דנאגיס, כמפורט במכתב הלוואי לבקשה זו, עיגנו סנו ודנאגיס את ההסדר – נשוא פטור 8029 – בהסכם ביניהן, שנחתם ביום 3 ביולי 2011. מדובר באותה מתכונת של הסדר, ותניית ההפצה הבלעדית נשוא הפטור – נותרה זהה.
- ד. בעקבות הסכמה מן העת האחרונה, החל מיום 1 ביולי 2015 תופסק הפצת מוצרי הטואלטיקה וחומרי הניקוי של סנו על ידי דנלוג.
- ה. לפיכך, בקשה זו עניינה אך ורק בבקשה להארכת הפטור להתחייבות סנו להפיץ באופן בלעדי, באמצעות דנלוג, את מוצרי הקוסמטיקה ואת מוצרי הבישום שלה (ס' 3.1 להסכם).

7. תקופת ההסדר הכובל:

תקופת ההסכם נקבעה לשנתיים ימים, כאשר לאחר שנתיים יוארך ההסכם באופן אוטומטי לתקופות נוספות בנות 24 חודשים, אלא אם הודיע אחד מן הצדדים להסכם למשנהו, 8 חודשים לפני תום כל תקופה, על אי הארכתו לתקופה נוספת.

הארכת הפטור מתבקשת אפוא לתקופה בת חמש שנים, או עד למועד סיום ההסכם, על פי המוקדם.

8. הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין:

- א. הטעמים המצדיקים הענקת הפטור מפורטים בהרחבה במכתב הלוואי לבקשה זו. בתמצית, הצדדים סבורים, כי ההסדר אינו עלול למנוע או להפחית את התחרות ואינו כולל כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וזאת מן הטעמים המפורטים במכתב הנלווה לבקשה זו.
- ב. יוזכר בהקשר זה, כי הארכת הפטור נדרשת להסדר צר מזה שנבחן במסגרת פטור 8029, שכן החל מיום 1 ביולי 2015 יחול ההסדר (וממילא – תחול תניית הבלעדיות שבו), רק על מוצרי הקוסמטיקה ומוצרי הבישום של סנו.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

גיל גרואר, מנכ"ל דנלוג

תאריך	שם ותפקיד	חתימה וחותמת
14/5/15	דוד בבאי, משנה למנכ"ל סנו	סנו ממילי ברוניס בע"מ
תאריך	שם ותפקיד	חתימה וחותמת