

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9963	שידורי קשת בע"מ		
	ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ		
	ערוץ המוסיקה הישראלית – מוסיקה 24		
	ישראל פלוס-יש טלקנאל בע"מ		
	ערוץ יהודי ישראלי בע"מ		
	איגוד חברות הפרסום בישראל		
	איגוד השיווק הישראלי		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, חל איסור על ועדת המדרוג לעסוק בכל עיסוק שאינו מדידה או הפקה של נתוני צריכת טלוויזיה; נאסר על החברים בוועדת המדרוג להעביר מידע שעשוי להשפיע לרעה על התחרות; החברות בוועדת המדרוג פתוחה לפני כל גורם מתחום השידור והפרסום; המידע שמופק על ידי הוועדה יהיה זמין לכל דורש; הישיבות של הוועדה יתועדו בפרוטוקול מלא; וכן איסור בדבר השתתפות של בעלי תפקיד בגורמי שידור או פרסום שתפקידם כולל עיסוק בשיווק או בקביעת תנאים מסחריים בישיבות ועדת המדרוג, במס' חריגים.

הפטור יעמוד בתוקפו עד ליום 31.12.2019.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9963, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בחשוון התשע"ו (11 בנובמבר 2015)

(חמ 41-3-17)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף הסמכות המוקנית בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988' (להלן – החוק), ולאחר שקוימה התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוגים, אני מודיע כי ביום ט"ז באלול התשע"ה (31 באוגוסט 2015), הוחלט על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10033	איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח	מתווה משותף לסליקת חיובים בין חברות הביטוח	ביטוח רכב

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר המתווה יופעל על ידי אדם שאינו קשור לחברות הביטוח; לא יועבר בין המבטחים כל מידע שעלול לפגוע בתחרות ביניהם ושאינו חיוני להפעלת המתווה; כל ההחלטות הנוגעות למתווה יתועדו בכתב וכל מבטח יוכל להצטרף למתווה.

תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

החלטת הפטור מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 10033, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ג' בכסלו התשע"ו (15 בנובמבר 2015)

(חמ 41-3-17)

אורי שורץ

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ט"ז אלול, תשע"ה

31 אוגוסט, 2015

פטור : 10033

בפקס : 03-5379339

לכבוד

עו"ד י. הלוי

מ. פירון ושות' עורכי דין

רח' אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בן :**

**אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) – המתווה**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דבור ארים

רשם ההגבלים העסקיים



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988  
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל  
להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח  
להפעלת מערכת סליקה**

**א. פתח דבר**

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר כובל שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל (להלן: "איגוד חברות הביטוח" או "האיגוד") וחברות ביטוח שיבחרו להיות צד להסדר.

עניינה של הבקשה הינו הארכת תוקפו של פטור קודם להסדר בין הצדדים, שניתן לראשונה בשנת 2003, ותוקפו הוארך מאז פעמיים, בשנת 2006 ובשנת 2010 (להלן: "החלטות הפטור הקודמות").<sup>1</sup> ההסדר מתווה את אופן סליקת החיובים בין חברות הביטוח, הנובעים מחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975 (להלן: "חוק הפלת"ד") ומצו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל בין המבטחים), תשס"א-2001 או צו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל בין המבטחים), התשל"ח-1977 (להלן: "צווי החצייה").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים שוכנעתי, כי בכפוף לתנאים שלהלן, אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

<sup>1</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח וחברות ביטוח שיצטרפו להסדר; 2003 הגבלים עסקיים 3018123; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח וחברות ביטוח שיצטרפו להסדר; 2006 הגבלים עסקיים 5000454. החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח וחברות ביטוח להפעלת מערכת סליקה; 2010 הגבלים עסקיים 5001658.

## **ב. הרקע להסדר**

כפי שתואר בהחלטות הפטור הקודמות, על-פי כלל האחריות הקבוע בסעיף 3(א) לחוק הפלת"ד, על כל נהג מוטלת האחריות לנזקי הגוף של מי שנסע בכלי הרכב שלו, ללא תלות במידת האשם של הנהג. בפועל, מי שמפצה את הנוסעים בכלי הרכב היא המבטחת של כלי הרכב. כמו כן, על פי סעיף 3(ב) לחוק הפלת"ד, המבטחים של כלי רכב המעורבים בתאונה יהיו אחראים ביחד ולחוד גם כלפי אדם שנפגע מחוץ לכלי רכב, ובמקרים אלו נקבעה, בינם לבין עצמם, השתתפות שווה בנטל החיובים.

לכלל האחריות האמור נקבעו חריגים בצווי החצייה, אשר נועדו לאזן את נטל התשלום בין המבטחים, במקום בו מקדמי הסיכון של כלי רכב לנזק שונים באופן מובהק. כך, כאשר מעורבים בתאונה רכב כבד ורכב קל, דוגמת משאית ורכב פרטי, משפה מבטח המשאית את מבטח הרכב הפרטי בשיעור של 50% מהחבויות הנובעות מנזקי הגוף של נוסעי הרכב הרגיל; וכן, כאשר מעורבים בתאונה אופנוע ורכב אחר, משפה מבטח הרכב האחר את מבטח האופנוע בשיעור של 50% מהחבויות הנובעות מנזקי הגוף של נוסעי האופנוע.

## **ג. ההסדר**

כפי שפורט בפטורים הקודמים, מטרתו של ההסדר הוא להעביר ביעילות ובמהירות את התשלומים הנובעים מסעיף 3(ב) לחוק הפלת"ד וצווי החצייה. לצורך כך, יזם האיגוד הסדר המתווה את אופן סליקת החיובים והשיפויים בין חברות הביטוח (להלן: "**המתווה**"). בראשיתו, המתווה הפעיל מערכת סליקה ממוחשבת של החיובים בין המבטחים והסדיר את אופן ההתחשבות בין חברות הביטוח, כאשר יש הסכמה ביניהן באשר לשיעור השיפוי. בהמשך, ומאחר ששיעור ההסכמות בין המבטחים ביחס לעצם החבות היה נמוך, הורחב ההסדר כך שיחול גם על התחשבות שאין לגביה הסכמה ראשונית בין המבטחים באשר לשיעור השיפוי, כמפורט להלן.

במסגרת ההסדר, הוקמה מערכת סליקה ממוחשבת של החיובים ההדדיים בין המבטחים. מערכת הסליקה מופעלת על גבי תשתית של חברת מרכז הסליקה של חברות הביטוח בע"מ (להלן: "**חברת הסליקה**"), שהיא חברת בת של איגוד תברות הביטוח. לחברה יש חיבור מקוון לחברות הביטוח השונות, אשר מאפשר סליקת חיובים מקוונת.

המתווה מופעל על ידי מנהל מתווה שהנו משרד רו"ח עצמאי, אשר אינו קשור למי מחברות הביטוח או לאיגוד (להלן: "**מנהל המתווה**"). כל מבטח רשאי להצטרף למתווה, וכל מבטח שהצטרף להסדר רשאי לפרוש ממנו בתום כל שנה קלנדרית.

למנהל המתווה מסייעים עובדים של חברת הסליקה, אשר גם להם אין קשר למבטח כלשהו. למנהל המתווה הוענקו סמכויות של בורר ביחס למחלוקות בדבר עצם החבות וכן, הוענקו לו סמכויות של פוסק במחלוקות חשבונאיות שיתגלעו במהלך ביצוע המתווה.

## **ד. השפעת ההסדר על התחרות**

כמתואר בפטורים הקודמים, החשש המרכזי ממערכת סליקה משותפת למבטחים רבים, המתחרים ביניהם, הנו צינון התחרות בתחום בו מתבצע שיתוף הפעולה. בענייננו קטן משקלו של חשש זה, מהטעמים הבאים: **ראשית**, המתווה מסדיר רק את אופן ההתחשבנות המתחייב מחוק הפלת"ד וצוי החצייה, ואין בו כדי לעורר חשש לתיאום מחירים, כמויות או תנאים מסחריים אחרים בין מבטחים. **שנית**, המתווה אינו יוצר ערוץ תקשורת ישירה בין המבטחים, שכן זו נעשית באמצעות מנהל המתווה אשר איננו קשור במי מהן. מכל מקום, ככל שנותר חשש כאמור, הרי שהתנאים שקבעתי ממילא מפיגים גם חשש זה. **שלישית**, כפי שנקבע בפטורים הקודמים מצאתי לנכון גם עתה להבטיח בתנאי, כי כל מבטח שיבקש להצטרף למתווה, בין אם הוא חבר באיגוד ובין אם לאו, יוכל לעשות כן, וכי איכות השירותים אותם תקנה המערכת למבטחים החברים בה, ומחירים, יהיו זהים, וזאת על מנת שהמערכת תשמש כל מבטח הפועל בישראל, באופן שוויוני.

חשש תחרותי נוסף שנובע מההסדר הינו ששיתוף הפעולה הנוגע למתווה יזלוג לתחומים אחרים, ויפגע בתחרות בין חברות הביטוח השונות. על פניו, קיומו של שיתוף פעולה מוסדר בין מתחרים בתחום אחד מזמן לצדדים להסדר הזדמנויות להחליף מידע גם בעניינים עסקיים שמחוץ לתחום שיתוף הפעולה שעל הפרק או להעביר מסרים, שתוצאתם האפשרית היא צינון התחרות בין הצדדים. בהתייחס לחשש זה, בדומה להחלטות הפטור הקודמות ובשים לב לכך שיישום המתווה נעשה על ידי גורמים שאינם בעלי זיקה לחברות הביטוח, הגעתי למסקנה כי ניתן לקבוע תנאים שמבטיחים כי המתווה לא ישמש במה משותפת לתיאום בין המבטחים בנושאים אחרים.

## **ה. סוף דבר**

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהאריך את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים המפורטים להלן:

### **1. הגדרות:**

בתנאים אלה יפורשו המונחים הבאים כדלהלן:

**"אדם"** – לרבות תאגיד;

**"אדם קשור"** – יראו אדם כקשור לכל אחד מהבאים:

- א. כל תאגיד בו הוא מחזיק אמצעי שליטה;
- ב. כל אדם שמחזיק אמצעי שליטה בו;
- ג. כל תאגיד שמי מאלה מחזיק אמצעי שליטה בו;
- ד. לכל אדם שמחזיק עימו באמצעי שליטה בתאגיד לפי הסכם;

הכל לבד או ביחד עם אחרים, במישרין או בעקיפין, בעצמו או באמצעות קרוב שלו ;

**"אמצעי שליטה"** – כל אחד מאלה :

- (1) 5% או יותר ממניות של תאגיד ;
- (2) 5% או יותר מזכויות ההצבעה באסיפה הכללית של תאגיד ;
- (3) 5% או יותר מהזכות לרווחים בתאגיד ;
- (4) הזכות למנות דירקטור בתאגיד ;

**"במישרין או בעקיפין"** – לרבות באחד או יותר מאלה :

- (1) באמצעות שלוח או נאמן ;
- (2) יחד עם אחר בשיתוף פעולה לפי הסכם ;
- (3) באמצעות זכויות המוקנות לפי הסכם ;
- (4) באמצעות החזקה או רכישה בידי קרוב, חברת נאמנות או חברת רישומים ;
- (5) באמצעות חברות בנות או אחיות ;

**"האיגוד"** - איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) ;

**"המערכת"** - מערכת להפעלת מנגנון סליקה משותפת (שירותי התחשבות ממוכנים) לחיובים הקמים בגין חוק הפלת"ד וצווי החצייה.

**"המתווה"** - המתווה המתוקן לסליקה ממוחשבת בתביעות מעורבות, אשר צורף כנספח א' לבקשת הפטור ;

**"הצדדים"** - האיגוד וכל מבטח שיצטרף להסדר ;

**"הקרן"** – הקרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים שהוקמה לפי חוק הפלת"ד ;

**"חברת הסליקה"** - חברת מרכז הסליקה של חברות הביטוח בע"מ ;

**"חוק הפלת"ד"** - חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975 ;

**"כתב התחייבות"** - כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'.

**"מבטח"** - כהגדרתו בפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תש"ל-1970, וכן הקרן.

**"מנהל המתווה"** - משרד רו"ח שימונה על ידי האיגוד, שאינו אדם קשור למבטח או לאיגוד ;

"צו החציה" - צו הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל הפיצויים בין המבטחים), תשס"א-2001 או צו הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל הפיצויים בין המבטחים), תשל"ח-1977;

למונחים אחרים שבתנאים אלה תהא המשמעות הנודעת להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006.

2. ההסדר יעסוק אך ורק בהעברות תשלומים בין מבטחים, אשר נובעים במישרין מההוראות הקבועות בצו החציה או בסעיף 3(ב) לחוק הפלתי"ד, והכל באמצעות המערכת ובהתאם לאמור במתווה.

3. המערכת תופעל על גבי תשתית של חברת הסליקה, אך הפעלתה והטיפול בה לא יתבצעו על ידי אדם קשור למבטח.

4. לא יועבר בין המבטחים כל מידע שעלול לפגוע בתחרות ביניהם, ובכלל זה לא יעבירו הצדדים ביניהם מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות של הצדדים, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע למחירים; מידע הנוגע לשירותים אחרים שמעניקים הצדדים; בסיסי נתונים שבידי הצדדים; מידע על לקוחות או על התקשרויות, בעבר או בעתיד.

5. מבלי לפגוע בכלליות האמור לעיל, לא יועבר בין הצדדים כל מידע שאינו חיוני לצורך פעילותה התקינה של המערכת בהתאם למתווה.

6. כל ההחלטות של הצדדים הנוגעות למערכת יתועדו בכתב בעת קבלתן וטרם ביצוען, כמו כן, יתועד פרוטוקול מלא מכל פגישה בין הצדדים, כולם או מקצתם; מסמכים אלו יישמרו אצל האיגוד ויועברו לרשות ההגבלים העסקיים על פי דרישה, תוך 14 ימים ממועד הדרישה.

7. כל מבטח, בין אם הוא חבר באיגוד ובין אם לאו, יוכל להצטרף להסדר, בתנאים שווים.

8. זולת אם נקבע במסמך זה במפורש אחרת, או לפי כל דין, כל מגבלה החלה על צד להסדר מכוח תנאים אלה, חלה גם על כל נושא משרה, עובד, שלוח או יועץ של הצד להסדר ועל כל שלוח או חליף של מי מאלה - והכל בין מכוח דין או הסכם ובין בפועל.

9. מנכ"ל מכהן של כל אחד מהמבטחים שיצטרפו להסדר יחתום טרם ההצטרפות, או טרם תחילת ביצוע תפקידו כמנכ"ל (על פי המאוחר מביניהם), על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יישמר בידי האיגוד, ועותק ממנו יועבר לרשות ההגבלים העסקיים 30 יום לאחר חתימתו.

10. לאורך כל תקופת ההסדר ידאג האיגוד לקיומם של כתבי התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א', החתומים על ידי המנכ"ל המכהן של כל אחד מהמבטחים שהם צד להסדר.

11. כל ספק בדבר תחולתם של תנאים אלה, פרשנותם או בדבר דרך יישומם - יובא להכרעת הממונה.

פטור זה יהיה בתוקף למשך חמש שנים ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרומ' דיוויד גילה  
  
 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט"ז אלול, תשע"ה  
 31 אוגוסט, 2015



**נספח א'**

אני החתום/ה מטה, ....., נושא/ת ת.ז. שמספרה ....., המשמש/ת כ....., מצהיר/ה בזה כדלקמן:

1. קראתי במלואם את החלטת הממונה ואת תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר שעניינו אופן סליקת החיובים בין חברות הביטוח, הנובעים מחוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975 ומצו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל בין המבטחים), תשס"א-2001 או צו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל בין המבטחים), התשל"ח-1977 (תיק 10033).
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד חמש שנות מאסר.

\_\_\_\_\_

חתימה

\_\_\_\_\_

שם מלא

\_\_\_\_\_

תאריך

**אישור**

הנני מאשר/ת בזה כי ביום ..... הופיע/ה בפני מר/גב' ..... בעל/ת ת.ז. ...., ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

\_\_\_\_\_

עו"ד,

\_\_\_\_\_

מ.ר.



## הועדה לפטורים ולמיזוגים

### המלצות

**מועד הדיון: 1 ביולי 2015**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים**

**בקשות מיזוג במסלול הירוק**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10090	אלקטרה אפ אס - אחזקת מבנים ומערכות בע"מ טווס שמירה אבטחה ושרותי ניקיון בע"מ
10094	אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ יציב הנדסת קרור ומזוג אויר בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור ועמדתה של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10096	אלמור חשמל התקנות ושירותים (1986) בע"מ יציב הנדסת קרור ומזוג אויר בע"מ

### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל בכפוף להכנסת תיקונים בכבילות הנלוות בהתאם לדרישות המחלקה המשפטית.

### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9592	עמותת רופאי השיניים הערביים בישראל קופות חולים, לרבות קופת חולים מאוחדת וקופת חולים כללית
9814	פלאפון תקשורת בע"מ סלקום ישראל בע"מ
10012	איגוד מנהלי קרנות להשקעות בנאמנות חברי האיגוד

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

[lishka@aa.gov.il](mailto:lishka@aa.gov.il)

[www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il)

ש. שסטוביץ בע"מ צ.ח.מ חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ	10031
איגוד חברות הביטוח חברות הביטוח שיצטרפו להסדר.	10033

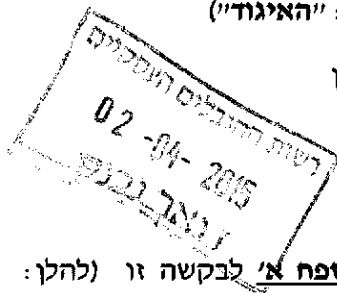
### החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 9814 בכפוף להגבלת דרגי הנהלה הרשאים לייצג את הצדדים להסדר, על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה 10031 על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בשאר הבקשות הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

## חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988

### בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להארכתו של הסדר כובל שפרטיו, כדלקמן:



1. **הצד להסדר המבקש את הפטור** - אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האיגוד")  
משד' רוטשילד 39 תל אביב  
ע"י ב"כ עו"ד י. הלוי ממושרד מ. פירון  
ושות', עורכי דין  
מרח' אבא הלל סילבר 16 רמת גן 52506  
טל: 03-7540142 פקס: 03-5379339
2. **הצדדים האחרים להסדר** - כל מבטח אשר יצטרף למתווה, המצורף **בנספח א'** לבקשה זו (להלן: "המתווה") או הצטרף אליו במסגרת הפטורים הקודמים.
3. **צורת ההסדר** - במסמך בכתב המביע את רצונו של מבטח להצטרף למתווה ויכול שהדבר יעשה בעקבות המלצת האיגוד.
4. **תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר** - המתווה המתאר את אופן ההתחשבות הממוכן בתביעות מעורבות, לרבות מתן הכוח למנהל המתווה, שהוא רואה חשבון חיצוני, לפסוק במחלוקות אודות מעורבות כלי רכב בתאונה וכן המסמך לפיו מקבל על עצמו מבטח את הוראות המתווה.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר** - שירותי התחשבות ממוכנים בין מבטחים שיישמו את הוראותיהם של צו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל הפיצויים בין המבטחים) התשס"א - 2001, צו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (הסדרים לחלוקת נטל הפיצויים בין המבטחים), התשל"ח - 1977 (להלן: "צווי החציה") וסעיף 3(ב) לחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה - 1975 (להלן: "חוק הפלת"ד"). בנוסף, מסירת מחלוקות בין מבטחים להכרעת בורר (מנהל המתווה), ביחס לשאלה, האם רכב מבוטח מסוים מעורב בתאונה - וזאת לצורך יישום החיקוקים דלעיל.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה** - המלצת האיגוד להתקשר במתווה והצטרפותו של מבטח למתווה.
7. **תקופת ההסדר הכובל** - 5 שנים (תקופת הפטור האחרון גם כן התייחסה לחמש שנים).

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין -

#### הפטורים הקודמים

8. כפי שיפורט להלן, הבקשה הנדונה היא בקשה בהמשך ל- 3 בקשות פטור שהוגשו לגבי המתווה - ואשר נענו בפטור בתנאים.

9. בעקבות כניסתה של "אבנר" ל-run off, הוגשה עוד ביום 15 ביולי 2003 בקשה לפטור המצורפת בזה (ללא הנספחים) **כנספת ב'**. הבקשה תויקה במסגרת תיק פטור 5332. הבקשה הוגשה בעקבות גילוי דעתו של רו"ח ידן ענתבי, סגן בכיר הממונה על שוק ההון, ביטוח וחשכון דאז (לשעבר הממונה על שוק ההון ביטוח וחשכון) במכתבו מיום 16 במרץ 2003 המצ"ב **כנספת ג'** והוא התייחס למתווה לפי נוסחו דאז.
10. ביום 17 באוגוסט 2003 ניתנה החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בתנאים לקיום המיתווה דאז. העתק הפטור מצורף לבקשה זו **כנספת ד'** והוא חל עד ליום 16.8.06.
11. בסמוך לחודש אפריל 2006 הגיש האגוד בקשה לאישור מתווה **מתוקן** (אשר מהווה גם את נספח א' לבקשה הנוכחית) המצורפת בזה (ללא הנספחים) **כנספת ה'** ולמעשה גם להארכתו של המתווה הקודם. בעקבות הבקשה האמורה, ניתן הפטור מס' 6390 המצורף **כנספת ו'** לבקשה זו, לפיו ניתן לקיים את המתווה המתוקן (נספח א') עד ליום 8.8.2009.
12. ביום 24.5.2009 הגיש האגוד בקשה להארכת הפטור למתווה, המצ"ב (ללא הנספחים) **כנספת ז'**. בעקבות הבקשה, ניתן פטור מס' 7750 המצורף **כנספת ח'** לבקשה זו, לפיו ניתן לקיים את המתווה המתוקן (נספח א') עד ליום 10.9.2015.
13. בקשה זו היא למעשה להארכתו של הפטור האחרון בחמש שנים (שהיא גם תקופתו של הפטור האחרון).

#### המתווה

14. המתווה מתואר בבקשות הקודמות בעקבותיהן ניתנו הפטור הראשון, השני והשלישי ואין צורך איפוא לחזור על תיאורו, אך בכל זאת בקצירת האומר יצויין, כי הוא נועד ליישם את חלוקת נטל הפיצויים ששולמו לנפגעים בתאונות מעורבות בין מבטחים, לפי צווי החצייה וסעיף 3(ב) לחוק הפלת"ד (להלן: "החיקוקים").
15. המתווה כולל את היסודות העיקריים הבאים:

1. 15. סליקה ממוחשבת של החיובים ההדדיים בין מבטחים, הנובעים מקיום החיקוקים דלעיל;
2. 15. קביעת מנהל ההסדר האחראי לתפעול המתווה.
3. 15. הענקת סמכויות של בורר למנהל ההסדר ביחס למחלוקות שעלולות להתעורר בקשר למימוש זכויות וחובות לפי החיקוקים ויישומם - וכן סמכויות של פוסק, במחלוקות חשבוניות במסגרת ביצוע המתווה.

16. יודגש, כי מטרתו של המתווה היא להבטיח את קיומם של החיקוקים.

#### התועלת במתווה

17. המתווה יגרום לכך שצווי החצייה וסעיף 3(ב) לחוק הפלת"ד, יוגשמו בצורה יעילה וטובה יותר, משום שאלמלא המתווה, יותרו תאונות מעורבות ללא יישומם של החיקוקים – ובכך תסוכל מטרתם.

18. אלטרנטיבה של התדיינות במסגרת בתי המשפט כרוכה בהוצאות, נמשכת זמן רב ויוצרת הכבדה על מערכת בתי המשפט. ראוי להדגיש שבמקרים רבים מדובר בהתחשבות ארוכת טווח ושלא ניתן עפ"י דיני הפרוצדורה לעתור לסעד הצהרתי אודות החבות בלבד, אלא יש להגיש תביעה כספית מחמת הכלל, שאין בית המשפט נותן סעדים הצהרתיים, כאשר מטרתם להוות שלב לקראת תביעה כספית.
19. יש חשיבות רבה לכך שהחייבים בין המבטחים ייושבו מוקדם ככל האפשר – ולא יתארכו.
20. קיום ויישום טוב יותר של צווי החצייה יגרום לכך, שחלוקת נטל הפיצויים תהיה נכונה יותר ובהתאם לדין ומכאן שדמי הביטוח, אשר נגזרים מתשלומים אלה ישקפו טוב יותר את מערך הסיכונים. כלומר, בעלי הרכב הקלים ישלמו דמי ביטוח נמוכים יותר ובעלי הרכב הכבדים ישלמו דמי ביטוח גבוהים יותר ובכך יאוזן היתרון של בעל רכב כבד (ומבטחו) עקב עיקרון היעדר האשם.
21. יובהר, כי בהתרחש תאונה בין שני כלי רכב או יותר, כל מבטח נושא באחריות כלפי הנפגעים שהיו מצויים בכלי הרכב שבוטח על ידו, ללא קשר למידת האשם של הנהגים המעורבים בתאונה. לפיכך, בתאונה בין רכב כבד לבין רכב קל קרוב לוודאי שהנהג והנוסעים ברכב הכבד יפגעו פחות מהנהג והנוסעים ברכב הקל, וכתוצאה מכך, מבטחו של הרכב הכבד יישא בפיצויים נמוכים יותר, אפילו הנהג של הרכב הכבד היה רשלן - ואילו מצבו של מבטח הרכב הקל, יהיה הפוך.
22. מאחר שבעלי הרכב הכבד "נהנים" כאמור משיטת היעדר האשם, חוקקו צווי החצייה, לצורך יצירת איזון מול בעלי הרכב הקל – ומכאן החשיבות ביישום צווי החצייה (אם צווי החצייה לא ייושמו באופן יעיל ונכון ישלמו המבטחים של הרכב הקל פיצויים גבוהים יותר בשל פגיעת הרכב הכבד – דבר שישליך על דמי הביטוח).

### התנהלות המתווה

23. להערכת האגוד, המתווה פועל כהלכה וממלא את ייעודו (כ-70% מהתביעות מתקבלות).

### היעדר הפגיעה בתחרות וטובת הציבור

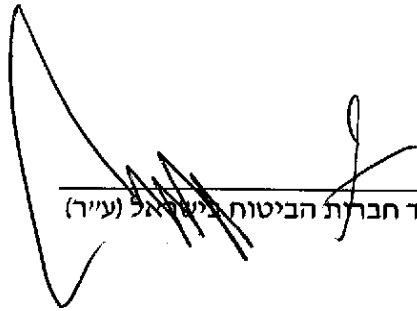
24. המתווה הקיים איננו יכול להיחשב כפוגע בתחרות, משום שמטרתו לשפר את קיום הוראות הדין ובכך להתאים את הפיצויים לשיטת ה-No-fault. קל וחומר, כאשר קיים אינטרס ציבורי לכך, שהדין יאכף וכתוצאה מכך ייקבעו וייגבו דמי הביטוח הנכונים.
25. ההסדר יתרום להגשמת תכליתם של סעיף 3(ב) לחוק הפלתי"ד וצווי החצייה וזאת לטובת הציבור, משום שכתוצאה מכך ישולמו דמי ביטוח נכונים יותר ע"י המבטחים (אגב, תעריפי הסיכון בביטוח רכב חובה, מומלצים לפי הדין על ידי תאגיד חיצוני שקשור בהסכם עם משרד האוצר).
26. הכבילה נשוא ההסדר היא בכך, שמנגנון הביצוע של החיקוקים דלעיל, יעשה במערכת סליקה עם סמכויות הכרעה ביחס לחבות ע"י גורם חיצוני (במקום בית המשפט) שהוא רואה חשבון עצמאי. זו כבילה זניחה או שולית במהותה, שבוודאי איננה פוגעת בתחרות בין חברות הביטוח. מיצוי תשלומי האיזון לפי החיקוקים יוצר התאמה נכונה יותר בין דמי הביטוח לבין תשלום הפיצויים. כתוצאה מכך, גם המלצת האגוד להצטרף להסדר אינה יכולה להיחשב כפוגעת בתחרות.

27. ההסדר הנדון הוא טכני ודיוני במהותו, היינו, קובע דרך לביצוע החיובים, לרבות הכרעה במקרה של מחלוקת ואינו יוצר חיובים מהותיים השונים מהדין. לפיכך, גלוי וברור שמשקל היתרונות מהם יהנה הציבור, עולה לאין ערוך על משקל הפגיעה בתחרות, אם היא כלל קיימת.

28. מאחר שניתן פטור למערכת הקיימת, לא צריכה להיות סיבה של ממש, שלא ליתן פטור נוסף.

**על יסוד האמור לעיל, מתבקש כבוד הממונה על ההגבלים העסקיים להיעתר לבקשה.**

אנו מצהירים למיטב ידיעתנו שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים או המתוארים נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר נשוא הפטור המבוקש. כל הפרטים המשפטיים והטעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).



חתימה וחותמת :  
אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר)

תאריך: 30.3.15 שם: עופר אליהו ומאיר שביט