

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד בסיוון התשע"ה (1 ביוני 2015) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9917	ישראל מקו נגב 2, שותפות מוגבלת נפטא חיפושים, שותפות מוגבלת חנ"ל – ים המלח, שותפות מוגבלת חנ"ל – חברת הנפט לישראל בע"מ מודיעין אנרגיה – שותפות מוגבלת	שיתוף פעולה בין מתחרים בחיפוש נפט וגז טבעי לשם הפקתם ושיווקם	נפט וגז טבעי
AGR Petroleum Services Holdings AS			

פטור זה הותנה באיסור מפורש על העברת מידע, כאמור בתנאי הפטור, בין AGR ובין שאר המחזיקות. החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9917, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. כ"ז בסיוון התשע"ה (14 ביוני 2015) (חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ב' באייר התשע"ה (21 באפריל 2015) החלטתי על מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9920	אגד תעבורה בע"מ אפיקים שירותי תחבורה מתקדמים בע"מ מטרודן באר שבע בע"מ מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ נתיב אקספרס – תחבורה ציבורית בע"מ סופרבוס ושות' וקווים תחבורה ציבורית בע"מ	הליך משותף לבחירת ספק אשר יפתח ויתפעל את המערכת ויפעיל את מערכת השירות	מערכת לטעינת חוזי נסיעה בכרטיסים (ה"רב-קו") דרך האינטרנט והפעלת מערך שירות בנוגע למערכת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, תהיה הגבלה על העברת מידע בין הצדדים, יהיה תיעוד בכתב של המגעים בין הצדדים, יתאפשר למפעילי אשכולות קווי אוטובוסים שאינם בהסדר למעט אגד ודן להצטרף לפעילות המשותפת, וכל צד יהיה רשאי לא להתקשר עם הספק הנבחר. תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, ט"ו סיון, תשע"ה

2 יוני, 2015

פטור: 9917

בפקס: 03-5665015

03-6078666

לכבוד

עו"ד אורי פורת

אגמון ושות' רוזנברג ושות'

יגאל אלון 98

תל-אביב

עו"ד איתי ברפמן

משרד ד"ר זאב הולנד, משרד עורכי דין ונוטריון

בית מוזס

שדרות רוטשילד 76 קומה 5

תל-אביב 65785

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

ישראמקו נגב 2 שותפות מוגבלת – נפטא חיפושים שותפות מוגבלת – חנ"ל-ים המלח שותפות

מוגבלת – חנ"ל-חברת הנפט לישראל בע"מ ומודיעין אנרגיה שותפות מוגבלת לבין

AGR Petroleum Serviced Holdings AS

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דוד ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בתנאים להסדר

בין ישראלמקו נגב 2, שותפות מוגבלת, נפטא חיפושיים, שותפות מוגבלת, חנ"ל –
ים המלח, שותפות מוגבלת, חנ"ל – חברת הנפט לישראל בע"מ ומודיעין אנרגיה –

שותפות מוגבלת לבין AGR Petroleum Services Holdings AS

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר בין ישראלמקו נגב 2, שותפות מוגבלת (להלן: "ישראלמקו"), נפטא חיפושיים, שותפות מוגבלת (להלן: "נפטא"), חנ"ל – ים המלח, שותפות מוגבלת (להלן: "חנ"ל ים המלח"), חנ"ל – חברת הנפט לישראל בע"מ (להלן: "חנ"ל חברת הנפט"), מודיעין אנרגיה – שותפות מוגבלת (להלן: "מודיעין") ו-ATP Oil & Gas Corp. (להלן: "ATP"), וכולם יחד: "המחזיקים", לבין AGR Petroleum Services Holdings AS (להלן: "AGR"). עניינו של ההסדר העברת 5% מהזכויות ברישיונות 332/שמשון (להלן: "שמשון"), 391/דניאל מזרח" ו-392/דניאל מערב" (יקראו יחד להלן: "דניאל", וביחד עם שמשון: "הרישיונות") מישראלמקו ל-AGR.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לתנאי המפורט בסוף החלטתי זו, ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע ממנו, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור מותנה לפי סעיף 14 לחוק על יסוד הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר

ישראלמקו היא שותפות מוגבלת, אשר השותף הכללי בה הוא ישראלמקו אויל אנד גז בע"מ והשותף המוגבל בה הוא ישראלמקו ניהול 1988 בע"מ. ישראלמקו פועלת בחיפוש ואספקת גז טבעי בישראל. פרט לרישיונות מושאי בקשת הפטור דנא, מחזיקה ישראלמקו ב-28.75% בחזקת I/12 "תמר" (להלן: "חזקת תמר") שבה נמצא מאגר הגז הטבעי תמר (להלן: "מאגר תמר"), ובאחוז זהה בחזקת I/13 "דלית" הצמודה אליה. מאגר תמר הוא מאגר הגז הטבעי היחיד כיום שמפיק ומספק גז טבעי למשק בישראל.¹ בעלי הזכויות בחזקת תמר, שעליהם נמנית ישראלמקו, הוכרזו כבעלי

¹ בנוסף למאגר תמר, התגלה גז טבעי בכמויות גדולות בשטחי רישיונות חנה, עמית, רחל, ערן ודוד (להלן: "רישיונות לווייתני") שהפכו מאוחר יותר לחזקות I/14 "לווייתן דרום" ו-I/15 "לווייתן צפון" (להלן: "חזקות לווייתני"), אך בעלי הזכויות בחזקות לווייתן טרם החלו להפיק ולספק גז ממנו.

מונופולין באספקת גז טבעי לישראל, ביחד ולחוד.² נכון למועד מתן החלטתי זו, בצד אחזקותיה בחזקת תמר, ישראלמקו מחזיקה ב-55% מזכויות ההשתתפות בשמשון וב-70% מזכויות ההשתתפות בדניאל.

נפטא היא שותפות מוגבלת, שהשותף הכללי בה הוא נפטא חברה ישראלית לנפט בע"מ³ (להלן: "**נפטא חברה הנפט**"), העוסקת בחיפוש, הפקה ואספקה של נפט וגז טבעי בישראל ובארה"ב. נפטא מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון. נפטא חברה הנפט היא בעלת השליטה בחנ"ל ים המלח אשר מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון, והיא אף בעלת השליטה בחנ"ל חברה הנפט אשר מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון וכן ב-10% מזכויות ההשתתפות בדניאל.

מודיעין היא שותפות מוגבלת העוסקת בחיפוש של נפט וגז טבעי בישראל. השותף הכללי בה הוא מודיעין - אנרגיה ניהול (1992) בע"מ⁴ והשותף המוגבל בה הוא מודיעין אנרגיה נאמנויות בע"מ. מודיעין מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון וכן ב-15% מזכויות ההשתתפות בדניאל. בנוסף, מודיעין מחזיקה ב-29.21% מזכויות ההשתתפות ברישיונות 348/"שרה" ו-347/"מירה" (להלן: "**שרה**" ו"**מירה**" בהתאמה).

ATP היא חברה שהתאגדה במדינת טקסס שבארצות-הברית. ATP משמשת כמפעילה ברישיונות שמשון ודניאל ומחזיקה ב-5% מזכויות ההשתתפות בכל אחד מהם. ביום 11.10.2012 נתן בית המשפט המחוזי בתל-אביב צו הקפאת הליכים נגד חברת ATP, וביום 26.6.2014 החלו הליכי הפירוק של החברה בארצות-הברית.⁵

התפלגות ההחזקות בכל אחד מהרישיונות עובר לעסקה דנן נראית כך:

רישיון שמשון	רישיון דניאל
ישראלמקו	55%
נפטא	70%
חנ"ל ים המלח	10%
חנ"ל חברה הנפט	10%
מודיעין	10%
ATP	5%

² הכרזות על בעלי מונופולין לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988: דלק קידוחים שותפות מוגבלת יחד עם אבנר חיפוש נפט וגז שותפות מוגבלת, Noble Energy Mediterranean Ltd., ישראלמקו נגב 2 שותפות מוגבלת ודוד חיפוש גז שותפות מוגבלת – בעלות מונופולין באספקת גז טבעי לישראל החל מהמחצית השנייה של 2013, (13.11.2012) **הגבלים עסקיים** 500249.

³ בעלת השליטה בנפטא חברה הנפט היא חברת י.א.ל. ירושלים אויל אקספלוריישן בע"מ, הנשלטת בעקיפין על ידי מר חיים צוף.

⁴ מודיעין אנרגיה ניהול (1992) בע"מ נשלטת על ידי נויא חיפוש נפט וגז בע"מ הנשלטת על ידי אי די בי חברה לפתוח בע"מ.

⁵ דיווח מידי של ישראלמקו לבורסה לניירות ערך, מיום 29.6.2014 בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=906098

AGR היא חברת שירותים שהתאגדה בנורבגיה. AGR נשלטת על ידי AGR Group ASA - חברה ציבורית שגם היא התאגדה בנורבגיה, ונשלטת בעקיפין על ידי Altor Fund. השירותים שמעניקה AGR מחוץ לישראל הם שירותי חיפוש, קידוח והפעלה של מאגרי נפט וגז טבעי. ככלל, AGR מספקת את שירותיה בדרך של קבלנות משנה, היינו מבלי להחזיק בזכויות השתתפות ברישיונות שבהם היא משמשת כמפעילה. אולם נוכח מדיניות משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים בישראל (להלן: "משרד האנרגיה"), אשר מחייבת את מפעיל המאגר להחזיק בזכויות השתתפות בשיעור של 5% לפחות ברישיון אשר הוא משמש כמפעיל בשטחו, נוהגת AGR לרכוש זכויות השתתפות בזכויות נפט בישראל בהן היא משמשת כמפעילה.

בישראל משמשת AGR כמפעילה ברישיונות 370/ישי"י,⁶ 395/אריה",⁷ 396/גוליבר"⁸ ו-374/ייעוד"⁹ (להלן: "ישי"י", "אריה", "גוליבר" ו"ייעוד", בהתאמה, ויחד להלן: "רישיונות AGR") והיא מחזיקה זכויות השתתפות בכל אחד מהם בשיעור של 5%.¹⁰

3. ההסדר הכובל והרקע לו

ביום 1.8.2012 הכריזו בעלי זכויות ההשתתפות ברישיון שמשון על מציאת תגלית גז טבעי בשטח הרישיון.¹¹ סקרים גיאולוגיים מתקדמים, מאוחרים יותר, ניבאו כמות משאבים פחותה מזו שנובאה בהתחלה, אשר מוערכת נכון להיום ב-BCM 5.24.¹² התגלית הביאה את המחזיקים ברישיון, אשר עתיד לפוג בחודש יוני שנה זו, להגיש לממונה על הנפט בקשה לקבלת חזקה בשטח הרישיון.¹³ מבירור שנערך עם הממונה על הנפט במסגרת בחינת הבקשה שלפני עלה כי בכוונתו להעניק את החזקה המבוקשת.

⁶ רישיון ישי בתוקף עד ליום 29.2.2016. ביצוע סקר סייסמי תלת-מימדי בקידוח "אפרודיטה 2" הנמצא בשטח הימי של קפריסין וגובל ברישיון ישי, הצביע על היקף גבוה של משאבים מנובאים, אולם הואיל ו-10% בלבד מהמשאבים שהתגלו מצויים בשטח ישראל, ההנחה היא שהמאגר יפותח בקפריסין והגז הטבעי שבו לא יגיע למשק הישראלי. אף אם קיימת אפשרות כי מאגר ישי יחובר לתשתית של חזקות לווייתן, הרי שהפיתוח ייעשה על ידי המפעילה של חזקות לווייתן, Noble Energy Mediterranean Ltd (להלן: "נובל").

⁷ רישיון אריה בתוקף עד ליום 30.6.2016. טרם בוצע קידוח בשטחו. חרף החזקתה של AGR ברישיון, על פי המידע שחובא בפני AGR אינה פעילה במסגרתו בשנים האחרונות, והיא אף ביקשה לחדול מלשמש כמפעילה בו.

⁸ רישיון גוליבר פקע ביום 24.3.2015, אולם בעלי זכויות ההשתתפות בו, עליהם נמנית AGR, הגישו בקשה להאריך את תוקפו, והממונה על הנפט צופה כי הוא ייעתר לבקשתם. טרם בוצע קידוח בשטח הרישיון אולם סקר סייסמי תלת-מימדי שנערך בשנת 2012 הצביע על קיומם של משאבים מנובאים בשטח הרישיון בהיקף של כ-3 BCM.

⁹ רישיון יועד פקע ביום 1.9.2013, אולם בעלי זכויות ההשתתפות בו, עליהם נמנית AGR, הגישו בקשה להאריך את תוקפו ולשנות את גבולותיו. טרם התקבלה החלטה בבקשה על ידי הממונה על הנפט. בשנת 2012 בוצע סקר סייסמי תלת-מימדי שאמד את המשאבים המנובאים בשטח הרישיון בהיקף של כ-71.6 BCM.

¹⁰ AGR שימשה כמפעיל גם ברישיונות 371/ייעודייה", 372/ללה", 373/ייהב" ו-374/ייעוד", אשר פקעו בחודש ספטמבר 2013, וברישיון 380/יחצק" שפקע בחודש אוקטובר 2014.

¹¹ ראו דיווח מיידי של ישראלמקו לבורסה לניירות ערך, מיום 1.8.2012 בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=753642. על פי ההערכות שהיו בידי המחזיקים, אומדן המשאבים המותנים של גז טבעי ברישיון היה כ-15.56 BCM; לעניין זה ראו דו"ח שנתי של ישראלמקו, בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=886316, בע"מ א-85.

¹² ראו דיווח מיידי של ישראלמקו לבורסה לניירות ערך, מיום 11.3.2015 בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=953604.

¹³ הבקשה הוגשה מכוח סעיף 26 לחוק הנפט, תשי"ב-1952.

רישיונות דניאל בתוקף עד ליום 12.4.2016. אלא שתוקפם מותנה במספר תנאים, בהם התקשרות בעלי זכויות ההשתתפות בהסכם לביצוע קידוח בשטח הרישיונות עד לחודש יולי 2015. בעקבות חדלות הפירעון אליה נקלעה ATP כאמור, רכשה ישראלמקו את עיקר החזקותיה בשמשון ודניאל בחודש פברואר 2013,¹⁴ ובהמשך, כאשר ATP לא התאוששה, החלו יתר המחזיקים ברישיונות לנהל מגעים לצורך גיוס מפעיל אשר יחליף את ATP בתפקידה וימשיך את עבודות הפיתוח במאגר שמשון ואת החיפוש בשטחי דניאל. מגעים אלה הובילו להסכם שבגיניו מתבקש הפטור דן.

4. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר הכובל שלפנינו נובע מחבירת הצדדים לו אשר מחזיקים בזכויות בנכסי נפט אחרים. חבירה זו מהווה מיזם משותף בין מתחרים, בפועל או בכוח. כן נובע ההסדר הכובל מהחשש ליצירת כח שוק כתוצאה מרכישת זכויות השתתפות על-ידי AGR ברישיונות שהם בעלי פוטנציאל לאספקת גז טבעי בעתיד, בשעה ש-AGR מחזיקה בזכויות השתתפות במספר רישיונות נוספים שגם הם בעלי פוטנציאל לאספקת גז בעתיד.

על היתרונות הגלומים במיזם משותף בתחום חיפוש הגז הטבעי והנפט עמדתי בהחלטות קודמות. בתמצית, מיזם משותף, ובכלל זה מיזם משותף בתחום חיפוש הגז הטבעי, מאפשר לצדדים לו לצרף גורמי הון (פיזי, אנושי, ידע ומומחיות) ולפזר סיכונים.¹⁵ בנסיבות המתאימות, מיזם משותף עשוי לסייע בכניסת מתחרים חדשים ובכך לתרום לתחרות.

עם זאת, המיזם המשותף עלול ליצור תנאים המקלים על פגיעה בתחרות בין הורי המיזם לבין המיזם המשותף, ובין הורי המיזם לבין עצמם בתחומי פעילות מחוץ למיזם המשותף.¹⁶ מיזם משותף יכול גם לשמש כר נוח לתיאום או להחלפת מידע בין מתחרים. בנוסף, רכישת זכויות בנכס על ידי מתחרה קיים עלולה לצנן את התחרות וכתוצאה מכך להגביר את כוח השוק הנתון בידי בעלי הנכסים. חששות אלה מתעצמים ככל שהשוק ריכוזי יותר, כגון השוק בו עסקינן.

בענייננו, השוק המושפע מן ההסדר הוא שוק אספקת הגז הטבעי על שני מקטעיו: מקטע החיפושים ומקטע האספקה.¹⁷

כאמור, AGR מבקשת לרכוש 5% מזכויותיה של ישראלמקו ברישיונות ולשמש בהם כמפעילה, כאשר היא מחזיקה במקביל בזכויות השתתפות ברישיונות AGR כמתואר למעלה. בעקבות

¹⁴ רכישה זו קיבלה את אישור הממונה, ראו החלטה בעניין הודעת המיזוג בין החברות: ישראלמקו-נגב 2 (שותפות מוגבלת), חני'ל חברת הנפט לישראל בע"מ, ו-B.V. ATP East Med Number 1 (9.5.2013) **הגבלים עסקיים** 9246.

¹⁵ ראו למשל החלטת הממונה על אי מתן פטור מאישור בית הדין בעניין אנרגיית המזרח התיכון (13.5.1997) **הגבלים עסקיים** 3001385; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קבוצת דלק לבין ישראלמקו נגב, נובל אנרג'י ואחרים (22.8.2006) **הגבלים עסקיים** 5000445; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל: הסכם בין קבוצת דלק לבין ישראלמקו נגב – רשיון "חוף" (16.6.2008) **הגבלים עסקיים** 5000957 (להלן: "פטור חוף").

¹⁶ ראו למשל פטור חוף.

¹⁷ ההסדר אינו צפוי לעורר חשש תחרותי בשוק חיפוש והפקת הנפט הגולמי, לאור התבססות משק הדלק בישראל על יבוא נפט גולמי, ונוכח היותו של הנפט הגולמי מוצר סחיר (Commodity) אשר מחירו נקבע בשווקים הבינלאומיים. ראו החלטה בדבר מתן פטור בתנאים להסדר כובל בין הכשרת הישוב בישראל אנרגיה בע"מ, מודיעין – אנרגיה שותפות מוגבלת, אי.פי.סי נפט וגז (ישראל) שותפות מוגבלת, GeoGlobal Resources (India) Inc., אי די בי חברה לפתוח בע"מ ובין רציו חיפושי נפט (1992) – שותפות מוגבלת (18.12.2014) **הגבלים עסקיים** 500731 (להלן: "פטור שרה ומירה").

העסקה, צפויה AGR לחבור אל יתר המחזיקים ברישיון שמשון ולשתף עמם פעולה בפיתוח המאגר ובאספקת גז טבעי ממנו למשק, ככל שיוחלט לפתחו ולהפיק ממנו גז. בנוסף, צפויה AGR לשתף פעולה בחיפוש גז טבעי ונפט עם יתר המחזיקים ברישיונות דניאל. ככל שיתגלה גז טבעי בשטחי דניאל, צפויה AGR להוסיף ולשתף פעולה עם יתר המחזיקים בדניאל גם בשלבי ההפקה, האספקה והמכירה של המשאבים שיימצאו, ובכללם גז טבעי.

שיבת AGR ברישיונות שמשון ודניאל יוצרת זיקה ישירה בין בעלי הזכויות ברישיונות אלה לבין בעלי הזכויות ברישיונות AGR. בנוסף, יוצרת שיבה זו זיקה עקיפה בין המחזיקים ברישיונות AGR לבין המחזיקים במאגר תמר - באמצעות המפגש בין AGR לישראל מקו במסגרת רישיונות שמשון ודניאל. כן יוצרת הרכישה זיקה עקיפה בין המחזיקים ברישיונות AGR לבין המחזיקים ברישיונות שרה ומירה - באמצעות המפגש בין AGR למודיעין במסגרת רישיונות שמשון ודניאל.

זיקות אלה יוצרות "שולחן משותף" בין המחזיקים במספר מאגרי גז טבעי קיימים או פוטנציאליים, אשר ערב מתן החלטתי זו הוחזקו על ידי קבוצות שונות של משקיעים.¹⁸ שולחן משותף זה מהווה כר פורה להחלפת מידע ולקיבוע שיווי משקל על-תחרותי ביניהם בעתיד. זאת גם אם אין ל-AGR יכולת ממשית להשפיע על ההתנהלות והתנאים המסחריים על פי הסכם שיתוף הפעולה בין המחזיקים בכל אחד מהרישיונות שבהם היא מחזיקה.

בנוסף, רכישת הזכויות ברישיונות שמשון ודניאל על ידי AGR עלולה לכאורה לצנן את תמריצה להתחרות באמצעות יתר נכסי הנפט המוחזקים על ידה, ככל שיימצא גז טבעי באחד מהם. זאת על מנת לשמר את רמת המחירים ולהימנע מקניבליזציה. פגיעה זו בתמריצי AGR עשויה אף להתבטא בהאטת קצב פיתוחו של מאגר נוסף בו יימצא גז טבעי, ככל שיימצא, עד למיצוי הגז הטבעי בשמשון. חשש זה עשוי לקרום עור וגידים כבר עתה, נוכח מגבלת משאבים אשר תמנע חיפוש מקביל בכל נכסי הנפט בהם מחזיקה AGR, או נוכח תמריץ לעכב את פעולות החיפוש, עד לפיתוח רישיון שמשון ומיצוי הגז הטבעי שהתגלה בו.¹⁹

החששות לפגיעה בתחרות מתעצמים נוכח מעמדה של AGR כמפעילת הרישיונות בנוסף להיותה משקיעה פיננסית. שכן, מעמדה זה נותן בידיה שליטה על החיפושים, על ניהול ופיתוח המאגרים והפקת הגז מהם, לרבות שליטה על המידע המקצועי והטכני ומידע בדבר העלויות הכרוכות בפיתוח המאגרים והפקת הגז מהם.²⁰

יחד עם זאת, לאחר שבחנתי את ההסדר וכבילותיו, ובשים לב למצב התחרותי בשוק הגז הטבעי בישראל דהיום, שוכנעתי כי בכפוף לתנאי המפורט בסיפא להחלטתי זו, ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

¹⁸ להשפעות התחרותיות העולות מיצירת הזיקות בין המאגרים השונים, ראו למשל: פטור שרה ומירה; החלטה בדבר מתן פטור בתנאים להסדר כובל בין רציו חיפושי נפט (1992) שותפות מוגבלת ובין הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגלת ו-Edison International S.p.a (13.12.2012) **הגבלים עסקיים** 500259.

¹⁹ ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קבוצת דלק לבין ישראל מקו נגב 2 (26.9.2005) **הגבלים עסקיים** 6182.

²⁰ לעניין מעמדו של המפעיל ראו טיוטת תקנות הנפט (העברת זכויות נפט), התשע"א-2011, בהם נקבע כי "מפעיל" הינו: "חבר בקבוצה שהוא בעל ניסיון בביצוע חיפושי נפט ובחפיקתו, בניהולם ובפיקוח עליהם, ומופקד מטעם הקבוצה על ביצוע כל הפעולות המקצועיות הקשורות לחיפושי נפט ולהפקתו לגבי זכות הנפט של הקבוצה, והממונה אישר אותו כמפעיל של הקבוצה".

נקודת המוצא לבחינת ההסדר שלפניי הוא קיומו של מונופולין בידי המחזיקים במאגר תמר באספקת גז טבעי לישראל.²¹ בנוסף, בשנת 2014 הכריזו בעלי זכויות ההשתתפות ברישיונות לווייתן, אשר מרביתם מחזיקים במקביל במרבית זכויות ההשתתפות במאגר תמר, על תגלית גז טבעי בהיקף משמעותי.²² כתוצאה מכך, קבוצת משקיעים אחת, קרי דלק, אבנר ונובל, מחזיקה ברוב רובן של הזכויות בגז הטבעי שנמצא בישראל, מתוקף החזקותיה במאגרי תמר ולווייתן, כאשר אותו מפעיל, קרי נובל, מפעיל את שני המאגרים הללו.

בצד תמונה תחרותית עגומה זו, המשק הישראלי איננו מרובה במפעילים מיומנים בחיפוש ואספקה של גז טבעי, ומעטים המפעילים הבינלאומיים הנכונים לפעול בו, מסיבות גיאופוליטיות ואחרות. לפיכך, מיזם משותף המאפשר התבססות וחזוק של מפעיל נוסף בישראל, מלבד נובל, הוא בעל פוטנציאל להגביר את התחרות בשוק.

בנוסף, שיעור הזכויות הנרכשות בהסכם דנא הוא 5%. שיעור זה אינו נותן בידי AGR זכות וטו ביחס להחלטות ברישיונות שמשון ודניאל, ואינו מאפשר לה להשפיע על הליך קבלת ההחלטות.

נכון להיום, טרם נמצאה תגלית גז טבעי בשטחי רישיונות AGR או בשטחי נכסי הנפט המוחזקים על-ידי יתר המחזיקים ברישיונות AGR. בנסיבות אלה, האינטרס של AGR הוא להקדים את מציאת והפקת הגז הטבעי על מנת להיות חלק מתמונת הספקים הרלוונטיים בעתיד.

יחד עם זאת, על מנת להפיג את החששות התחרותיים המתוארים מעלה, ראיתי לנכון להטיל תנאי האוסר על AGR להעביר מידע הנוגע לרישיונות שמשון ודניאל למי מבין המחזיקות עמה בזכויות נפט אחרות, ולהיפך, קרי אוסר על AGR להעביר מידע הנוגע לזכויות נפט אחרות המוחזקות על ידה למי מבין המחזיקות עמה ברישיונות שמשון ודניאל. תנאי זה נועד למנוע העברת מידע שיש בו כדי להקל על תיאום וקיבוע שיווי משקל על תחרותי, ובכך להפיג את החשש מתיאום עליו עמדתי לעיל. מובן, כי תנאי זה אינו גורע מן האיסור הכללי הקבוע בחוק בנוגע להעברת מידע שיש בהעברתו כדי לפגוע בתחרות החל, בין היתר, על שאר בעלי הזכויות ברישיונות שמשון ודניאל.

נוכח כל האמור, ובכפוף לתנאי זה נחה דעתי, כי ההסדר לא מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי והוא ראוי לפטור מותנה כמפורט להלן.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים שלהלן.

²¹ ראו הי"ש 2 לעיל.

²² תגלית הגז הטבעי בלווייתן היא תגלית הגז הגדולה ביותר בעולם בעשור האחרון. דלק קידוחים שותפות מוגבלת (להלן: "דלק"), נובל ואבנר חיפושי נפט וגז שותפות מוגבלת (להלן: "אבנר") מחזיקות ביחד ב-67.25% מזכויות ההשתתפות במאגר תמר וב-85% מזכויות ההשתתפות במאגר לווייתן. בנוסף, מאגר תמר מוחזק על-ידי דור חיפושי גז שותפות מוגבלת וישראלמקו בשיעור של 32.75% ביחד, ומאגר לווייתן מוחזק על-ידי רציו חיפושי נפט (1992) שותפות מוגבלת בשיעור של 15%.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

א. הגדרות

AGR Petroleum Services Holdings AS ;	"AGR" -
לרבות באחד או יותר מאלה:	"במישרין או בעקיפין" -
(1) באמצעות שלוח או נאמן ;	
(2) יחד עם אחר בשיתוף פעולה לפי הסכם ;	
(3) באמצעות זכויות המוקנות לפי הסכם ;	
(4) באמצעות החזקה או רכישה בידי קרוב, חברת נאמנות או חברת רישומים ;	
(5) באמצעות חברות בנות או אחיות ;	
רישיון 391/"דניאל מזרח" וכל זכות נפט אשר תינתן במקומו ובשטח שהוגדר בו ;	"דניאל מזרח"
רישיון 392/"דניאל מערב" וכל זכות נפט אשר תינתן במקומו ובשטח שהוגדר בו ;	"דניאל מערב"
היתר מוקדם, רישיון או חזקה כהגדרתן בסעיף 1 לחוק הנפט, התשי"ב-1952 ;	"זכות נפט" -
רישיון 332/"שמשון" וכל זכות נפט אשר תינתן במקומו ובשטח שהוגדר בו ;	"שמשון"

אם לא נאמר אחרת, כל ההגדרות והמונחים שבתנאים אלו יפורשו בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006 או כל חקיקה שתבוא במקומם.

ב. התנאים

1. AGR לא תעביר, במישרין או בעקיפין, כל מידע שאינו פומבי הנוגע לגז טבעי שהעברתו עלולה לפגוע בתחרות ואשר נוגע לרישיונות שמשון, דניאל מזרח ודניאל מערב למי מבין המחזיקות עמה בזכויות נפט אחרות ; וכן AGR לא תעביר, במישרין או בעקיפין, כל מידע שאינו פומבי הנוגע לגז טבעי שהעברתו עלולה לפגוע בתחרות ואשר נוגע לזכויות נפט אחרות המוחזקות על ידה, למי מבין המחזיקות עמה ברישיונות שמשון, דניאל מזרח ודניאל מערב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, AGR לא תעביר כל מידע הנוגע למחירים, רווחיות ותכניות עסקיות.

2. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלו, יובא הדבר להכרעת הממונה.

פרופ' חזיון גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד סיוון תשע"ה

1 יוני 2015



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 20 במאי 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשת מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10032	סלומון לוין ואלשטיין בע"מ אינפק- ניהול אספקה קלינית בע"מ איי.אם.פי - שירותי אספקה קלינית בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

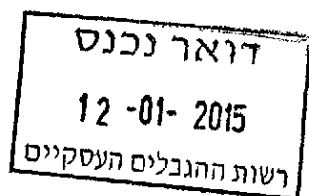
בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9917	ישראל מקו נגב-2 שותפות מוגבלת AGR Petroleum Services Holdings AS

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.



בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים העסקיים") מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל שפרטיו כלולין:

הצד להסדר המבקש את הפטור:

ישראל מקו נגב-2 שותפות מוגבלת (להלן: "ישראל מקו").

באמצעות עו"ד אורי פורת,

משרד אגמון ושות', רוזנברג הכהן ושות'.

מען למסירת מסמכים:

כתובת: יגאל אלון 98 תל אביב;

טל: 03-6078607;

פקס: 03-6078666.

הצדדים האחרים להסדר:

AGR Petroleum Services Holdings AS (להלן: "AGR").

באמצעות עו"ד איתי ברפמן,

משרד ד"ר זאב הולנדר, משרד עורכי דין ונוטריון

מען למסירת מסמכים:

כתובת: שדי רוטשילד 49, תל אביב;

טל: 03-5665005;

פקס: 03-5665015.

בקשת פטור הסכם ישראלמקו – AGR

צורת ההסדר:

בכתב.

המסמכים הקובעים את ההסדר:

הסכם העברת זכויות (Farmout Agreement) מיום 17 בדצמבר 2014 בין ישראלמקו לבין AGR (להלן: "ההסכם") והסכם תפעול משותף אשר עתיד להיחתם במועד השלמת ההסכם.

ההסכם מצ"ב לבקשה זו.

הנכס או השירות נשוא ההסדר:

הסכם להעברת 5% מזכויות ההשתתפות של ישראלמקו ברישיונות הימיים 322/שמשון" (רישיון שמשון"), 391/דניאל מזרח" ו-392/דניאל מערב" (רישיונות דניאל") (להלן ביחד: "הרישיונות") ל-AGR ומתן שירותי מפעיל (Operator) על ידי AGR.

מהות הכבילה ופרטים עליה:

ישראלמקו סבורה כי ההסכם אינו מהווה הסדר כובל. בקשה זו מוגשת, למען חסר ספק, כדי לאפשר את צירוף AGR כמפעיל לרישיונות (חלף המפעיל הקיים שהינו חדל פירעון ואינו מתפקד) ולהבטיח את המשך פעילות האקספלורציה והפיתוח בתחומי הרישיונות, באמצעות קבלת אישורו של הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") לכך שההסכם אכן אינו מהווה הסדר כובל.

תקופת ההסדר הכובל:

תקופת ההסכם היא עד:

- (1) ברישיון שמשון, בו הוכרזה תגלית – עד למועד פקיעת הרישיון. במידה ותוענק חזקה חלף הרישיון – עד למועד פקיעת החזקה (לפירוט ראה סעיפים 14-17 להלן).

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

(2) ברישיונות דניאל – עד למועד פקיעת הרישיונות. במידה ותוכרו תגלית ותוענק חזקה חלף אחד או יותר מרישיונות דניאל – עד למועד פקיעת החזקה הרלוונטית.

הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין:

א. רקע – ישראל מקו, AGR, חרישיונות ועיקרי ההסכם נשוא הבקשה

ישראל מקו

1. ישראל מקו הינה שותפות מוגבלת, אשר השותף הכללי בה הינו ישראל מקו אויל אנד גז בע"מ והשותף המוגבל בה הינו ישראל מקו ניהול 1988 בע"מ. ישראל מקו עוסקת בחיפוש נפט וגז, ומחזיקה ב-28.75% משדה הגז "תמר" שבחזקת "תמר". לישראל מקו החזקות נוספות בזכויות נפט, כדלקמן: חזקת "דלית" (28.75%); רישיון "שמשון" (55%), רישיון "דניאל מזרח" (70%) ורישיון "דניאל מערב" (70%).

AGR

2. AGR הינה חברת שירותים נורבגית הפועלת בתחום הנפט והגז הטבעי, הנחשבת לאחת מהחברות הפרטיות הגדולות בעולם לניהול בארות גז. פעילותה מכסה כיום 61 מדינות בשש יבשות.

3. ל-AGR ניסיון רב בקידוחי בארות נפט וגז (לרבות קידוחים ימיים במים עמוקים) – בין השנים 2000-2013 הייתה AGR מעורבת בקידוח של למעלה מ-500 בארות ב-26 מדינות שונות בעולם, מתוכן למעלה מ-120 בארות ב-5 השנים האחרונות בלבד.

4. ככלל, מחוץ לישראל, פועלת AGR כקבלן שירותי חיפוש וקידוח (ללא רכישת זכויות בנכסי נפט). בישראל, AGR פועלת כמפעיל, ובמסגרת תפקידה כמפעיל ביצעה את קידוח "אפרודיטה 2" שברישיון 370/ישי"י, שנקדח בסוף שנת 2012.

5. על פי הנחיות הממונה על ענייני הנפט במשרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים (להלן: "הממונה על הנפט"), כחלק מהקריטריונים הנדרשים ממפעיל בישראל, על

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

המפעיל לחזיק לפחות 5% מזכויות ההשתתפות בזכות הנפט הרלוונטית. בהתאם לחנחיה זו מחזיקה AGR 5% מזכויות ההשתתפות באותם רישיונות בהם היא משמשת כמפעילה.

6. הרישיונות בהם משמשת AGR כמפעילה (ומחזיקה בהם 5% מחזכויות כאמור) הינם:
רישיון 370/ישי"י, רישיון 395/י"אריה ורישיון 396/יגוליבר¹.

עיקרי ההסכם

הרישיונות נשוא ההסכם הם:

7. רישיון "שמשון", בו מחזיקות ישראל מקו – 55%, ATP Oil & Gas Corporation (להלן: "ATP") – 5%, נפטא חיפושים, שותפות מוגבלת – 10%, חנ"ל ים המלח, שותפות מוגבלת – 10%, מודיעין אנרגיה, שותפות מוגבלת – 10% וחנ"ל - חברת הנפט לישראל בע"מ (להלן: "חנ"ל") – 10%;
8. רישיונות "דניאל מזרח" ו"דניאל מערב", בהם מחזיקות ישראל מקו – 70%, ATP – 5%, מודיעין אנרגיה, שותפות מוגבלת – 15% וחנ"ל – 10%.
9. ATP, מפעילת הרישיונות הנוכחית, נכנסה לחליכי חדלות פירעון באוגוסט 2012, ולחליכי פירוק ביוני 2014. ההסכם נשוא בקשה זו נועד לצרף את AGR כמפעיל ברישיונות חלף ATP, ובכך: (א) לאפשר את המשך הפעילות ברישיון שמשון בו הוגשה בקשה לחזקה עקב תגלית ואת פיתוחו של מאגר שמשון; (ב) לאפשר את המשך פעילות החיפושים בתחומי רישיונות דניאל.

¹ AGR שימשה כמפעילת הרישיונות 371/עדייתח", 372/ללה", 373/י"הב" ו-374/י"ועד", שפקעו בספטמבר 2013. תשותפים לרישיונות האמורים פנו לממונה על הנפט בבקשה לשנות את גבולות הרישיונות, לפיה לאחר שינוי הגבולות, יוחזרו למדינה רישיונות עדייתח, ללה ויהב ואילו רישיון יועד, בגבולותיו כפי שהתבקשו במסגרת הבקשה האמורה, יוארך בשנתיים נוספות. מועצת הנפט המליצה בחודש אוקטובר 2013 לאשר את שינוי הגבולות כאמור כך שבידי השותפים יישאר רישיון יועד כאמור. נכון לחיום טרם התקבל אישור הממונה על הנפט לשינוי הגבולות והארכת תוקף רישיון יועד כאמור. כמו כן שימשה AGR כמפעילת רישיון 380/יצחק" שפקע בחודש אוקטובר 2014.

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

10. למען שלמות התמונה נציין כי בעקבות חדלות הפירעון אליה נקלעו חן ATP וחן החברה הבת שלה, רכשה ישראל מקו את עיקר אחזקותיה של ATP ברישיונות "שמשון", "דניאל מזרח" ו"דניאל מערב" (35% מתוך 40% מוזכויות ההשתתפות ברישיונות בהן החזיקה ATP, באמצעות החברה הבת), על פי הסכם מיום 25 בפברואר 2013. להסכם האמור לרכישת עיקר חלקה של ATP על ידי ישראל מקו, ניתן אישור הממונה ביום 9 במאי 2013 בתיק מזג 9246.

11. על פי ההסכם, AGR תרכוש 5% מוזכויות ההשתתפות של ישראל מקו בכל אחד משלושת הרישיונות וכן תמונה כמפעיל בכל אחד משלושת הרישיונות, בכפוף לקבלת הפטור מאישור הסדר כובל נשוא בקשה זו.

ב. ההסכם הינו חיוני להתפתחות תחרות במשק הגז הטבעי

12. בקידוח הניסיון שבוצע בתחום רישיון שמשון נמצא מאגר של גז טבעי, וביום 23 בדצמבר 2014 הוגשה בקשה להכרה במאגר הגז כ"תגלית" על פי חוק הנפט. על פי דוח משאבים שהוכן ע"י חברת Netherland, Sewell & Associates, Inc. עבור השותפים ברישיון שמשון, האומדן המיטבי של גודל מאגר הגז הטבעי שנתגלה הוא כ-0.5 TCF.

13. ביום 21 בדצמבר 2012 הגישו השותפים ברישיון שמשון בקשה להכרה במאגר הגז הטבעי שהתגלה ברישיון כ"תגלית" על פי חוק הנפט, וכן בקשה להאריך את תוקף הרישיון בתקופה של שנתיים.

14. ביום 4 ביוני 2013 הודיע הממונה על הנפט לשותפים ברישיון שמשון כי הוא מאריך את תקופת הרישיון בשנתיים, עד ליום 14 ביוני 2015.

15. ביום 23 בדצמבר 2014 הגישו השותפים ברישיון שמשון בקשה לממונה על הנפט להמיר את רישיון שמשון בחזקה. במסגרת בקשה זו הודיעו השותפים ברישיון שמשון כי לאחר קבלת החזקה, יגישו השותפים מתווה פיתוח ראשוני על בסיס התגלית.

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

16. ברם, לאור חדלות הפירעון אליה נקלעה מפעילת הרישיון, ATP, נותרו השותפים ברישיון שמשון וברישינות דניאל ללא מפעיל מנוסה בעל היכולות הטכניות הנדרשות לפיתוח מאגר שמשון ולהמשך פעילות החיפוש ברישינות דניאל.
17. השותפים ברישינות פעלו לאיתור מפעיל חלופי שעונה לדרישות הממונה על הנפט במשך תקופה של למעלה משנתיים, ללא הצלחה. רק לאחרונה, הצליחה ישראל מקו, לאחר מאמצים רבים, להתקשר בהסכם עם AGR, על פיו תרכוש AGR זכויות ברישינות ותמונה כמפעיל.
18. ההסכם יאפשר הן את פיתוח מאגר שמשון והפקת הגז הטבעי שכבר נתגלה בו והן את המשך החיפוש בשטחי רישינות דניאל, במטרה להגיע לתגליות נוספות.
19. פיתוח מאגר שמשון והמשך פעולות החיפוש ברישינות דניאל, יאפשרו את הגדלת היצע הגז הטבעי הזמין לשימוש המשק בישראל.
20. נדגיש – ללא צירופה של AGR כמפעיל ברישינות, פעילות החיפוש והפיתוח ברישינות לא יתחדשו בעתיד הנראה לעין. כפועל יוצא מכך ירד לטמיון הסיכוי לפיתוח מאגרי גז נוספים בשטח הרישינות, שיכולים היו לתרום תרומה משמעותית לתחרות בשוק אספקת הגז הטבעי בישראל.
21. אשר על כן, ההסכם הינו חיוני לעידודה של התחרות בשוק אספקת הגז הטבעי בישראל.

ג. ההסכם אינו פוגע בתחרות

22. מתחלטה תמונה מיום 28 באוגוסט 2012 בעניין העברת זכויות במאגר שמשון מישראל מקו למודיעין² (להלן: "תחלטה שמשון") עולה כי לכאורה קיים חשש תחרותי מבעלות של גורם אחד במספר רישינות נפט, כאשר רישינות הנפט השונים מוחזקים על ידי גורמים שונים.

² התחלטה בדבר מתן פטור בתנאים לחסדר כובל בין ישראל מקו נגב-2 שותפות מוגבלת ומודיעין אנרגיה שותפות מוגבלת מיום 28 באוגוסט 2012.

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

23. לגישת הממונה, ככל שיימצא גז טבעי ביותר ממאגר אחד והמאגרים יהיו חלופה לשיווק גז האחד לשני, עלול הגורם המחזיק בשני המאגרים לצנן את התחרות בין המאגרים.

24. חשש זה אינו מתקיים בענייננו, כמפורט לחלן :

שיעור האחזקות של AGR הינו זניח ונמוך מכדי לגרום לפגיעה תחרותית עתידית

25. שיעור אחזקותיה של AGR בעקבות ההסכם, ביחס לשיעור אחזקות יתר בעלי הזכויות ברישיונות (כמפורט לעיל), אינו מאפשר ל-AGR לפעול לצינון התחרות.

26. כך לדוגמא AGR אינה יכולה לקבוע ו/או למנוע דבר בקשר עם התנאים המסחריים בהם יוצע הגז ללקוחות פוטנציאליים ואין ביכולתה לקבל ו/או למנוע החלטות העלולות לעכב את פיתוח המאגרים שימצאו בתחומי הרישיונות.

27. נדגיש בשנית – AGR מחזיקה בשיעור המינימאלי ההכרחי בזכויות ההשתתפות בכל הרישיונות בהם היא מחזיקה זכויות, אך ורק בשל דרישתו המפורשת של הרגולטור האחראי (הממונה על הנפט).

28. לשם השוואה, בהחלטת שמשון ציין הממונה את זכויות ההצבעה של מודיעין כמקור לחשש מכך שמודיעין תוכל לצנן את התחרות בין מאגרים :

”זכויות ההצבעה של מודיעין בכל מאגר,
ובעיקר זכות הוטו המשמעותית של מודיעין
בשרה ומירה, מעניקים בידיה של מודיעין כח
לצנן את התחרות בין שרה ומירה לבין
שמשון, בפרט בשלב השיווק והמכירה של הגז
הטבעי”

29. כאמור, ל-AGR זכויות הצבעה בשיעור נמוך ביותר האפשרי, והיא אינה בעלת זכות וטו למניעת החלטות בקשר לרישיונות. לפיכך, אין ביכולתה של AGR להביא לצינון תחרות בין מאגרים מתחרים, אף אילו הייתה מעוניינת בכך (וכפי שיפורט בהמשך, אין לה כל אינטרס שכזה).

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

לשותפות בשמשון ודניאל אינטרס להקדים את מציאת והפקת הגז הטבעי

30. רישיון שמשון עתיד לפוג בתוך זמן קצר (14 ביוני 2015), וזאת במידה ולא תוענק חזקה חלף רישיון שמשון על פי הבקשה שחוגשה. רישיונות דניאל אף הם יפקעו תוך זמן קצר ככל שהשותפים ברישיונות אלו לא יפעלו בהתאם לאבני הדרך הקבועות בתכנית העבודה, לרבות ביצוע קידוחי חיפוש נוספים כפי שקבע הממונה על הנפט.
31. נזכיר שאף הממונה הכיר בכך שישנו תמריץ מובנה לבעלי רישיונות לאתר במהירות גז טבעי על מנת להשיב את ההשקעה הגבוהה שהשקיעו בחיפושם.³
32. נוסף על כך, בשלב זה לא מתקיים הליך חיפוש משמעותי באף אחד מרישיונות הנפט האחרים בהם יש ל-AGR זכויות וודאי שלא נמצאה במי מהם תגלית כלשהי.
33. מחאמור לעיל ברור כי אין חשש ש-AGR תפעל להאטת חיפוש הגז הטבעי ברישיונות "שמשון" ו"דניאל" על מנת להשיא את רווחיה ברישיונות חיפוש גז טבעי אחרים.
34. כמו כן, אין חשש ש-AGR תפעל להאטת חיפוש הגז הטבעי ברישיונות אחרים, עקב אחזקותיה בזכויות ההשתתפות ברישיונות "שמשון" ו"דניאל" וזאת עקב מערכת התמריצים הכלכליים הפועלים עליה, כמפורט להלן.
- ל-AGR תמריץ כלכלי לבצע חיפוש והפקת גז טבעי ברישיונות ללא תלות בשאלת קיומן של תגליות ברישיונות נוספים בהם יש ל-AGR זכויות השתתפות
35. AGR פועלת כקבלן הנהנה מתשלום עבור עבודתו, ובנוסף זכאי לקבלת את חלקו ברווחים שיתקבלו במידה ויופק גז מחמאגר המצוי ברישיונות.
36. מנגנון העברת הכספים בין השותפות ברישיונות למפעיל הוא הקובע את מערך התמריצים לפיו פועלת AGR.

³ עניין שמשון, עמ' 4.

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

ההוצאות הישירות ודמי מפעיל

37. בהתאם ל-JOA נושא כל אחד מהשותפים ברישיונות בהוצאות בגין עבודות החיפוש והפקת הגז הטבעי (להלן: "ההוצאות הישירות") בשיעור חלקן בזכויות ההשתתפות ברישיון.

38. כאמור, AGR מחזיקה ב-5% מזכויות ההשתתפות ברישיונות. לפיכך, מוטל על AGR לשאת ב-5% מסך ההוצאות הישירות.

39. בנוסף, מתחייבות המחזיקות בזכויות ההשתתפות ברישיונות להעביר ל-AGR תשלום חודשי עבור פעילותה כמפעיל (להלן: "דמי המפעיל").

40. בשלב האקספלורציה, דמי המפעיל מורכבים משני רכיבים:

א. סכום בשיעור של 5.35% מתוך סך הוצאות הישירות באותו החודש.

ב. סכום חודשי קבוע בסך \$8,500.

41. בשלב הפיתוח וההפקה דמי המפעיל יהיו בשיעור של 0.66% מסך ההוצאות הישירות.

42. מהאמור לעיל ברי ככל ש-AGR תבצע יותר פעולות חיפוש ותוציא כספים רבים יותר, כך תגדל התמורה שתקבל במסגרת דמי המפעיל.

תשלום AGR לישראל מקו עבור זכויות ההשתתפות ברישיונות

43. בתמורה לקבלת 5% מזכויות ההשתתפות ברישיונות תתחייב AGR לשלם לישראל מקו את חלקה היחסי בהוצאות העבר שהוצאו עובר לחתימת החסכם.

44. התשלום בפועל עבור הוצאות העבר יבוצע בתשלום חודשי בסכום שלא יעלה על שיעור של 50% מרווחיה של AGR ממכירת גז טבעי ממאגר שימצא ויפותח בשטח הרישיונות, ככל שיופק גז טבעי לשיווק מסחרי מהמאגר.

45. ככל שלא יופק גז טבעי לשיווק מסחרי מהמאגר לא תישא AGR בהוצאות העבר.

בקשת פטור הסכם ישראלמקו – AGR

46. לפיכך, AGR נהנית מדמי המפעיל שתקבל עבור עבודתה ומהסיכוי להגדיל רווחיה במידה ויופק גז טבעי לשיווק מסחרי ממאגר שבתחום הרישיונות, מבלי לשאת בסיכון ההשקעה הגבוהה הכרוכה בחיפושי גז טבעי.
47. גם בכך נבדלת AGR משחקנים אחרים בשוק חיפושי הגז כלפיהם הביע הממונה חשש שהוצאות העבר עשויות לגרום להם לצנן את התחרות.⁴
48. למען שלמות התמונה נציין כי ככל שיופק גז טבעי לשיווק מסחרי מהמאגר שבשטח הרישיונות, מחויבת AGR להחזיר לשותפות האחרות ברישיונות את התשלומים שקיבלה בגין דמי המפעיל בתוספת ריבית.
49. תשלום זה יבוצע בשיעור של 50% מחלקה של AGR בהכנסות שיתקבלו ממכירת גז טבעי מהמאגר.

תמריציה הכלכליים של AGR – סיכום

50. בזכות מנגנון התשלומים האמור נהנית AGR מתמורה חסרת סיכון על ביצוע עבודות אקספלורציה, פיתוח והפקה של גז טבעי.
51. גם ברישיונות הנוספים בהם AGR משמשת כמפעילה, מלבד רישיונות "שמשון" ו-"דניאל", זכאית AGR לתשלום עבור פעולות חיפוש, פיתוח והפקה של גז טבעי שהיא מבצעת, תוך תשלום הוצאותיה על ידי יתר השותפים.
52. לפיכך, ל-AGR תמריץ אינהרנטי להגדיל את כמות הרישיונות בהם היא תשמש כמפעילה וכן להגדיל את חיקף העבודה בכל רישיון, וזאת על מנת לזכות בדמי מפעיל גבוהים ככל הניתן מכל רישיון ורישיון.

⁴ לשם ההשוואה ראו החלטת בדבר מתן פטור מהסדר כובל בין חכשרת הישוב בישראל אנרגיה בע"מ, מודיעין – אנרגיה שותפות מוגבלת, אי. פי. סי גז וגז (ישראל) שותפות מוגבלת, GoeGlobal Resourced (India) Inc., אי. די. בי חברה לפיתוח בע"מ ובין רציו חיפושי נפט (1992) – שותפות מוגבלת, מיום 18 בדצמבר 2014, בעמ' 4.

בקשת פטור הסכם ישראל מקו – AGR

53. תמריץ זה אינו תלוי בשאלת קיומה של תגלית מסחרית באחד הרישיונות בהם מחזיקה AGR זכויות השתתפות. אף אם AGR תחזיק בזכויות השתתפות ברישיון הכולל מאגר גז טבעי מסחרי, היא תעדיף להתחיל מוקדם ככל האפשר בעבודות חיפוש והפקת גז טבעי ברישיון חיפוש גז נוסף.

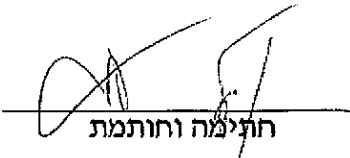
54. אשר על כן, אין חשש ש-AGR תעכב חיפוש או פיתוח של מאגר גז בגין אחזקה צולבת בזכויות השתתפות ברישיון או חזקה בהם מצוי מאגר גז אחר.

ד. סיכום

55. מכל האמור לעיל עולה כי ההסכם בכללותו לא נועד להפחתת התחרות, וכן כי מדובר בהסכם שאינו מגביל את התחרות בחלק ניכר מהשוק ועיקרו אינו בהפחתת התחרות או מניעתה. מכאן שההסכם עומד בתנאי סעיף 14(א) לחוק ההגבלים העסקיים.

56. לאור כל האמור לעיל, אנו סבורים, כי ההסכם ראוי לפטור בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים.

57. אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


חתימה וחותמת

ישראל
שם

12/1/15
תאריך

ישראל מקו נגב-2 שותפות

מוגבלת