



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדרים שבין Porter Global Investment Pte Ltd, פורד מערכות מוניציפליות בע"מ, איתן לייפר החזקות (2015) בע"מ, א.ל. החזקות (בנאמנות עבור בנימין גל) בע"מ, התאמה – מידע השמה וניהול בע"מ והתאמה השמה ומידע (1995) בע"מ

1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים") לכבילות הנלוות למיזוג בין Porter Global Investment Pte Ltd (להלן: "פורטר") לבין התאמה – מידע השמה וניהול בע"מ (להלן: "התאמה אחזקות"), אשר אושר על-ידי ביום 24.2.2014.

יצוין כי פטור זה ניתן להסדר אשר תוקן בעקבות דין ודברים עם רשות ההגבלים העסקיים, בעקבותיו הצדדים הבהירו, בין היתר, שהכבילות המגבילות שידול והעסקת עובדים של הצדדים למיזוג אינן נוגעות לעובדים שהעסקתם הסתיימה טרם המיזוג.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים מצטברים אלו, אשר ינומקו בהמשך, מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. הצדדים להסדרים

פורד מערכות מוניציפליות בע"מ (להלן: "פורד") עוסקת בשירותי ניקיון בשטחים פתוחים ושירותי טיאוט (טאטוא, בהקשר מסחרי) מכני עבור רשויות מקומיות וגופים ציבוריים ותעשייתיים. מלוא מניותיה של פורד מוחזקות על-ידי פורטר, חברה הרשומה בסינגפור, המוחזקת בנאמנות עבור מר ג'ון פורטר, תושב שווייץ. פרט לפורד, אין לפורטר פעילויות או נכסים נוספים בישראל.

התאמה אחזקות מחזיקה במלוא מניותיה של התאמה השמה ומידע (1995) בע"מ (להלן: "התאמה 95") (שתיהן ביחד להלן: "קבוצת התאמה"). קבוצת התאמה עוסקת בשלושה תחומים: ניקיון מוסדות, משרדים, מפעלים ושטחים פתוחים וטיאוט מכני עבור רשויות מקומיות וגופים

ציבוריים; אבטחה, לרבות אבטחת יישובים, משרדים, מוסדות אישים, אירועים ומוקד אבטחה; ושירותי כוח אדם והשמה. טרם המיזוג החזיק מר איתן לייפר במלוא המניות של התאמה אחזקות, וזאת באמצעות איתן לייפר החזקות (2015) בע"מ (להלן: "לייפר החזקות") וחברת א.ל. החזקות (בנאמנות עבור בנימין גל) בע"מ (להלן: "חברת גל"), שבהן הוא מחזיק במלואן.

המיזוג, המכונן שיתוף פעולה עסקי בין קבוצת התאמה ופורטר, בנוי על שני נדבכים עיקריים המוסדרים בשני הסכמים נפרדים: הראשון, הקצאה של 50.01% ממניות התאמה לפורטר (כך שהחלקים של לייפר החזקות ושל חברת גל בהתאמה אחזקות יהיו 24.995%, כל אחת) (להלן: "הסכם רכישת המניות"); והשני הוא הסכם לאיחוד פעילויותיהן של פורד ושל התאמה 95 תחת הנהלה אחת, אשר תמונה בהסכמה על-ידי פורטר, לייפר החזקות וחברת גל,¹ תוך חלוקת רווחי הפעילויות בין פורד לבין התאמה 95 באופן שוויוני (להלן: "הפעילות המאוחדת"). יצוין שעל הסכם הפעילות המאוחדת חתום גם נאמן בעל סמכויות שתפקידו להבטיח את קיום הוראות ההסכם ואת אכיפתו.²

3. הכבילות בהסדרים והשפעתן על התחרות

על-פי הסכם רכישת המניות, פורטר, לייפר החזקות וחברת גל התחייבו שלא להתחרות בפעילות קבוצת התאמה, לרבות על דרך של החזקה בתאגידים מתחרים או בדרך של פנייה לעובדים שיועסקו בקבוצת התאמה (ובכלל זה חברות שתשלטנה על-ידה) או בפורד לאחר השלמת המיזוג. התחייבות זו תהיה בתוקף ביחס לכל אחת מהחברות הנ"ל בנפרד, עד חלוף שנתיים מיום בו יפחתו אחזקותיה של איזו מהן (במישרין או בעקיפין) בהתאמה אחזקות אל מתחת ל-20%, או מיום בו היא או היחיד בעל השליטה בה לא יועסקו עוד בקבוצת התאמה, בחברות שתשלטנה על-ידה או בפורד (המאוחר מביניהם).

בנוסף, במסגרת הסכם הפעילות המאוחדת, קבוצת התאמה, פורד ופורטר מתחייבות, ביחס לעצמן ולבעלי מניותיהן, שלא לבצע כל עסקה או פרויקט בתחום פעילויותיהן, שלא באמצעות הפעילות המאוחדת. כבילות אלו יחולו כל עוד נמשכת הפעילות המאוחדת.

המיזוג בין הצדדים אושר על-ידי מחמת שלא עורר חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או חשש סביר לפגיעה בציבור מהבחינות הנקובות בחוק. בין היתר, מצאתי כי הצדדים ניצבים בפני תחרות מצד מספר לא מבוטל של מתחרים בכל אחד מתחומי הפעילות הנוגעים למיזוג, וכי חסמי הכניסה לתחומים אלה אינם גבוהים. בנסיבות אלה, שוכנעתי גם כי הכבילות הנ"ל אינן נוגעות לחלק ניכר של השוק.

¹ מינוי למנהלת יוכל להיעשות ברוב של 51% באסיפה הכללית של התאמה אחזקות.

² לשיטת הצדדים להסדר, אלמלא צירופו של הנאמן, היו ההתחייבויות בהסכם הפעילות המאוחדת פטורות לפי כללי פטור הסוג להסכמים בין חברות קשורות (הוראת שעה), התשע"א-2011.

כאמור לעיל, המיזוג מכונן שיתוף פעולה עסקי בין פורטר וקבוצת התאמה. כבילות אי-התחרות הנ"ל, הנוגעות לתחומי שיתוף הפעולה ומוגבלות למשך תקופת שיתוף הפעולה או לתקופה מוגבלת לאחריו (לפי העניין), נועדו לשמר את יציבות שיתוף הפעולה ולתמרץ את הצדדים להשקיע בו מהונם ומממצם. בנסיבות אלה, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

לבסוף, להשלמת התמונה אציין כי תניות אי התחרות הנ"ל אינן חוסות תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג") ממספר טעמים עיקריים: ראשית, בעוד שפטור הסוג חל על התחייבויות לאי-תחרות של המוכר בעסקת המיזוג, בהסדר דנן התחייבו גם הרוכשים ובעלי השליטה בהם לאי-תחרות;³ שנית, ההתחייבויות לאי-תחרות מצדן של פורטר, לייפר החזקות וחברת גל תחולנה, ביחס לכל אחת מהן בנפרד, כל עוד איזו מהן או היחיד בעל השליטה בה יועסקו על-ידי קבוצת התאמה (לרבות חברות שתשלטנה על-ידה) או פורד ועד חלוף שנתיים מסיום ההעסקה כאמור (השוו לפטור הסוג לפיו פטורה התחייבות לאי-תחרות לתקופה זזה מצדו של מוכר יחיד, המועסק בעסק הנרכש לאחר המיזוג); שלישית, הצדדים ביקשו להחיל את התניות הנוגעות לאי תחרות על דרך של העסקת עובדים גם על נותני שירותים במשרה מלאה, אשר אינם עובדי הצדדים.

לאחר ששוכנעתי כי החריגות הנ"ל מהוראות פטור הסוג מקורן במבנה העסקה (כינון שיתוף פעולה עסקי במסגרתו, בין היתר, כל השותפים מוכרים חלק בלתי מסוים מהפעילות שלהם) או מטעמים טכניים (העסקת תאגידים ולא יחידים), ומהטעמים המפורטים לעיל, לא ראיתי מניעה למתן הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיוויד גילה
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד בסיוון התשע"ה

01 יוני 2015

³ לא למותר לציין כי במסגרת הסכם הפעילות המאוחדת התאמה 95 למעשה רוכשת חלק מפעילותה של פורד, ועל-כן יש לראות בה ובעלי השליטה בה, עובר למיזוג, כרוכשים במסגרת המיזוג.