



החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בתנאים להסדר

בין ישראלמקו נגב 2, שותפות מוגבלת, נפטא חיפושים, שותפות מוגבלת, חנ"ל – ים המלח, שותפות מוגבלת, חנ"ל – חברת הנפט לישראל בע"מ ומודיעין אנרגיה –

שותפות מוגבלת לבין AGR Petroleum Services Holdings AS

1. פתח דבר

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר בין ישראלמקו נגב 2, שותפות מוגבלת (להלן: "ישראלמקו"), נפטא חיפושים, שותפות מוגבלת (להלן: "נפטא"), חנ"ל – ים המלח, שותפות מוגבלת (להלן: "חנ"ל ים המלח"), חנ"ל – חברת הנפט לישראל בע"מ (להלן: "חנ"ל חברת הנפט"), מודיעין אנרגיה – שותפות מוגבלת (להלן: "מודיעין") ו-ATP Oil & Gas Corp. (להלן: "ATP", וכולם יחד: "המחזיקים"), לבין AGR Petroleum Services Holdings AS (להלן: "AGR"). עניינו של ההסדר העברת 5% מהזכויות ברישיונות 332/שמשון (להלן: "שמשון"), 391/דניאל מזרח" ו-392/דניאל מערב" (יקראו יחד להלן: "דניאל", וביחד עם שמשון: "הרישיונות") מישראלמקו ל-AGR.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לתנאי המפורט בסוף החלטתי זו, ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק המושפע ממנו, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור מותנה לפי סעיף 14 לחוק על יסוד הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר

ישראלמקו היא שותפות מוגבלת, אשר השותף הכללי בה הוא ישראלמקו אויל אנד גז בע"מ והשותף המוגבל בה הוא ישראלמקו ניהול 1988 בע"מ. ישראלמקו פועלת בחיפוש ואספקת גז טבעי בישראל. פרט לרישיונות מושאי בקשת הפטור דנא, מחזיקה ישראלמקו ב-28.75% בחזקת I/12 "תמר" (להלן: "חזקת תמר") שבה נמצא מאגר הגז הטבעי תמר (להלן: "מאגר תמר"), ובאחוז זהה בחזקת I/13 "דלית" הצמודה אליה. מאגר תמר הוא מאגר הגז הטבעי היחיד כיום שמפיק ומספק גז טבעי למשק בישראל.¹ בעלי הזכויות בחזקת תמר, שעליהם נמנית ישראלמקו, הוכרזו כבעלי

¹ בנוסף למאגר תמר, התגלה גז טבעי בכמויות גדולות בשטחי רישיונות חנה, עמית, רחל, ערן ודוד (להלן: "רישיונות לווייתן") שהפכו מאוחר יותר לחזקות I/14 "לווייתן דרום" ו-I/15 "לווייתן צפון" (להלן: "חזקות לווייתן"), אך בעלי הזכויות בחזקות לווייתן טרם החלו להפיק ולספק גז ממנו.

מונופולין באספקת גז טבעי לישראל, ביחד ולחוד.² נכון למועד מתן החלטתי זו, בצד אחזקותיה בחזקת תמר, ישראלמקו מחזיקה ב-55% מזכויות ההשתתפות בשמשון וב-70% מזכויות ההשתתפות בדניאל.

נפטא היא שותפות מוגבלת, שהשותף הכללי בה הוא נפטא חברה ישראלית לנפט בע"מ³ (להלן: "**נפטא חברה הנפט**"), העוסקת בחיפוש, הפקה ואספקה של נפט וגז טבעי בישראל ובארה"ב. נפטא מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון. נפטא חברה הנפט היא בעלת השליטה בחנ"ל ים המלח אשר מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון, והיא אף בעלת השליטה בחנ"ל חברה הנפט אשר מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון וכן ב-10% מזכויות ההשתתפות בדניאל.

מודיעין היא שותפות מוגבלת העוסקת בחיפוש של נפט וגז טבעי בישראל. השותף הכללי בה הוא מודיעין - אנרגיה ניהול (1992) בע"מ⁴ והשותף המוגבל בה הוא מודיעין אנרגיה נאמנויות בע"מ. מודיעין מחזיקה ב-10% מזכויות ההשתתפות בשמשון וכן ב-15% מזכויות ההשתתפות בדניאל. בנוסף, מודיעין מחזיקה ב-29.21% מזכויות ההשתתפות ברישיונות 348/"שרה" ו-347/"מירה" (להלן: "**שרה**" ו"**מירה**" בהתאמה).

ATP היא חברה שהתאגדה במדינת טקסס שבארצות-הברית. ATP משמשת כמפעילה ברישיונות שמשון ודניאל ומחזיקה ב-5% מזכויות ההשתתפות בכל אחד מהם. ביום 11.10.2012 נתן בית המשפט המחוזי בתל-אביב צו הקפאת הליכים נגד חברה ATP, וביום 26.6.2014 החלו הליכי הפירוק של החברה בארצות-הברית.⁵

התפלגות ההחזקות בכל אחד מהרישיונות עובר לעסקה דין נראית כך:

רישיון שמשון	רישיון דניאל
ישראלמקו 55%	70%
נפטא 10%	
חנ"ל ים המלח 10%	
חנ"ל חברה הנפט 10%	10%
מודיעין 10%	15%
ATP 5%	5%

² הכרזות על בעלי מונופולין לפי סעיף 26(א) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988: דלק קידוחים שותפות מוגבלת יחד עם אבנר חיפוש נפט וגז שותפות מוגבלת, Noble Energy Mediterranean Ltd., ישראלמקו נגב 2 שותפות מוגבלת ודור חיפוש גז שותפות מוגבלת – בעלות מונופולין באספקת גז טבעי לישראל החל מהמחצית השנייה של 2013, (13.11.2012) הגבלים עסקיים 500249.

³ בעלת השליטה בנפטא חברה הנפט היא חברה י.ו.א.ל. ירושלים אויל אקספלוריישן בע"מ, הנשלטת בעקיפין על ידי מר חיים צוף.

⁴ מודיעין אנרגיה ניהול (1992) בע"מ נשלטת על ידי נוי חיפוש נפט וגז בע"מ הנשלטת על ידי אי די בי חברה לפתוח בע"מ.

⁵ דיווח מיידי של ישראלמקו לבורסה לניירות ערך, מיום 29.6.2014 בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=906098

AGR היא חברת שירותים שהתאגדה בנורבגיה. AGR נשלטת על ידי AGR Group ASA - חברה ציבורית שגם היא התאגדה בנורבגיה, ונשלטת בעקיפין על ידי Altor Fund. השירותים שמעניקה AGR מחוץ לישראל הם שירותי חיפוש, קידוח והפעלה של מאגרי נפט וגז טבעי. ככלל, AGR מספקת את שירותיה בדרך של קבלנות משנה, היינו מבלי להחזיק בזכויות השתתפות ברישיונות שבהם היא משמשת כמפעילה. אולם נוכח מדיניות משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים בישראל (להלן: "משרד האנרגיה"), אשר מחייבת את מפעיל המאגר להחזיק בזכויות השתתפות בשיעור של 5% לפחות ברישיון אשר הוא משמש כמפעיל בשטחו, נוהגת AGR לרכוש זכויות השתתפות בזכויות נפט בישראל בהן היא משמשת כמפעילה.

בישראל משמשת AGR כמפעילה ברישיונות 370/ישי"י,⁶ 395/אריה"י,⁷ 396/גוליבר"י⁸ ו-374/ייעוד"י⁹ (להלן: "ישי"י", "אריה", "גוליבר" ו"ייעוד", בהתאמה, ויחד להלן: "רישיונות AGR") והיא מחזיקה זכויות השתתפות בכל אחד מהם בשיעור של 5%.¹⁰

3. ההסדר הכובל והרקע לו

ביום 1.8.2012 הכריזו בעלי זכויות ההשתתפות ברישיון שמשון על מציאת תגלית גז טבעי בשטח הרישיון.¹¹ סקרים גיאולוגיים מתקדמים, מאוחרים יותר, ניבאו כמות משאבים פחותה מזו שנובאה בהתחלה, אשר מוערכת נכון להיום ב-BCM 5.24.¹² התגלית הביאה את המחזיקים ברישיון, אשר עתיד לפוג בחודש יוני שנה זו, להגיש לממונה על הנפט בקשה לקבלת חזקה בשטח הרישיון.¹³ מבירור שנערך עם הממונה על הנפט במסגרת בחינת הבקשה שלפני עלה כי בכוונתו להעניק את החזקה המבוקשת.

⁶ רישיון ישי בתוקף עד ליום 29.2.2016. ביצוע סקר סייסמי תלת-מימדי בקידוח "אפרודיטה 2" הנמצא בשטח הימי של קפריסין וגובל ברישיון ישי, הצביע על חיקף גבוה של משאבים מנובאים, אולם הואיל ו-10% בלבד מהמשאבים שהתגלו מצויים בשטח ישראל, ההנחה היא שהמאגר יפותח בקפריסין והגז הטבעי שבו לא יגיע למשק הישראלי. אף אם קיימת אפשרות כי מאגר ישי יחובר לתשתית של חזקות לווייתן, הרי שהפיתוח ייעשה על ידי המפעילה של חזקות לווייתן, Noble Energy Mediterranean Ltd (להלן: "נובל").

⁷ רישיון אריה בתוקף עד ליום 30.6.2016. טרם בוצע קידוח בשטחו. חרף החזקתה של AGR ברישיון, על פי המידע שהובא בפני AGR אינה פעילה במסגרתו בשנים האחרונות, והיא אף ביקשה לחדול מלשמש כמפעילה בו.

⁸ רישיון גוליבר פקע ביום 24.3.2015, אולם בעלי זכויות ההשתתפות בו, עליהם נמנית AGR, הגישו בקשה להאריך את תוקפו, והממונה על הנפט צופה כי הוא ייעתר לבקשתם. טרם בוצע קידוח בשטח הרישיון אולם סקר סייסמי תלת-מימדי שנערך בשנת 2012 הצביע על קיומם של משאבים מנובאים בשטח הרישיון בהיקף של כ-3 BCM.

⁹ רישיון יועד פקע ביום 1.9.2013, אולם בעלי זכויות ההשתתפות בו, עליהם נמנית AGR, הגישו בקשה להאריך את תוקפו ולשנות את גבולותיו. טרם התקבלה החלטה בבקשה על ידי הממונה על הנפט. בשנת 2012 בוצע סקר סייסמי תלת-מימדי שאמד את המשאבים המנובאים בשטח הרישיון בהיקף של כ-71.6 BCM.

¹⁰ AGR שימשה כמפעיל גם ברישיונות 371/ייעודייה"י, 372/יללה"י, 373/ייהב"י ו-374/ייעוד"י, אשר פקעו בחודש ספטמבר 2013, וברישיון 380/יצחק"י שפקע בחודש אוקטובר 2014.

¹¹ ראו דיווח מיידי של ישראלמקו לבורסה לניירות ערך, מיום 1.8.2012 בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=753642. על פי ההערכות שהיו בידי המחזיקים, אומדן המשאבים המותנים של גז טבעי ברישיון היה כ-BCM 15.56; לעניין זה ראו דו"ח שנתי של ישראלמקו, בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=886316, בע"מ א-85.

¹² ראו דיווח מיידי של ישראלמקו לבורסה לניירות ערך, מיום 11.3.2015 בכתובת: http://maya.tase.co.il/bursa/report.asp?report_cd=953604.

¹³ הבקשה הוגשה מכוח סעיף 26 לחוק הנפט, תשי"ב-1952.

רישיונות דניאל בתוקף עד ליום 12.4.2016. אלא שתוקפם מותנה במספר תנאים, בהם התקשרות בעלי זכויות ההשתתפות בהסכם לביצוע קידוח בשטח הרישיונות עד לחודש יולי 2015. בעקבות חדלות הפירעון אליה נקלעה ATP כאמור, רכשה ישראל מקו את עיקר החזקותיה בשמשון ודניאל בחודש פברואר 2013,¹⁴ ובהמשך, כאשר ATP לא התאוששה, החלו יתר המחזיקים ברישיונות לנהל מגעים לצורך גיוס מפעיל אשר יחליף את ATP בתפקידה וימשיך את עבודות הפיתוח במאגר שמשון ואת החיפושים בשטחי דניאל. מגעים אלה הובילו להסכם שבגיניו מתבקש הפטור דנן.

4. השפעת ההסדר על התחרות

ההסדר הכובל שלפנינו נובע מחבירת הצדדים לו אשר מחזיקים בזכויות בנכסי נפט אחרים. חבירה זו מהווה מיזם משותף בין מתחרים, בפועל או בכוח. כן נובע ההסדר הכובל מהחשש ליצירת כח שוק כתוצאה מרכישת זכויות השתתפות על-ידי AGR ברישיונות שהם בעלי פוטנציאל לאספקת גז טבעי בעתיד, בשעה ש-AGR מחזיקה בזכויות השתתפות במספר רישיונות נוספים שגם הם בעלי פוטנציאל לאספקת גז בעתיד.

על היתרונות הגלומים במיזם משותף בתחום חיפוש הגז הטבעי והנפט עמדתי בהחלטות קודמות. בתמצית, מיזם משותף, ובכלל זה מיזם משותף בתחום חיפוש הגז הטבעי, מאפשר לצדדים לו לצרף גורמי הון (פיזי, אנושי, ידע ומומחיות) ולפזר סיכונים.¹⁵ בנסיבות המתאימות, מיזם משותף עשוי לסייע בכניסת מתחרים חדשים ובכך לתרום לתחרות.

עם זאת, המיזם המשותף עלול ליצור תנאים המקלים על פגיעה בתחרות בין הורי המיזם לבין המיזם המשותף, ובין הורי המיזם לבין עצמם בתחומי פעילות מחוץ למיזם המשותף.¹⁶ מיזם משותף יכול גם לשמש כר נוח לתיאום או להחלפת מידע בין מתחרים. בנוסף, רכישת זכויות בנכס על ידי מתחרה קיים עלולה לצנן את התחרות וכתוצאה מכך להגביר את כוח השוק הנתון בידי בעלי הנכסים. חששות אלה מתעצמים ככל שהשוק ריכוזי יותר, כגון השוק בו עסקינן.

בענייננו, השוק המושפע מן ההסדר הוא שוק אספקת הגז הטבעי על שני מקטעיו: מקטע החיפושים ומקטע האספקה.¹⁷

כאמור, AGR מבקשת לרכוש 5% מזכויותיה של ישראל מקו ברישיונות ולשמש בהם כמפעילה, כאשר היא מחזיקה במקביל בזכויות השתתפות ברישיונות AGR כמתואר למעלה. בעקבות

¹⁴ רכישת זו קיבלה את אישור הממונה, ראו החלטה בעניין הודעת המיזוג בין החברות: ישראל מקו-נגב 2 (שותפות מוגבלת), חני"ל חברת הנפט לישראל בע"מ, ו-ATP East Med Number I B.V. (9.5.2013) **הגבלים עסקיים** 9246.

¹⁵ ראו למשל החלטות הממונה על אי מתן פטור מאישור בית הדין בעניין אנרגיית המזרח התיכון (13.5.1997) **הגבלים עסקיים** 3001385; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קבוצת דלק לבין ישראל מקו נגב, נובל אנרג'י ואחרים (22.8.2006) **הגבלים עסקיים** 5000445; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל: הסכם בין קבוצת דלק לבין ישראל מקו נגב – רשיון "חוף" (16.6.2008) **הגבלים עסקיים** 5000957 (להלן: "פטור חוף").

¹⁶ ראו למשל פטור חוף.

¹⁷ ההסדר אינו צפוי לעורר חשש תחרותי בשוק חיפוש והפקת הנפט הגולמי, לאור התבססות משק הדלק בישראל על יבוא נפט גולמי, ונוכח היותו של הנפט הגולמי מוצר סחיר (Commodity) אשר מחירו נקבע בשווקים הבינלאומיים. ראו החלטה בדבר מתן פטור בתנאים להסדר כובל בין הכשרת הישוב בישראל אנרגיה בע"מ, מודיעין – אנרגיה שותפות מוגבלת, אי.פי.סי נפט וגז (ישראל) שותפות מוגבלת, GeoGlobal Resources (India) Inc., אי די בי תברה לפתוח בע"מ ובין רציו חיפושי נפט (1992) – שותפות מוגבלת (18.12.2014) **הגבלים עסקיים** 500731 (להלן: "פטור שרה ומירה").

העסקה, צפויה AGR לחבור אל יתר המחזיקים ברישיון שמשון ולשתף עמם פעולה בפיתוח המאגר ובאספקת גז טבעי ממנו למשק, ככל שיוחלט לפתחו ולהפיק ממנו גז. בנוסף, צפויה AGR לשתף פעולה בחיפוש גז טבעי ונפט עם יתר המחזיקים ברישיונות דניאל. ככל שיתגלה גז טבעי בשטחי דניאל, צפויה AGR להוסיף ולשתף פעולה עם יתר המחזיקים בדניאל גם בשלבי ההפקה, האספקה והמכירה של המשאבים שיימצאו, ובכללם גז טבעי.

ישיבת AGR ברישיונות שמשון ודניאל יוצרת זיקה ישירה בין בעלי הזכויות ברישיונות אלה לבין בעלי הזכויות ברישיונות AGR. בנוסף, יוצרת ישיבה זו זיקה עקיפה בין המחזיקים ברישיונות AGR לבין המחזיקים במאגר תמר - באמצעות המפגש בין AGR לישראל מקו במסגרת רישיונות שמשון ודניאל. כן יוצרת הרכישה זיקה עקיפה בין המחזיקים ברישיונות AGR לבין המחזיקים ברישיונות שרה ומירה - באמצעות המפגש בין AGR למודיעין במסגרת רישיונות שמשון ודניאל.

זיקות אלה יוצרות "שולחן משותף" בין המחזיקים במספר מאגרי גז טבעי קיימים או פוטנציאליים, אשר ערב מתן החלטותיו הוחזקו על ידי קבוצות שונות של משקיעים.¹⁸ שולחן משותף זה מהווה כר פורה להחלפת מידע ולקיבוע שיווי משקל על-תחרותי ביניהם בעתיד. זאת גם אם אין ל-AGR יכולת ממשית להשפיע על ההתנהלות והתנאים המסחריים על פי הסכם שיתוף הפעולה בין המחזיקים בכל אחד מהרישיונות שבהם היא מחזיקה.

בנוסף, רכישת הזכויות ברישיונות שמשון ודניאל על ידי AGR עלולה לכאורה לצנן את תמריצי להתחרות באמצעות יתר נכסי הנפט המוחזקים על ידה, ככל שיימצא גז טבעי באחד מהם. זאת על מנת לשמר את רמת המחירים ולהימנע מקניבליזציה. פגיעה זו בתמריצי AGR עשויה אף להתבטא בהאטת קצב פיתוחו של מאגר נוסף בו יימצא גז טבעי, ככל שיימצא, עד למיצוי הגז הטבעי בשמשון. חשש זה עשוי לקרום עור וגידים כבר עתה, נוכח מגבלת משאבים אשר תמנע חיפוש מקביל בכל נכסי הנפט בהם מחזיקה AGR, או נוכח תמריץ לעכב את פעולות החיפוש, עד לפיתוח רישיון שמשון ומיצוי הגז הטבעי שהתגלה בו.¹⁹

החששות לפגיעה בתחרות מתעצמים נוכח מעמדה של AGR כמפעילת הרישיונות בנוסף להיותה משקיעה פיננסית. שכן, מעמדה זה נותן בידיה שליטה על החיפוש, על ניהול ופיתוח המאגרים והפקת הגז מהם, לרבות שליטה על המידע המקצועי והטכני ומידע בדבר העלויות הכרוכות בפיתוח המאגרים והפקת הגז מהם.²⁰

יחד עם זאת, לאחר שבחנתי את ההסדר וכבילותיו, ובשים לב למצב התחרותי בשוק הגז הטבעי בישראל דהיום, שוכנעתי כי בכפוף לתנאי המפורט בסיפא להחלטתי זו, ההסדר אינו מקים חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק.

¹⁸ לחשפעות התחרותיות העולות מיצירת הזיקות בין המאגרים השונים, ראו למשל: **פטור שרה ומירה**; החלטה בדבר מתן פטור בתנאים להסדר כובל בין רציו חיפוש נפט (1992) שותפות מוגבלת ובין הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגלת Edison International S.p.a (13.12.2012) **הגבלים עסקיים** 500259.

¹⁹ ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין קבוצת דלק לבין ישראל מקו נגב 2 (26.9.2005) **הגבלים עסקיים** 6182.

²⁰ לעניין מעמדו של המפעיל ראו טיוטת תקנות הנפט (העברת זכויות נפט), התשע"א-2011, בהם נקבע כי "מפעיל" הינו: "חבר בקבוצה שהוא בעל ניסיון בביצוע חיפוש נפט ובהפקתו, בניהולם ובפיקוח עליהם, ומופקד מטעם הקבוצה על ביצוע כל הפעולות המקצועיות הקשורות לחיפוש נפט ולהפקתו לגבי זכות הנפט של הקבוצה, והממונה אישר אותו כמפעיל של הקבוצה".

נקודת המוצא לבחינת ההסדר שלפניי הוא קיומו של מונופולין בידי המחזיקים במאגר תמר באספקת גז טבעי לישראל.²¹ בנוסף, בשנת 2014 הכריזו בעלי זכויות ההשתתפות ברישיונות לווייתן, אשר מרביתם מחזיקים במקביל במרבית זכויות ההשתתפות במאגר תמר, על תגלית גז טבעי בהיקף משמעותי.²² כתוצאה מכך, קבוצת משקיעים אחת, קרי דלק, אבנר ונובל, מחזיקה ברוב רובן של הזכויות בגז הטבעי שנמצא בישראל, מתוקף החזקותיה במאגרי תמר ולווייתן, כאשר אותו מפעיל, קרי נובל, מפעיל את שני המאגרים הללו.

בצד תמונה תחרותית עגומה זו, המשק הישראלי אינו מרובה במפעילים מיומנים בחיפוש ואספקה של גז טבעי, ומעטים המפעילים הבינלאומיים הנכונים לפעול בו, מסיבות גיאופוליטיות ואחרות. לפיכך, מיזם משותף המאפשר התבססות וחיזוק של מפעיל נוסף בישראל, מלבד נובל, הוא בעל פוטנציאל להגביר את התחרות בשוק.

בנוסף, שיעור הזכויות הנרכשות בהסכם דנא הוא 5%. שיעור זה אינו נותן בידי AGR זכות וטו ביחס להחלטות ברישיונות שמשון ודניאל, ואינו מאפשר לה להשפיע על הליך קבלת ההחלטות.

נכון להיום, טרם נמצאה תגלית גז טבעי בשטחי רישיונות AGR או בשטחי נכסי הנפט המוחזקים על-ידי יתר המחזיקים ברישיונות AGR. בנסיבות אלה, האינטרס של AGR הוא להקדים את מציאת והפקת הגז הטבעי על מנת להיות חלק מתמונת הספקים הרלוונטיים בעתיד.

יחד עם זאת, על מנת להפיג את החששות התחרותיים המתוארים מעלה, ראיתי לנכון להטיל תנאי האוסר על AGR להעביר מידע הנוגע לרישיונות שמשון ודניאל למי מבין המחזיקות עמה בזכויות נפט אחרות, ולהיפך, קרי אוסר על AGR להעביר מידע הנוגע לזכויות נפט אחרות המוחזקות על ידה למי מבין המחזיקות עמה ברישיונות שמשון ודניאל. תנאי זה נועד למנוע העברת מידע שיש בו כדי להקל על תיאום וקיבוע שיווי משקל על תחרותי, ובכך להפיג את החשש מתיאום עליו עמדתי לעיל. מובן, כי תנאי זה אינו גורע מן האיסור הכללי הקבוע בחוק בנוגע להעברת מידע שיש בהעברתו כדי לפגוע בתחרות החל, בין היתר, על שאר בעלי הזכויות ברישיונות שמשון ודניאל.

נוכח כל האמור, ובכפוף לתנאי זה נחה דעתי, כי ההסדר לא מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק הרלוונטי והוא ראוי לפטור מותנה כמפורט להלן.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש בכפוף לתנאים שלהלן.

²¹ ראו הי"ש 2 לעיל.

²² תגלית הגז הטבעי בלווייתן היא תגלית הגז הגדולה ביותר בעולם בעשור האחרון. דלק קידוחים שותפות מוגבלת (להלן: "דלק"), נובל ואבנר חיפושי נפט וגז שותפות מוגבלת (להלן: "אבנר") מחזיקות ביחד ב-67.25% מזכויות ההשתתפות במאגר תמר וב-85% מזכויות ההשתתפות במאגר לווייתן. בנוסף, מאגר תמר מוחזק על-ידי דור חיפושי גז שותפות מוגבלת וישראל מקו בשיעור של 32.75% ביחד, ומאגר לווייתן מוחזק על-ידי רציו חיפושי נפט (1992) שותפות מוגבלת בשיעור של 15%.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

א. הגדרות

AGR Petroleum Services Holdings AS ;	"AGR" -
לרבות באחד או יותר מאלה:	"במישרין או בעקיפין" -
(1) באמצעות שלוח או נאמן ;	
(2) יחד עם אחר בשיתוף פעולה לפי הסכם ;	
(3) באמצעות זכויות המוקנות לפי הסכם ;	
(4) באמצעות החזקה או רכישה בידי קרוב, חברת נאמנות או חברת רישומים ;	
(5) באמצעות חברות בנות או אחיות ;	
רישיון 391/"דניאל מזרח" וכל זכות נפט אשר תינתן במקומו ובשטח שהוגדר בו ;	"דניאל מזרח"
רישיון 392/"דניאל מערב" וכל זכות נפט אשר תינתן במקומו ובשטח שהוגדר בו ;	"דניאל מערב"
היתר מוקדם, רישיון או חזקה כהגדרתן בסעיף 1 לחוק הנפט, התשי"ב-1952 ;	"זכות נפט" -
רישיון 332/"שמשון" וכל זכות נפט אשר תינתן במקומו ובשטח שהוגדר בו ;	"שמשון"

אם לא נאמר אחרת, כל ההגדרות והמונחים שבתנאים אלו יפורשו בהתאם לכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006 או כל חקיקה שתבוא במקומם.

ב. התנאים

1. AGR לא תעביר, במישרין או בעקיפין, כל מידע שאינו פומבי הנוגע לגז טבעי שהעברתו עלולה לפגוע בתחרות ואשר נוגע לרישיונות שמשון, דניאל מזרח ודניאל מערב למי מבין המחזיקות עמה בזכויות נפט אחרות ; וכן AGR לא תעביר, במישרין או בעקיפין, כל מידע שאינו פומבי הנוגע לגז טבעי שהעברתו עלולה לפגוע בתחרות ואשר נוגע לזכויות נפט אחרות המחזיקות על ידה, למי מבין המחזיקות עמה ברישיונות שמשון, דניאל מזרח ודניאל מערב. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, AGR לא תעביר כל מידע הנוגע למחירים, רווחיות ותכניות עסקיות.
2. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלו, יובא הדבר להכרעת הממונה.

פרנץ חיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ד סיוון תשע"ה

1 יוני 2015