



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין אשדוד בונדד בע"מ

לבין יו.טי.אי לוגיסטיקה ישראל בע"מ

1. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל בין אשדוד בונדד בע"מ (להלן: "אשדוד בונדד") לבין יו.טי.אי. לוגיסטיקה ישראל בע"מ (להלן: "יו.טי.איי"), הנלווה למיזוג בין אשדוד בונדד ליו.טי.אי.אמ.פי.אל בע"מ (להלן: "אמ.פי.אל") שנבחן ואושר על ידי ביום 16.11.2014 (להלן: "המיזוג").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק, אין עיקרו של ההסדר בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי הכבילות ראויות לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

יצוין שבנוסף לכבילות בהן עוסק פטור זה, ההסדר המקורי בין הצדדים כלל כבילות אי תחרות לתקופה החורגת מהתקופה שנקבעה בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) תשס"ט-2009 (להלן: "פטור הסוג"). לאחר דין ודברים עם רשות ההגבלים העסקיים תיקנו הצדדים את ההסדר והבהירו כי לשיטתם כבילות אי התחרות המתוקנת חוסה תחת פטור הסוג וכי אין עוד צורך בבחינה פרטנית שלה על ידי הרשות.

2. הצדדים להסדר

אשדוד בונדד היא חברת החזקות פרטית, בבעלות משפחת שלזינגר, שפעילותה מתבצעת באמצעות חברות בנות שבבעלותה:

- **אשדוד בונדד מסופי מטען ומחסנים בע"מ** – חברה העוסקת בהפעלת מסופים ימיים בסמוך לנמל אשדוד (להלן: "המסופים הימיים"). מסופים ימיים מספקים שירותים שבחלקם חופפים את השירותים הניתנים על ידי נמלי הים בישראל, בהם: אחסון, פריקה וטעינת מכולות, שיטעון, טיפול במטען מורכב וייחודי, הובלה ועוד. בנוסף מפעילה החברה מחסני ערובה, בהם מאוחסנת סחורה שהגיעה מהמסוף הימי וטרם שולמו מסים בגינה.
- **איי קיו לוגיסטיקה בע"מ** – חברה העוסקת במתן שירותי מחסנים חופשיים, הכוללים אחסון, פעילויות ערך מוסף וטיפול לוגיסטי (ניהול מחסן במיקור חוץ) הניתנים לאחר תשלום המס (Third Party Logistics – TPL) (להלן: "המחסנים החופשיים") באזור נמל אשדוד ובאתר הנקרא "פרדס" הממוקם ליד רחובות.

יו.טי.איי היא חברה פרטית בבעלות חברת UTI World Inc. יו.טי.איי משמשת כנציגת קבוצת UTI העולמית בישראל בשילוח בינלאומי, הובלה יבשתית, מימון, לוגיסטיקה, שירותי עמילות מכס ועוד. יו.טי.איי עוסקת אף בתחום ניהול מחסן באתר הלקוח (In House) באמצעות אמ.פי.אל. במסגרת פעילות יו.טי.איי בתחום השילוח הבינלאומי היא רוכשת שירותי מסופים ימיים מאשדוד בונדד וממתחרותיה.

עובר למיזוג, אשדוד בונדד, באמצעות איי קיו לוגיסטיקה, מתחרה בפעילותה של יו.טי.איי, באמצעות אמ.פי.אל, המפעילה מחסנים חופשיים במבנים במתחם אייר-פורט סיטי ובישוב עשרת. על פי עסקת המיזוג, פעילות המחסנים החופשיים של יו.טי.איי תירכש על ידי אשדוד בונדד בהדרגה. בשלב ראשון, עד תום תקופת השכירות של המבנים על ידי אמ.פי.אל,¹ פעילות המחסנים החופשיים תהיה משותפת לאמ.פי.אל ולאשדוד בונדד, והצדדים יתחלקו בהוצאות ובהכנסות הפעילות (להלן: "**תקופת ההפעלה המשותפת**"). בשלב השני, תקלוט אשדוד בונדד את מלוא פעילות המחסנים החופשיים במחסניה או במבנים שתשכור לשם כך. עם זאת, במקרה שהפעילות המשותפת תניב הפסדים שעולים על הסכום שהוסכם בין הצדדים מראש בשנה מסוימת, תבוטל עסקת המיזוג.

3. הכבילות שבהסדר והשפעתן על התחרות

הסכם המיזוג כולל תניה לפיה יו.טי.איי תרכוש מאשדוד בונדד שירותי מסופים ימיים עבור פעילותה, לרבות פעילות לקוחותיה, בהיקף של לפחות 151 מכולות TEU FCL (Full Container Load)² ו-80 מכולות TEU LCL (Less than a Container Load)³ בחודש, או בהיקף המהווה לפחות שבעים אחוזים מהשירותים שיו.טי.איי רוכשת בתחום, לפי הגבוה ביניהם, לתקופה שלא תפחת מ-5 שנים מיום 9.7.2014 (להלן: "**הבטחת הרכישה**"). תנאי הבטחת הרכישה יחולו בין אם המיזוג יצא לפועל ובין אם לאו.

לטענת המבקשים, פעילות המחסנים החופשיים של אמ.פי.אל, המיועדת להירכש על-ידי אשדוד בונדד במיזוג, היא פעילות הפסדית. הבטחת הרכישה, שתביא להגדלת סך השירותים הנרכש על-ידי יו.טי.איי מאשדוד בונדד, תהווה מעין פיצוי על רכישת הפעילות ההפסדית ועל-כן היא מהווה תמריץ לביצוע עסקת המיזוג. היה ועסקת המיזוג לא תמומש, הבטחת הרכישה תשמש פיצוי על ההפסד שתספוג אשדוד בונדד בתקופת ההפעלה המשותפת.

נוכח האמור, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

הסכמתי למיזוג בין אשדוד בונדד לאמ.פי.אל ניתנה מפאת שהמיזוג לא העלה חשש סביר כי כתוצאה ממנו יפגעו התחרות או הציבור. בפרט מצאתי כי קיומן של מתחרות נוספות בתחום המחסנים החופשיים, בהן מתחרות בעלות מעמד מוביל, מפגי את החשש ממיזוג פעילותה של אמ.פי.אל בזו של אשדוד בונדד בתחום זה. מטעמים אלה, אינני סבור כי יש בהסדר, שעניינו, כאמור, בהבטחת רכישה של שירותי מסופים ימיים, כדי להקים חשש לפגיעה בתחום התחרות בין הצדדים.

¹ במתחם שבעשרת ביום 30.11.2015 ובאייר פורט סיטי ביום 1.12.2016.

² כמות סחורה של לקוח בודד שדי בה למלא מכולה.

³ כמות סחורה של מספר לקוחות שצורפו יחד על מנת למלא מכולה.

לעניין השלכות ההסדר על התחרות בתחום השילוח הבינלאומי ובתחום המסופים הימיים, מצאתי, ראשית, כי יו.טי.איי היא אך אחת מ-150 חברות הפועלות בתחום, ואינה בעלת נתח שוק משמעותי מכלל הפעילות בו; שנית, אשדוד בונדד היא אך אחת מתוך מספר שחקניות בתחום המסופים הימיים המתחרים בשירותים הניתנים על ידי נמל אשדוד, היא אינה מהגדולות בהן, ואף אין בידה לספק את מגוון השירותים המוצעים על-ידי חלק ממתחרותיה (למשל שירותי מסופים ימיים בנמל חיפה או תחבורה מסילתית). בנסיבות אלה, שוכנעתי כי ההסדר אינו מגביל את התחרות באספקת שירותי המסופים הימיים למתחרים של יו.טי.איי או את התחרות על רכישת שירותי מסופים ימיים מהמתחרים של אשדוד בונדד.

לאור האמור אני סבור כי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק וכי אין מניעה ממתן הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ג אייר, תשע"ה

12 מאי, 2015