

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10442	איגוד חברות הביטוח בישראל – עמותה רשומה שחברים בה מרבית המבטחים בישראל	תפעול מאגר מידע משותף למתחרים	מאגר מידע על אירועי ביטוח לכלי רכב משומשים

תוקפו של הפטור מוגבל ל-4 שנים.

הפטור ניתן בתנאים שעיקרם שיפור ממשק המידע כך שישמש גם בעלי רכב פרטיים ומניעת זליגה של השיתוף במידע מעבר למה שמחויב לצורך תפעול המאגר.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י' בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיעה כי ביום כ"ו בשבט התשע"ז (22 בפברואר 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10762	ג'רוזלם פוסט בע"מ בר בי.טו.די. בע"מ בר פוינט אוף סילל בע"מ	שירותי הפצה	עיתונים

תוקפו של הפטור מוגבל לשש שנים.

הפטור ניתן בתנאים שנועדו למנוע העברת מידע תחרותי רגיש שהעברתו עלולה לפגוע בתחרות.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

י' בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 41-3-17)

מיכל הלפרין

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"א באדר התשע"ז (9 במרס 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ז שבט, תשע"ז

23 פברואר, 2017

פטור: 10762

בפקס: 03-3733213

לכבוד

עו"ד מתן מרידור
מרידור משרד עורכי דין
רח' יגאל אלון 98 (קומה 46)
תל אביב 6789141

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

ג'רוזלם פוסט בע"מ - בר בי.טו.די בע"מ - בר פוינט אוף סייל בע"מ

הנני מתכבדת להעביר את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה טטרואשוילי
מנהלת לשכת הממונה



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988,
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בתנאים שהצדדים לו
הם ג'רוזלם פוסט בע"מ, בר בי.טו.די. בע"מ ובר פוינט אופ סייל בע"מ

1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשת למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדרים בין ג'רוזלם פוסט בע"מ (להלן: "ג'רוזלם פוסט") לבין בר בי.טו.די. בע"מ ובר פוינט אופ סייל בע"מ (להלן ביחד: "בר הפצה"). עניינם של ההסדרים במתן שירותי הפצה שמעניקה בר הפצה לעיתונים וכתבי העת המוצאים לאור על ידי על ידי ג'רוזלם פוסט, למנויים פרטיים ולנקודות מכירה קמעונאיות.

לאחר שבתנתי את ההסדרים הנזכרים, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי הכבילות שבהסדרים אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדרים; כי עיקרם של ההסדרים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדרים ראויים לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. הרקע להסדר והצדדים לו

ג'רוזלם פוסט היא חברה פרטית בשליטת מר אלי עזור אשר עוסקת, בין השאר, בהוצאה לאור של העיתון היומי "מעריב", העיתון "Jerusalem Post" ומספר מגזינים שבועיים וחודשיים.

בר בי.טו.די. בע"מ ובר פוינט אופ סייל בע"מ הן חברות פרטיות בבעלות בר שיווק והפצה אחזקות בע"מ (להלן: "בר אחזקות"). בר שיווק היא חברה פרטית בבעלות ענוג סחר ויזמות בע"מ (50%) וידיעות תקשורת בע"מ (50%) – המוציאה לאור של העיתון היומי "ידיעות אחרונות" (להלן: "ידיעות תקשורת"). בר הפצה מספקת שירותי לוגיסטיקה והפצה בפריסה ארצית, בעיקר בתחום הפצת עיתונים, כתבי עת ומגזינים למנויים ולנקודות מכירה קמעונאיות ברחבי הארץ.

הסדרים דומים להסדרים שבפני להפצת מעריב ומספר כתבי עת לנקודות הקמעונאיות ולבתי המנויים זכו לפטור מאת הממונה ביום 26.10.13¹. בין מתן פטור מעריב, כאמור, לבין הבקשה הנוכחית רכשה ג'רוזלם פוסט את הזכויות בעיתון מעריב. הסדרי ההפצה האמורים הוארכו בהסכמות שבעל-פה בין בר הפצה לבין ג'רוזלם פוסט – וזאת למשך תקופה שאינה קצובה, אולם לכל צד עומדת האפשרות לבטל את ההסכם באופן מיידי. על רקע הארכת הסדרי ההפצה ועליית אחזקותיה של ידיעות תקשורת בבר הפצה², הוגשה בקשת הפטור שבפניי להפצת העיתונים היומיים וכתבי העת שג'רוזלם פוסט מוציאה לאור.

3. השפעת ההסכמים על התחרות

נוכח אחזקתה של ידיעות תקשורת בבר הפצה, ההסדר בין ג'רוזלם פוסט ובר הפצה (להלן ביחד: "הצדדים") עשוי לעורר חשש מפני צינון התחרות שבין מעריב לידיעות אחרונות. חשש זה עשוי להתעורר כתוצאה מיכולתה של ידיעות תקשורת "להעניש" את ג'רוזלם פוסט, באמצעות הרעת תנאי ההפצה שלה, ככל שזאת תנקוט באסטרטגיה תחרותית. כן עשוי לעלות חשש מפני צינון התחרות בין ידיעות אחרונות ומעריב על רקע התלות שעלולה להיווצר לג'רוזלם פוסט בבר הפצה. על פי בדיקת הרשות, חשש זה מופג, בין השאר, משום שהמתחרה הגדול במונחי חשיפה בשוק העיתונות היומית בשפה העברית - עיתון ישראל היום³, אשר מחולק בחינם, מהווה רסן אפקטיבי מפני צינון התחרות והפעלת כוח שוק מתואם מצד הצדדים. עיתון ישראל היום אינו מופץ על ידי בר הפצה⁴. חשש זה מופג אף בשים לב לתנאי מיזוג ידיעות-בר, אשר נועדו למנוע את יכולת ידיעות תקשורת, או אדם כל קשור לה, להשפיע על ניהול עסקיה של בר⁵.

חשש נוסף, עניינו חשיפת מידע רגיש תחרותית – דוגמת מידע אודות כמויות, מחירים וזהות לקוחותיה של מעריב – בפני ידיעות תקשורת, באופן אשר עלול לכאורה לפגוע בתחרות. חשש זה תואר בהרחבה בהחלטת פטור מעריב, בה נקבעו תנאים שמטרתם הפגת החשש האמור. לאור האמור, וכפי שנקבע בהחלטות פטור מעריב, קבעתי בהחלטתי זאת תנאים האוסרים על בר הפצה להעביר מידע הנוגע לתוכניות עסקיות ולהתנהלות עתידית, לעלויות, לרווחיות ולמחירים של ג'רוזלם פוסט וכן תנאים שמטרתם למנוע את חשיפת ידיעות תקשורת, או מי מטעמה, למידע כאמור.

¹ החלטה דבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין: מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ, בר בי.טו.די. בע"מ ובר פוינט אופ סייל בע"מ (29.10.13) הגבלים עסקיים 500489 (להלן: "פטור מעריב").

² אישור מיזוג בתנאים בין החברות ידיעות תקשורת בע"מ ובר שיווק והפצה אחזקות בע"מ (20.12.16) הגבלים עסקיים 501117 (להלן: "מיזוג ידיעות-בר").

³ בבעלות ישראל היום בע"מ.

⁴ להפגת החשש מפני צינון התחרות ופגיעה במעריב ראו גם החלטת פטור מעריב.

⁵ בהקשר זה ראו: אישור מיזוג ידיעות-בר.

על יסוד הדברים האמורים שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, וכי בכפוף לתנאים אשר יפורטו להלן ההסדרים אינם פוגעים פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מהם.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, את הפטור המבוקש לתקופה של 6 שנים:

1. הגדרות:

"אדם קשור" - אדם השולט בחברה, תאגיד הנשלט בידי החברה, וכל תאגיד הנשלט בידי מי מהם.

"ג'רוזלם פוסט" - ג'רוזלם פוסט בע"מ וכל אדם קשור לה;

"מוצרי ג'רוזלם" - כתבי עת, עיתונים יומיים, שבועיים או חודשיים ומגזינים המוצאים לאור על ידי ג'רוזלם פוסט;

"בר הפצה" - בר בי.טו.די בע"מ, בר פוינט אוף סייל בע"מ וכל אדם הקשור להן;

"ידיעות אחרונות" - ידיעות תקשורת בע"מ וכל אדם קשור לה;

"ההסכמים" - הסכמי הפצת מוצרי ג'רוזלם על ידי בר הפצה מושאי החלטתי זאת;

"הממונה" - הממונה על הגבלים עסקיים;

"מידע סודי" - כל מידע קיים ועתידי הנוגע למוצרי ג'רוזלם, לקוחות או מנויי מוצרי ג'רוזלם, כמו גם כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות, בפועל או בכוח, בין ג'רוזלם פוסט וידיעות אחרונות, ובכלל זאת כל מידע הנוגע לרווחיות, עלויות, תמחור, מחירים, תכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בעבר או בעתיד. זאת, לרבות רשימת לקוחות מנויים, כמות לקוחות, אזורי וכתובות הפצה, תהליכי עבודה ביחס, וכן כל מידע אחר אשר יגיע לידיעת בר הפצה במסגרת ההסכמים ועניינו מוצרי ג'רוזלם פוסט;

"שליטה" - החזקה של יותר ממחצית באחד מאמצעי השליטה הבאים:

א. זכות ההצבעה באסיפה כללית של חברה או בגוף מקביל של תאגיד אחר

ב. הזכות למנות דירקטורים של התאגיד

את המונחים שלא הוגדרו לעיל, ובפרט המונח "מתחרה", יש לפרש בהתאם למובנם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), התשס"ו-2006.

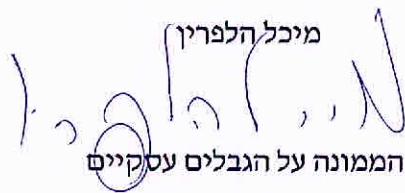
2. בר הפצה לא תעשה כל שימוש במידע שהועבר או יועבר אליה במסגרת ההסכמים אלא לצורך ביצועם של ההסכמים;

3. לא ייחשף כל מידע סודי לאף גורם בבר הפצה אשר אינו עוסק במתן שירותים לג'רוזלם פוסט על פי ההסכמים. מבלי לפגוע בכלליות האמור, לא ייחשף כל מידע סודי בפני ידיעות

אחרונות, בעלי מניות או דירקטורים בבר הפצה או בפני צד שלישי המתחרה בגירוזלם
פוסט או אדם קשור במתחרה כאמור ;

5. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה - יובא הדבר להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זאת לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי
איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ו שבט, תשע"ז

22 פברואר, 2017



הועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 22.02.2017

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשת מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10817	Canada Pension Plan Investment Board GlobalLogic Holdings Limited

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10762	ג'רוזלם פוסט בע"מ בר בי.טו.די. בע"מ בר פוינט אוף סייל בע"מ
10773	ש.שסטוביץ בע"מ לוריאל ישראל קוסמטיקס בע"מ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1983

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור:**

שם: ג'רוזלם פוסט בע"מ (להלן: ג'רוזלם פוסט)

מען: רחוב האחים מסלאויטה 15, תל אביב-יפו.

מען למסירת מסמכים: עו"ד מתן מרידור מרחוב יגאל אלון 98, מגדל אלקטרה, קומה 46 תל אביב-יפו.

2. **הצדדים האחרים להסדר:**

שם: בר-בי.טו.די בע"מ

מען: רחוב הכשרת הישוב 23, ראשון לציון.

שם: בר פוינט אוף סייל בע"מ

מען: רחוב נחלת יצחק 10, תל אביב.

(להלן יחד: בר הפצה)

3. **צורת ההסדר:** הארכה בעל פה של הסכם שנערך בכתב.

4. **הנכס או השירות נושא ההסדר:** שירותי הפצה של עיתון מעריב ומגזינים שונים.

5. **מהות הכבילה ופרטים עליה:**

Ronit Hasin-Hochman, CEO
The Jerusalem Post

- (א) יוער תחילה, בקשה זו מוגשת מטעמי זהירות, וכי ספק בעינינו אם ההסכם נשוא בקשה זו מהווה הסדר כובל שכן הוא אינו הסכם בין מתחרים ואינו כובל את הצדדים לו.
- (ב) יחד עם זאת, בקשה זו מוגשת למען הזהירות, הואיל והסכם זה (בנסיבות אחרות) קיבל בעבר פטור מהרשות, לאור הודעתו של ב"כ בר הפצה, כי ידיעות אחרונות קיבלה את אישור הממונה על ההגבלים העסקיים (להלן: **הממונה**) להגדיל את אחזקתה בבר הפצה, באופן שמהווה שליטה, לצורך כללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), ובהמשך לשיחות שקיימו עם ב"כ הממונה.
- (ג) נציין באמרת אגב, כי למיטב ידיעתנו, על אף שקיימים הסכמי הפצה דומים להסכם נשוא בקשה זו, הסכמים אחרים בין עיתון לבין חברות הפצה לא הוגשו לאישורה של רשות ההגבלים העסקיים.
- (ד) ג'רוזלם פוסט הינה הבעלים והמוציאה לאור של עיתון "מעריב" (להלן: **מעריב**).
- (ה) במרץ 2014 רכשה ג'רוזלם פוסט את העיתון מעריב בעסקת מיזוג אשר קיבלה את אישור רשות ההגבלים העסקיים ביום 30 באפריל 2014.
- (ו) במעמד רכישת מעריב, היה קיים הסכם רכישת שירותי הפצה בין מעריב לבין בר הפצה, אשר קיבל פטור מאישור הסדר כובל בתנאים מיום 29 באוקטובר, 2013 (להלן: **החלטת הפטור**) לתקופה של שלוש שנים (קרי, עד ליום 29 באוקטובר, 2016).
- (ז) הסכם רכישת שירותי ההפצה עסק ברכישת שירותי הפצה בלבד של מעריב (עיתון יומי) המוצאים לאור על ידי המבקשת (להלן: **העיתונים**) למנויים פרטיים של המבקשת וכן למנויים קמעונאיים (נקודות מכירה, סופרים, חנויות ספרים).
- (ח) לאחרונה, הסכימו ג'רוזלם פוסט ובר הפצה על הארכת ההסכם לתקופה של שלוש שנים נוספות. ביום 21 בדצמבר, הודיע ב"כ בר הפצה, כי ידיעות אחרונות קיבלה את אישור הממונה להגדיל את אחזקותיה בבר הפצה, אל מעבר ל 30%. מכאן בקשת זו.

6. תקופת ההסדר הכובל: שלוש שנים.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

(א) מדובר בהסדר אנכי אשר הצדדים לו אינם מתחרים ואינם פועלים באותו השוק המבקשת הינה חברה העוסקת בהוצאה לאור של עיתון יומי ומגזינים, בעוד המפיצה הינה חברה העוסקת בהפצה של עיתונים ומוצרים אחרים לציבור.

(ב) אמנם גוף המתחרה במבקשת (ידיעות אחרונות) הינו בעל אחזקות במפיצה (כאמור, ולמיטב ידיעת המבקשת מדובר בלמעלה מ- 30% מהאחזקות בבר הפצה), אך לעניות דעתנו, אין בכך כדי לפגוע בתחרות, לאור המגבלות שהטילה הממונה על ידיעות אחרונות (על פי הפרסום לעיתונות מיום 22 בדצמבר 2016) וזאת בוודאי בנסיבות בהן נשמרת ההפרדה התאגידית וקיימים כללים המונעים זליגת מידע של המבקשת לגוף המתחרה.

(ג) ההסכמים עם בר הפצה כוללים הגנה על האינטרס של המבקשת לשמירה על מידע סודי (מידע הנוגע למנויים ולקוחות של המבקשת).

(ד) השירותים אשר המבקשת תקבל מבר הפצה מוגבלים להובלה של העיתונים מבית הדפוס אל ביתו של המנוי או אל נקודת המכירה. השירותים אינם כוללים שיווק, שימור לקוחות, מכירה וכיוצ"ב (בנוסף כולל ההסדר פתיחת נקודות קמעונאיות, שימור וגביית כסף). להסדר אין שום השפעה שלילית (בכוח או בפועל) על נתח השוק של המשיבה בשוק ההוצאה לאור של עיתון יומי או בשוק המגזינים.

(ה) הצדדים להסכם אינם מחויבים לבלעדיות כלשהי כלפי הצד השני, והם רשאים להתקשר עם גורמים אחרים בשוק וכן לפעול לקידום עניינם ועסקיהם באופן חופשי.

(ו) ההסכם אינו כולל תניות אי-תחרות, אף לא לאחר תום ההסכם.

(ז) הנזק שייגרם למבקשת בהיעדר יכולת להפיץ את העיתונים הינו עצום וממשי.

Ronit Hasin Hochman, CEO
The Jerusalem Post

(ח) אין למעריב, או לקבוצת ג'רוסלם פוסט יכולת להפיץ את מעריב שלא באמצעות בר הפצה. כמו כן – לא קיימים מתחרים משמעותיים לבר הפצה, אשר יכולים להקטין את התלות של מעריב בבר הפצה.

(ט) כתוצאה מכך – אי מתן הפטור עלול לפגוע באופן קשה ועמוק במעריב, וכתוצאה מכך – לפגוע בתחרות בין מעריב ובין ידיעות אחרונות, ושאר העיתונים בישראל.

(י) כאמור לעיל, הסכם ההפצה שבין מעריב (אז בבעלות מקור ראשון בע"מ) לבין בר הפצה, קיבל פטור מהסדר כובל בתנאים ביום 29 באוקטובר 2013 לתקופה של שלוש שנים.

(כ) בהחלטת הפטור, קבע הממונה כי הכבילות שבהסדר אינן פוגעות בתחרות פגיעה של ממש; כי עיקר ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקר ההסכם. לאור האמור, החליט הממונה ליתן פטור לפי סעיף 14 לחוק בכפוף לתנאים.

(ל) לאחר שלוש שנים של קיום ההסכם, ניתן להגיד כי אין חולק שההסכם אינו פוגע בתחרות או מגביל אותה באופן שהוא. הדבר נובע מכך שבר הפצה משמשת אך ורק כגורם "משנע" של העיתונים, ופעילות משלימה, כמתואר לעיל, כאשר מעריב ממשיך להחזיק מערך שיווק ושירות לקוחות עצמאי.

(מ) למיטב ידיעתנו, לא חלו שינויים רלוונטיים בנסיבות אשר הובילו להחלטת הממונה ליתן פטור מאישור הסדר כובל, ולאור העובדה שהצדדים להסכם הסכימו על המשך עמידה בתנאים אשר נקבעו על ידי הממונה בהחלטת הפטור – יש מקום ליתן פטור מאישור הסדר כובל להארכת ההסכם

לאור האמור לעיל, המבקשת סבורה כי ההסכם המוצע אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, ובוודאי שאין בהסכם זה כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. בנוסף סבורה המבקשת כי עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בהסכם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

Ronit Hasin Hochman, CEO
The Jerusalem Post

העתקי המסמכים המתוארים בבקשה זו מצורפים בזה

אנו עומדים לרשותכם לכל בקשה או שאלה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

[שם]

חתימה

Ronit Hasin Hochman, CEO
The Jerusalem Post

רונית חסין יואל

27 בדצמבר, 2016