

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"א בטבת התשע"ד (24 בדצמבר 2013), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9350	סונול ישראל בע"מ	שיתוף פעולה בניהול משא ומתן לרכישת	ביטוח תעופתי לפעילות
	דלק – חברת הדלק הישראלית בע"מ	ביטוח תעופתי לפעילות שיווק דלק סילוני	שיווק דלק סילוני
	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים להסדר יאפשרו לחברות נוספות המשווקות או המבקשות לשווק דס"ל, למעט פז, להצטרף להסדר, יצמצמו את המגעים ביניהם למגעים ההכרחיים למען יישום ההסדר וינהלו אותם באופן המצמצם, ככל הניתן, כל חשש לפגיעה בתחרות וכמפורט בהחלטה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9350, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ה' בשבט התשע"ד (6 בינואר 2014)

(חמ 41-3-1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ה בשבט התשע"ד (26 בינואר 2014), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9354	מקור ראשון המאוחד (הצופה) בע"מ	רכישת תשומה ממתחרה	שירותי הדפסה
	גרופרינט בע"מ		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על הצדדים להחליף ביניהם מידע שאינו הכרחי לשיתוף הפעולה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9354, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' באדר א' התשע"ד (4 בפברואר 2014)

(חמ 41-3-1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ"ב טבת, תשע"ד

25 דצמבר, 2013

פטור: 9350

בפקס: 09-8859399

לכבוד

עו"ד שמואל סבג

סונול ישראל בע"מ

הגביש 6

א.ת. נתניה דרום 42507

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

סונול ישראל בע"מ-דלק חב' הישראלית בע"מ- דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988,

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שהצדדים לו הם:

סונול ישראל בע"מ, דלק-חברת הדלק הישראלית בע"מ

ודור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

1. פתח דבר

מונחת בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר שבין סונול ישראל בע"מ (להלן: "סונול"), דלק-חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "חברת דלק") ודור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ (להלן: "דור אלון"). עניינו של ההסדר בניהול משא ומתן משותף לרכישת פוליסות לביטוח חבויות בתדלוק תעופתי לחברות העוסקות בשיווק דלק סילוני (להלן: "דס"ל").

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבחסדר, כפוף לתנאים המנויים בסיפא להחלטתי זו, אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסדר

סונול הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של גרנית הכרמל השקעות בע"מ (להלן: "גרנית הכרמל") הנשלטת על ידי מר דוד עזריאלי. החברה עוסקת, בין היתר, בפיתוח, הקמה ותפעול של תחנות תדלוק ומרכזים מסחריים בסמיכות אליהן, וכן בשיווק של מוצרי דלק, ובכללם דס"ל. גרנית הכרמל שולטת בחברת סופרגו בע"מ, שהינה אחת מארבע החברות הגדולות בישראל לשיווק גז פחמימני מעובה (להלן: "גפ"מ").

חברת דלק הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של קבוצת דלק בע"מ הנשלטת על ידי מר יצחק תשובה. החברה עוסקת, בין היתר, בפיתוח, הקמה ותפעול של תחנות תדלוק וחנויות נוחות בסמיכות אליהן, וכן בשיווק של מוצרי דלק, ובכללם דס"ל.

דור אלון הינה חברה ציבורית בבעלות "אלון" חברת הדלק לישראל בע"מ הנשלטת על ידי אלון החזקות ברבע כחול ישראל בע"מ. החברה עוסקת, בין היתר, בפיתוח, הקמה ותפעול תחנות תדלוק וחנויות נוחות בסמיכות אליהן, וכן בשיווק של מוצרי דלק, ובכללם דס"ל. דור אלון עוסקת בשיווק גפ"מ באמצעות דורגו החדשה בע"מ, שאף היא נמנית על ארבע החברות הגדולות בישראל לשיווק גפ"מ. דור אלון מחזיקה בכ-31% ממניות מרקורי תעופה בע"מ (להלן: "מרקורי") העוסקת במתן שירותי תדלוק למטוסים בנמל תעופה בן גוריון (להלן: "נתב"ג").

ביום 18.11.2002 העניק הממונה על הגבלים עסקיים פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם דומה בין סוגול לפז חברת נפט בע"מ (להלן: "פז"), שירותי תעופה בע"מ (להלן: "שירותי תעופה") ונכסי תעופה בע"מ (להלן: "נכסי תעופה") - חברות בבעלותה המלאה של פז (פז, שירותי תעופה ונכסי תעופה ייקראו להלן יחד: "קבוצת פז"), לחיסוי משותף בפוליסה לביטוח חבויות בתדלוק תעופתי (להלן: "הפטור הקודם").¹ במסגרת הפטור הקודם נקבע תנאי אשר הטיל חובה על הצדדים להסדר לאפשר לחברות נוספות, המספקות או מבקשות לספק דס"ל, להצטרף לפוליסה בתנאים שווים לאלה של הצדדים לפטור הקודם. תנאי זה אפשר לחברת דלק להצטרף מאוחר יותר להסדר ולחסות יחד עם סוגול ופז באותה פוליסה. בשונה מן ההסדר שעמד בבסיס הפטור הקודם, קבוצת פז אינה צד להסדר דנא.

3. הרקע להסדר

התשתית החיונית לאספקת דס"ל לחברות התעופה בנתבי"ג נמצאת בבעלותה המלאה של קבוצת פז. מתקני איחסון הדלקים המצויים בתחומי נתבי"ג נמצאים בבעלותה המלאה של נכסי תעופה (להלן: "חוות המיכלים"), שבבעלותה המלאה (בשרשרת) של פז, כאמור. חוות המיכלים משמשות את כל ספקיות הדלקים בנתבי"ג לאיחסון הדלקים עד להזרמתם בתשתית תת קרקעית, שאף היא בבעלות מלאה של נכסי תעופה, או באמצעות משאיות לשם מסירתם לידי שירותי תעופה, העוסקת, בין היתר, במכירת דס"ל ובמתן שירותי תדלוק למטוסים בנתבי"ג, או למרקורי, הפועלת גם היא במקטע התדלוק. מובהר, כי מחירי שירות אחסנת הדלקים בשדה התעופה, תשתית התדלוק והתדלוק מפוקחים.²

במקטע שיווק דס"ל, לעומת זאת, פועלות נכון להיום ארבע חברות שיווק הדלקים, פז, סוגול, דלק ודור אלון (להלן: "חברות השיווק"). חברות אלה מתחרות ביניהן בשיווק דס"ל לחברות התעופה, כאשר לצורך אספקת הדס"ל נדרשות חברות השיווק לרכוש שירותי אחסון והזרמת דס"ל מנכסי תעופה, ושירותי תדלוק למטוסים משירותי תעופה או ממרקורי.

בצד תמונת מצב זו, חברות התעופה השונות דורשות מן החברות הפועלות בשיווק ואספקת דס"ל כיסוי ביטוחי רחב היקף, ללא תלות בשאלה אם כיסוי זה כולל את מקטע אספקת הדלקים, את מקטע שירות התדלוק, את מקטע האחסון, או את שלושת המקטעים גם יחד. כפועל יוצא מכך, חברות השיווק, למעט פז, נדרשות לשאת בעלויות ביטוח רחבות היקף, בדומה לאלו בהן נושאת קבוצת פז, זאת על אף שאותו ביטוח משמש למקטע השיווק בלבד.

נוכח האמור, הרציונל העומד בבסיס בקשת הפטור דנא הוא הוזלה משמעותית בעלויות פרמיית הביטוח של הצדדים להסדר, ושל צדדים נוספים אשר רשאים להצטרף אליו מכוח תנאי החלטתי זו. בהעדר חיסוי משותף, מוקנה יתרון משמעותי לקבוצת פז על פני מתחרותיה באספקת דס"ל, הנובע מבעלותה בשירותי תעופה ונכסי תעופה, ומיכולתה לממן את עלויות פרמיית הביטוח

¹ החלטת הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור בתנאים להסדר כובל בין סוגול ישראל בע"מ, נכסי תעופה בע"מ, שירותי תעופה בע"מ ופז חברת נפט בע"מ; 2002, הגבלים עסקיים 3015967.

² צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחיר שירותי תשתית לתדלוק מטוסים בנמל התעופה בן גוריון), תשס"ח-2008 וכן צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחיר שירותי תדלוק למטוסים בנמל התעופה בן גוריון), תשנ"ו-1996.

ממקטעים אלו. זאת בניגוד ליתר חברות השיווק, הנדרשות לשאת בהיקף ביטוח דומה לזה של פז על אף שהוא משמש למקטע שיווק הדס"ל בלבד, כאמור.

4. השווקים הרלבנטיים

בקשת הפטור נוגעת לפעילות הצדדים במקטע שיווק דס"ל לחברות התעופה, ולתחרות בתחום הכיסויים הביטוחיים עבור שיווק דס"ל לתדלוק כלי טיס.

בנוסף, חיות שהצדדים להסדר מתחרים בשווקים נוספים מלבד אלה שגמצאים בלב ההסדר שלפני, קיים חשש כי שיתוף הפעולה ביניהם יולוג לתחומי פעילות אחרים בהם הם מתחרים. לפיכך, גם תחום שיווק הדלק, בו פועלים כל הצדדים להסדר, ותחום שיווק הגפ"מ, בו פועלות סוגול ודור אלון, רלוונטיים לבחינת בקשת הפטור שלפני.

5. השפעת ההסדר על התחרות

כאמור, הצדדים להסדר שלפני, בנוסף לפעילותם בתחום שיווק הדס"ל, הם שלוש מתוך ארבע החברות הגדולות במשק הפעילות בתחום שיווק מוצרי הדלק והפצתם. בנוסף, גרנית הכרמל, בעלת השליטה בסוגול, ודור אלון, פעילות בתחום שיווק הגפ"מ, באמצעות סופרגו ודורגו בהתאמה. על כן, שיתוף הפעולה נשוא הבקשה שלפני הוא בין מתחרים, אשר מתקיימת ביניהם תחרות גם בתחומי פעילות נוספים. שיתוף פעולה בין מתחרים עלול להקים, מטבע הדברים, חששות תחרותיים משמעותיים.

ראשית, שיתוף פעולה כזה יוצר זיקה בין הצדדים לו. מקובל להניח, שככל שהיקף שיתוף הפעולה משמעותי יותר עבור הצדדים להסדר, כך עלול הוא לפגוע בתמריציהם להתחרות בשווקים הנוספים בהם הם מתחרים, ובמקרה שלפנינו, שיווק, פיתוח, הקמה ותפעול של תחנות תדלוק ותחנות נוחות, או שיווק גפ"מ, בכל הנוגע לדור אלון וסוגול.

בנוסף, ההסדר עלול לאפשר קיומו של מצע לתיאום מפורש ולתעברת מידע בתחומים החורגים מדי אמותיו של ההסדר. יתר על כן, ההסדר צפוי ליצור האחדה בעלויות פרמיית הביטוח של הצדדים לו. לכאורה קיים חשש כי זהות בעלויות תשומה זו תקל על תיאום מחירי הדס"ל לצרכנים. בנוסף, הוזלת פרמיית הביטוח לה יזכו הצדדים במסגרת הרכישה המשותפת של פוליסת הביטוח, עלולה, היא כשלעצמה, ללא התניה בתנאים מתאימים, להוות חסם בפני כניסה של מתחרות פוטנציאליות, אשר לא יזכו לתנאים דומים ברכישת הכיסוי הביטוחי הדרוש. מתחרות פוטנציאליות אלו יאלצו לשאת בעלויות גבוהות יותר עבור כיסוי ביטוחי דס"ל לעומת מתחרותיהן, הצדדים להסדר דנא, הוזכות למחיר מוזל בעקבות ההסדר, ולעומת קבוצת פז אשר לה יתרון מובנה בתחום הדס"ל, כאמור, דבר אשר עלול לחרתיעם מלהיכנס לתחרות במקטע השיווק.

בנוסף לחששות הנ"ל, ככלל, ניהול מו"מ משותף לרכישת תשומה עלול לעיתים להקים חשש ליצירת כוח שוק מול ספק התשומה. להלן אתייחס לחששות אלה ראשון ואחרון אחרון.

מבדיקה שערכה רשות ההגבלים העסקיים, עלה כי ביחס לתחומי התחרות האחרים של הצדדים להסדר, משקל הפעילות של כל אחד מהם במקטע הדס"ל בכלל, ומשקל שיתוף הפעולה ביניהם במסגרת הכיסוי הביטוחי בפרט, הוא קטן ולא משמעותי. הנני סבור כי יש בנתונים אלו כדי להפיג

את החשש לפגיעה בתמריצי הצדדים להתחרות, כתוצאה מן ההסדר, בשווקים בהם הם מתחרים, ולהיווצרותו של שיווי משקל מתואם בשווקים אלה.

אשר לחשש כי שיתוף הפעולה במסגרת ההסדר ישמש כמצע לתיאום מפורש ולהעברת מידע בין הצדדים, מצאתי כי ניתן להפיג חשש זה באמצעות הטלת תנאים אשר יחייבו את הצדדים לנהל את המשא ומתן המשותף לרכישת פוליסות הביטוח באמצעות גורם חיצוני להם, אשר ירכוש עבור כל אחד מהצדדים פוליסה נפרדת, כך שבפועל, בעת קיום ההסדר, השולחן המשותף בין הצדדים והעברות המידע ביניהם יצטמצמו למינימום ההכרחי.

בדיקת הרשות העלתה עוד כי החשש שמא ההסדר יפגע בתחרות כתוצאה מהאחדה עלויות פרמיית הביטוח מופג גם הוא. זאת מן הטעם שהתשומה המרכזית לפעילות במקטע שיווק הדס"ל היא הדס"ל עצמו, אשר נרכש מבית הזיקוק, ומחירו נקבע במשא ומתן עצמאי שמנהלים הצדדים להסדר מול בתי הזיקוק. בנסיבות אלה, מחיר הדס"ל - כתשומה בעלת משקל מרכזי במבנה העלויות של הצדדים - והאופן בו הוא נרכש כאמור, מפיגים את החשש מפני הקלה על תיאום, כתוצאה מהאחדת עלות ביטוח הדס"ל, אשר הינה תשומה שולית יחסית במבנה העלויות של ספקי הדס"ל.

אשר לחשש מפני יצירת חסם כניסה למקטע שיווק הדס"ל בפני מתחרים נוספים, בדמות חוסר יכולתם להתחרות במקטע זה נוכח מחיר התשומה המוגזל של ביטוח הדס"ל בו יזכו הצדדים הודות להסדר דנא, מצאתי לנכון להטיל תנאי לפני הצדדים יאפשרו לחברות נוספות המבקשות לספק דס"ל, למעט פז, להצטרף אליהן למשא ומתן, וכן יאפשרו להן לרכוש פוליסת ביטוח באותם תנאים, בין במועד רכישת הפוליסה ובין במועד מאוחר יותר. תנאי זה נועד לאפשר לאותן חברות ליהנות מפירות המשא ומתן המשותף, באופן שלא תפגע יכולתן להתחרות במקטע שיווק הדס"ל.

יובהר, כי תנאי זה, המתיר הצטרפותן של חברות נוספות להסדר, מחריג את קבוצת פז. זאת, בשל החשש לפגיעה בתחרות הטמון בצירופה של פז להסדר, הנובע מהרחבת השולחן המשותף הנוצר בין הצדדים מחד, ובשל אי הנחיצות שבצירופה להסדר, נוכח היתרונות מהם היא נהנית ביחס למתחרותיה בשל פעילותה באחסון דס"ל בנתב"ג ובתדלוק מטוסים מאידך, כאמור. סבורני כי בנסיבות בהן הצדדים וחברות נוספות ככל שיצטרפו, למעט פז, ייהנו מתוצאות ההסדר, עשויה התחרות בינן לבין פז להתעצם, לטובת הצרכן.

אשר לחשש כי ניהול מו"מ משותף לרכישת ביטוח דס"ל במסגרת ההסדר עלול ליצור כוח שוק מול חברות הביטוח, בדיקת הרשות העלתה, כי גם חשש זה מופג, מהטעם שתחום הביטוח עבור תדלוק תעופתי אינו מהווה מרכיב משמעותי מפעילותיהן של חברות הביטוח. כמו כן, מדובר בתחום שהתחרות בו היא בין מבטחים בינלאומיים, וקיים בו מספר לא מבוטל של מתחרים, כך שההסדר אינו צפוי ליצור כוח שוק מול חברות הביטוח בישראל.

לצד חששות אלו, המופגים בכפוף לתנאים שלהלן, קיימים יתרונות תחרותיים להסדר. היתרון המשמעותי של ההסדר הינו הוזלה אפשרית של עלויות פרמיות הביטוח, נוכח כוח המיקוח הגדול יותר לו יזכו הצדדים מול חברות הביטוח. יתרון זה יש בו כדי להפחית מהנחיתות המבנית של הצדדים בשיווק דס"ל למול קבוצת פז, ובתנאי תחרות, עשוי להביא להוזלת של מחירי הדס"ל ללקוחות. בנוסף לכך התנאים, אשר מאפשרים לחברות נוספות המבקשות לשווק דס"ל, למעט

קבוצת פז כאמור, להצטרף להסדר וליהנות מעלויות ביטוח דומות לאלה להן יזכו הצדדים להסדר, מאפשרים לצדדים להסדר להתחרות בצורה אפקטיבית יותר בפז, ולמתחרים נוספים המבקשים להצטרף אליו לחדור למקטע שיווק הדס"ל.

בשים לב לחששות וליתרונות שההסדר עשוי להקים, מצאתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים המפורטים להלן. תנאים אלה נועדו למנוע חריגה של הצדדים מדי אמותיו של ההסדר ולאפשר לחברות החפצות לפעול בתחום שיווק הדס"ל, למעט קבוצת פז, להצטרף למשא ומתן המשותף נושא החלטתי זו, וליהנות מתנאים משופרים להם סביר שיזכו הצדדים בעקבותיו.

5. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים שלהלן.

ואלה הם התנאים למתן הפטור

א. הגדרות:

למונחים בהחלטה זו, ובפרט המונחים "אדם קשור" ו"במישרין או בעקיפין" תינתן הפרשנות הקבועה להם בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006, אלא אם ניתנה להם בהחלטה זו הגדרה אחרת במפורש.

- "דור אלון" - דור אלון אנרגיה בישראל (1998) בע"מ וכל אדם קשור לה;
- "דס"ל" - דלק סילוני;
- "ההסדר" - שיתוף פעולה בין חברת דלק, סונול, דור אלון וכל חברה אחרת אשר תצטרף למשא ומתן לרכישת תיסווי ביטוחי דס"ל בהתאם לתנאים אלה ולהחלטה זו;
- "הממונה" - הממונה על הגבלים עסקיים;
- "הצדדים" - חברת דלק, סונול, דור אלון, וכל חברה אחרת שהצטרפה להסדר על פי תנאים אלה והחלטה זו, וכל אדם קשור למי מהם;
- "חברת דלק" - דלק-חברת הדלק הישראלית בע"מ וכל אדם קשור לה;
- "מידע עסקי" - לרבות מידע קיים ועתידי שעניינו תמחור, כמויות, מכירות, רווחיות, עלויות, תנאי תשלום, איכות של מוצר המשווק על ידי הצדדים או מי מהם או מוצר משיק לו, שאינו נוגע במישרין לביצוע ההסדר נושא החלטה זו;
- "סונול" - סונול ישראל בע"מ וכל אדם קשור לה;
- "פז" - פז חברת נפט בע"מ וכל אדם קשור לה;
- "פוליסת ביטוח תעופתי" - פוליסת ביטוח שעניינה מתן כיסוי לתזבות משפטית של המבוטח הנובעת מפעילותו באספקת דלקים לתעופה או במתן שירותי תדלוק לכלי טיס;

ב. התנאים

- הצדדים לאפשרו לכל חברה המשווקת או המבקשת לשווק דס"ל אשר תהא מעוניינת בכך, למעט פז, להצטרף להסדר נושא החלטה זו, ולרכוש פוליסת ביטוח תעופתי בתנאים שווים לפוליסות שרכשו הצדדים, בין בעת רכישת הפוליסות ובין במועד מאוחר יותר; ככל שתבקש חברה נוספת להצטרף להסדר נושא החלטה זו, יפנו הצדדים, בין בעצמם ובין באמצעות החברה שמבקשת להצטרף להסדר, לקבלת אישור בית הדין להגבלים עסקיים לצירופה להסדר, או לקבלת פטור מאת הממונה מאישור כאמור.
- הצדדים יצמצמו את המגעים ביניהם למגעים ההכרחיים לצורך יישום ההסדר וינהלו את המגעים באופן המצמצם, ככל הניתן, כל חשש לפגיעה בתחרות ובכלל זה:

(א) המשא ומתן לרכישת הפוליסות על פי ההסדר יתבצע על ידי גורם חיצוני לצדדים אשר ירכוש עבור כל צד פוליסת ביטוח נפרדת;

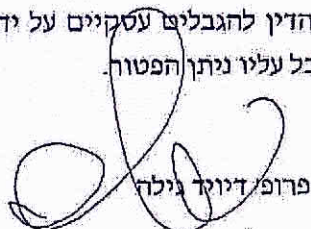
(ב) הצדדים לא יעבירו ביניהם, במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות הגורם החיצוני כאמור בסעיף קטן (א), כל מידע עסקי, זולת ככל שהדבר הכרחי ליישום ההסדר כאמור בהחלטה זו ולצורך זה בלבד;

(ג) המגעים בין הצדדים לצורך יישום ההסדר ייעשו אך ורק על-ידי בעלי התפקידים ההכרחיים לביצועו;

3. התעורר ספק בדבר תחולת תנאים אלה, פרשנותם או דרך יישומם, יובא הדבר להכרעת הממונה;

4. פטור זה יהיה בתוקף למשך שלוש שנים ממועד מתן החלטה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכולל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיוור גילד
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א טבת, תשע"ד

24 דצמבר, 2013



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 9 באוקטובר 2013

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9401	א.מ.ן מחשבים בע"מ וריאסט ונצ'ר בע"מ
9417	מיני ליין בע"מ בסט ביי רשתות שיווק בע"מ
9422	פימי ישראל אופורטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטיוניטי פייב (דלאוור), שותפות מוגבלת טריילוג - ניסויים קליניים בע"מ פארם-אפ שיווק (1966) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9365	עינת תעשיות מזון אגודה שיתופית חקלאית בע"מ סנאק טיים בארות יצחק בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
9350	סונול ישראל בע"מ דלק חב' הישראלית בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת לפטור מהסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים תתשמ"ח - 1988 מוגשת בזאת בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר שפרטיו כאמור לעיל:

1. הצדדים להסדר המבקש את הפטור

- א. סונול ישראל בע"מ, רח' חגביש 6 נתניה ("סונול").
- ב. דלק - חב' הדלק הישראלית בע"מ רח' גבורי ישראל 7 נתניה ("דלק").
- ג. דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ בית צרפת, ירופארק, ת.ד. 1 יקום ("דור-אלון").

הנכס או השירות נשוא ההסדר:

החברות דלעיל הן חברות לשווק דלקים המשווקות, בין היתר, דס"ל (דלק סילוני) למטוסים בישראל.

לצורך שיווק הדס"ל, על החברות לבטח עצמן בביטוח תעופתי בכיסוי ביטוחי בעל היקף נרחב שעלותו גבוהה ביחס לרווחיות הנבעת משיווק הדס"ל.

הנימוקים למתן האישור מצוינים בהחלטת הממונה מיום 18/11/2002 ("החלטת הממונה מ-2002") אשר לאחר שיקלול כל השיקולים הרלוונטיים החליט לחתיר לחברות הדלק פז חברת נפט בע"מ ("פז"), סונול ואחרים לחסות בפוליסה אחת משותפת - עותק החלטה רצ"ב כנספה א'.

לאחר מתן ההיתר חסו החברות תח"מ יחד עם פז (פרט לדור אלון) בצילח של פוליסה אחת משותפת וכל עוד כך נהגו עלויות הביטוח המשותף היו סבירות ביחס לרווחיות, אולם ברגע שהסדר זה הופסק, החלו החברות לשלם תעריפים גבוהים במאות אחוזים מאלו ששילמו בעבר וזאת בגין פוליסה נפרדת לכל חברה וחברה.

חשוב לציין שהשליטה של פז בחב' נכסי תעופה בע"מ (תשתיות אחסון של הדס"ל בנמל התעופה בן גוריון) וכן בחב' שירותי תעופה בע"מ (שירותי תדלוק מטוסים בשדה התעופה) מאפשר לה לגלגל את עלויות הפרמיה על שלושה מקטעים - אספקת אחסון - תשתית ושירותי תדלוק) ואילו החברות האחרות אמורות לממן את הפרמיה הגבוה ממקטע אחד בלבד, מקטע האספקה - ולפיכך היתרון של פז ברור מאליו.¹

יצוין, כי הנימוקים להחלטת הממונה מ-2002 יפים גם לחיום ואף ביתר שאת, לנוכח העובדה כי פז וחברות הבנות שלה (נכסי תעופה ושירותי תעופה) בחרו לבטח את עצמן בנפרד, אינן צד להסדר המבוקש דמא וכי אישורו של ההסדר אך יתזק את התחרות מול פז וחברות הבנות שלה.

לפיכך, מבקשות החברות תח"מ כי יתאפשר להן לנהל מו"מ משותף עם חברות ביטוח בארץ ובעולם לצורך עריכת פוליסת ביטוח תעופתי משותפת ובחמש לכך להתקשר בפוליסת ביטוח משותפת עם הגורם המבטח וכל זאת בכדי לחזיל את העלויות הגבוהות בגין עריכת פוליסת נפרדת לכל חברה כפי שקורה היום.

ככל שידרש, המו"מ יעשה באמצעות יועץ ביטוח של אחת החברות וזאת בכדי שלא יתקיים מימשק עבודה בין נציגי החברות.

¹ דור אלון מחזיקה ב-31.25% במרקורי תעופה (ישראל) בע"מ (להלן: "מרקורי"), המספקת שירותי תדלוק למטוסים בשדה התעופה בן גוריון. למרקורי ולדור אלון ביטוחים תעופתיים נפרדים.

מותן תחתיו לא רק שלא ימנע או יפחית את התחרות בין החברות בשוק הדס"ל אלא כאמור, אף יגרום לעידוד התחרות הן של החברות בינן לבין עצמן והן של החברות אל מול "פז" שלעת עתה מוקנה לה יתרון ביחס אליהן מהסיבות שהוזכרו לעיל.

~~ד"ר אלון אנרגיה~~
~~בישראל (1988) בע"מ~~
ד"ר אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

~~ד"ר חגית חילק חושניות בע"מ~~
~~דלס - חב' חילק חושניות בע"מ~~

~~סגור ישראל בע"מ~~
סגור ישראל בע"מ