

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ו' בטבת התשע"ד (9 בדצמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9281	חטיבת רשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז ורשתות קמעונאיות החברות בה	ניהול משא ומתן משותף מול תאגידי ניהול זכויות	רישיון השמעה פומבית

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, ההסכמות שיושגו במשא ומתן המשותף יהיו המלצה בלבד, תתקיים הפרדה מלאה בין הפעילות העסקית של חברי החטיבה לבין המשא ומתן המשותף, גם קמעונאי שלא היה שותף למשא ומתן יוכל לעשות שימוש בהסכמות שיושגו וכן לא יוסכם על הטבות מיוחדות הקשורות להיקף הפעילות הכולל של מי שמחזיק בכמה סניפים. תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9281, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ט"ו בטבת התשע"ד (18 בדצמבר 2013)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ח בשבט התשע"ד (29 בינואר 2014), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9470	מוסכים בעלי זיכיון מטעם חברת כלמוביל בע"מ	שיתוף פעולה במו"מ לרכישת תוכנות מחשב לניהול מוסכים ואחזקה לאותן תוכנות	תוכנות מחשב לניהול מוסכים ושירותי תמיכה ואחזקה לאותן תוכנות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים יצמצמו את המגעים ביניהם למגעים ההכרחיים לצורך יישום ההסדר וינהלו את המגעים האופן המצמצם, ככל הניתן, כל חשש לפגיעה בתחרות.

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה אחת.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9470, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' באדר א' התשע"ד (4 בפברואר 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ו' טבת, תשע"ד

9 דצמבר, 2013

פטור: 9281

בפקס: 03-6240069

לכבוד

שושנה רבינוביץ, עו"ד

לשכת המסחר תל אביב והמרכז

רח' החשמונאים 84 ת.ד. 20027

תל אביב 61200

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

חטיבת הרשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז -אגודת הקומפוזיטורים,
מחברים ומו"לים למוסיקה ישראלית בע"מ [אקו"ם], הפדרציה הישראלית לתקליטים
וקלטות בע"מ ["הפדרציה"], הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית [הפי"ל], הארגון
היציג של המבצעים בישראל ["אשכולות- עולם"]

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין חטיבת רשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז לבין חברים בו, שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידי לניהול משותף

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר (להלן: "ההסדר") שבין חטיבת רשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז (להלן: "חטיבת הרשתות הקמעונאיות" או "החטיבה") לבין הרשתות הקמעונאיות החברות בה (להלן: "חברי החטיבה"), בדבר ניהול משא ומתן על סכום התמלוגים אשר ישלמו הרשתות הקמעונאיות לאקו"ם בע"מ - אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל (להלן: "אקו"ם"), הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (להלן: "הפדרציה"), הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית (להלן: "הפי"ל") והארגון היציג של המבצעים בישראל (להלן: "אשכולות-עולם"; להלן ביחד: "תאגידי הניהול").

לאחר שבחנתי את ההסדר והכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים מהנימוקים המפורטים להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

חטיבת הרשתות הקמעונאיות פועלת במסגרת לשכת המסחר תל אביב והמרכז והיא מייצגת כ-50 חברות, לרבות חברי החטיבה וחברות בנות או חברות קשורות. בין חברי החטיבה, רשתות העוסקות בענפים הבאים: מזון, אופנה וביגוד, מוצרים לבית, פארם, תכשיטים, כלי מיטה, תאורה, קוסמטיקה, חשמל ומתנות (להלן: "הרשתות הקמעונאיות").

אקו"ם היא תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים. אקו"ם מנהלת זכויות יוצרים ברשומות קול של יוצרים ישראלים ושל יוצרים החברים באגודות זרות איתן יש לה הסכמי ייצוג הדדי, ומעניקה רישיונות להשמעה פומבית של היצירות המוגנות בזכויות אלו.

הפדרציה והפי"ל הינן תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים במוזיקה מוקלטת שהופקה על ידי חברות תקליטים, ומעניקות רישיונות להשמעה פומבית של היצירות המוגנות בזכויות היוצרים של חברות התקליטים והמפיקים החברים בהן (כל אחת בנפרד), וכן של בעלי זכויות החברים באגודות זרות איתן יש להן הסכמי ייצוג הדדי.

אשכולות-עילם מייצג אמנים מבצעים, וביניהם מוסיקאים מבצעים, ועוסק בגביית תשלומים עבור המבצעים המיוצגים על-ידו.

החטיבה מבקשת לנהל משא ומתן משותף בשם חבריה מול כל אחד מתאגידי הניהול הנ"ל בנפרד, לצורך קביעת קריטריונים שימשו לצורך חישוב דמי השימוש או דמי הרישיון שישלמו חברי החטיבה בתמורה לשימוש ביצירות שאותן מנהל אותו תאגיד.

3. השפעת ההסדר על התחרות

ניהול משא ומתן משותף – כללי

חבריה של מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק של תשומה (ובענייננו, רישיון להשמעה פומבית הוא תשומה כזו) מהווה, ככלל, הסדר כובל לפי סעיף 2(א) לחוק ההגבלים העסקיים, שכן מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים. הסדר זה אף נכנס לגדרם של סעיפים 2(ב)(1) ו-2(ב)(2) לחוק, מאחר שמדובר בכבילה הנוגעת למחיר שישולם על-ידי החברות בחטיבה ולרווח שיופק על-ידן. בנוסף, המלצה של חטיבת הרשות הקמעונאיות לחברות בה לאמץ תנאים שיסוכמו במשא ומתן עם אקו"ם, עשויה לעלות לכדי הסדר כובל גם לפי סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים בהיותו "קו פעולה" הנקבע על ידי "איגוד עסקי".

בהחלטות פטור קודמות¹ נותחו השפעותיהם של הסדרים לניהול משא ומתן משותף בכלל, והסדרים כאמור בין קבוצות משתמשים לבין תאגידים לניהול משותף בפרט. כפי שתואר בהרחבה בהחלטות אלו, תאגידים לניהול משותף מרכזים בידיהם נתח גדול של זכויות שבעלי הזכויות העבירו לניהולם, וכפועל יוצא מכך הם מרכזים בידיהם גם כוח שוק משמעותי כלפי המשתמשים.

אחד האמצעים לריסון כוח השוק שבידי התאגידים לניהול משותף הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם. משא ומתן מעין זה מאפשר למשתמש להתגבר על פער המידע והמקצועיות שקיים, בדרך כלל, ביחסים שבינו לבין אותם תאגידים, ולהתגבר על העלויות הכרוכות בעריכת בדיקות כלכליות ומשפטיות ובניהול המשא ומתן על ידי גורמים מומחים בדבר. כמו כן, ניהול משא ומתן משותף צפוי לחסוך, הן לתאגידים לניהול

¹ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד האמרגנים לבין חברים בו, שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם אקו"ם בע"מ - אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל; 2013 **הגבלים עסקיים** 500342; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין התאחדות תחנות הרדיו האזורי לבין תחנות הרדיו האזורי החברות בה, שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף; 2010 **הגבלים עסקיים** 5001692; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשס"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל הסדר בין התאחדות המלונות בישראל - לבין בתי המלון בישראל החברים בה שעניינו ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים; 2002 **הגבלים עסקיים** 3015709.

משותף והן ללקוחותיהם, חלק מעלויות העסקה הכרוכות במשא ומתן פרטני מול כל משתמש ומשתמש.

ככלל, הקמתו ופעולתו של תאגיד לניהול משותף היא הסדר כובל כמשמעותו בסעיף 2 לחוק ההגבלים העסקיים. כיום, פעילותן של אקו"ם, הפי"ל והפדרציה כפופות לתנאים שהוטלו על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים (להלן: "בית הדין") במסגרת הליכי אישור ההסדרים. למותר לציין, כי פטור זה אינו בא להחליף את משטר הפיקוח או לגרוע מכל חובה המוטלת או שתוטל בעתיד על התאגידים לניהול משותף על פי דין, וכן אין בה כדי לפטור את עילם-אשכולות מקבלת אישור בית הדין או פטור מחובה זו, ככל שהיא חייבת בכך לפי דין.

בהתאם לרציונל זה, נקבע בתנאים לפעילותן של אקו"ם, הפדרציה והפי"ל, כי חל עליהן איסור לסרב סירוב בלתי סביר לנהל משא ומתן עם איגוד עסקי לגבי תנאי רישיון השימוש שימלאו על ידי האיגוד לחבריו (מבלי שיהא בכך אישור לפי פרק ב' לחוק ההגבלים העסקיים). כמו כן, קובעים התנאים כי תנאי רישיון השמעה שנקבעו במשא ומתן כאמור, ישמשו גם בהתקשרויותיהם של הארגונים עם משתמש מסוג המשתמשים המאוגדים באיגוד העסקי, גם אם אינו משתייך אליו.

עם זאת, וכפי שצוין בהחלטות קודמות, אין משמעות הדבר כי קיימת תמיד הצדקה לניהול משא ומתן קולקטיבי מול תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים או מול גופים אחרים המרכזים כוח שוק. כפי שיפורט להלן, ניהול משותף של משא ומתן עלול להקים מספר חששות תחרותיים: חשש לפגיעה בתחרות בין הצדדים להסדר ברכישת תשומה; חשש לפגיעה בתחרות בין הצדדים להסדר בשוק המוצר בו הם מתחרים; וחשש לפגיעה בתחרות שבין החברים בהסדר לבין מתחרים של החברים בהסדר שאינם צד להסדר.

בכדי שניתן יהיה להעניק פטור להסדר הכובל, הצדדים נדרשים לשכנע את הממונה כי נוסף על נחיצותו של המשא ומתן הקולקטיבי, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש בשוק בנסיבות העניין. זאת בשים לב, בין השאר, למספרם ולגודלם של המשתמשים המבקשים לחבור לניהול המשא ומתן ביחס להיקף השוק בו הם פועלים, להיקף הכולל של התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש על-ידי משתמשים אלו, לכושר המיקוח היחסי של כל אחד מהם, למידת הנטייה לתיאום (מפורש או משתמע) הקיימת ביניהם ולהיקף התשומה המדוברת ביחס לסך עלויות המוצר או השירות שעליו מתחרים הצדדים למשא ומתן.

נדון כעת בחששות כסדרם.

חשש לפגיעה בתחרות בין הצדדים להסדר ברכישת תשומה

ניהול משותף של משא ומתן בשם מספר רב של לקוחות עשוי לעורר חשש מיצירת כוח שוק מונופסוני אל מול הספק איתו מתנהל המשא ומתן. בענייננו, ספק התשומה הינו תאגיד ניהול הזכויות אשר מעניק לרשתות הקמעונאיות רישיון שמיכה.

בחינת העובדות שלפנינו מלמד, כי הכנסותיהם של תאגידי ניהול הזכויות מהרשתות הקמעונאיות נמוכה ביחס לכלל ההכנסות שלהם. משכך, המשא ומתן המשותף אינו צפוי להשפיע באופן משמעותי

על הכנסות תאגידי ניהול הזכויות ולא מעלה חשש כי ההסדר המוצע יעניק לרשתות הקמעונאיות כוח מונופסוני מול תאגידי ניהול הזכויות.

בנוסף לכך, רכישת תשומה באופן משותף עשוי לפגוע בתחרות שבין הצדדים להסדר, בכך שהיא יוצרת אחידות בהוצאותיהם על אותה תשומה. בכך, הניהול המשותף עלול למנוע מהם להתחרות על קבלת התנאים הטובים ביותר לרכישת אותה תשומה, כאשר אותם תנאים מיטביים היו מתגלגלים אף לצרכן הסופי.

אולם בענייננו, התשלומים אשר מעבירות הרשתות לתאגידי הניהול מהווים רכיב קטן מסל העלויות שלהם. משום כך, מופחת החשש מפני הסתברות לתיאוס בין מתחרים החוברים לרכישת תשומה משותפת, וזאת כיון שהתשומה הנרכשת כאן איננה מהווה רכיב משמעותי מסך העלויות לייצור המוצר.

יחד עם זאת ובדומה להחלטות הפטור הקודמות בנושא זה, מצאתי לנכון להטיל תנאי לפיו הסכמות שהושגו במסגרת המשא ומתן המשותף מול תאגידי הניהול יהוו המלצה בלבד ולא יוכלו לחייב רשת קמעונאית החברה בחטיבה, ובפרט לא יוכלו למנוע ממנה לשאת ולתת עבור עצמה ולחשיג תנאים טובים יותר.

החשש לפגיעה בתחרות בין הצדדים להסדר בשוק המוצר

ניהול משא ומתן משותף אף עשוי לעורר חשש מפגיעה בתחרות שבין המתחרים החוברים למסגרת המשא והמתן המשותף, עקב זליגת שיתוף הפעולה ביניהם לתחומים נוספים, לרבות התחומים שבהם הם מתחרים ביניהם לבין עצמם על לקוחותיהם.

על מנת להפיג חשש זה, ובדומה להחלטות הפטור הקודמות בנושא זה, מצאתי לנכון לקבוע תנאי לפיו תתקיים הפרדה מלאה ומוחלטת בין הפעילות העסקית של כל אחד מחברי החטיבה שישתתפו במשא ומתן, וכן כי יהיה אסור להם להעביר ביניהם כל מידע עסקי, לרבות מידע בדבר עלויות, לקוחות, הכנסות, רווחיות או תמחור.

בהקשר זה יודגש, כי הפטור תחום ומוגבל, ותחולתו מצומצמת אך ורק לניהול משא ומתן משותף מול תאגידי הניהול, וכל תיאוס אחר בין החברות בחטיבה, במפורש או מכללא – אסור.

חשש לפגיעה בתחרות בין הצדדים להסדר לבין מתחרים אחרים

בנוסף לחששות שתוארו לעיל, שיתוף הפעולה המתואר עלול להעלות חשש לפגיעה בתחרות שבין המתחרים שהם צד להסדר לבין מתחרים שאינם צד לו, בדרך של הענקת יתרון בלתי-הוגן לאלו שמשתפים פעולה במסגרת ההסדר. על מנת להפיג חשש זה ולאפשר לקמעונאיות שאינן חברות בחטיבה להתחרות בקמעונאיות החברות בה על בסיס עלויות שווה, ראיתי לנכון להטיל תנאי לפיו כל הסכמה שתושג עם תאגידי הניהול במסגרת המשא ומתן, וכן כל הכרעה משפטית באשר לתנאי הרישיון, תפורסם על-ידי החטיבה, וכי גם קמעונאי שלא היה שותף למשא ומתן או להליך המשפטי יוכל לעשות בה שימוש אם ירצה בכך.

תנאי זה עולה בקנה אחד עם התנאים שנקבעו לפעילותן של אקו"ם, הפדרציה והפי"ל, אשר קובעים כי תנאי רישיון השמעה שנקבעו במשא ומתן עם איגוד עסקי, ישמשו גם בהתקשרויות עם משתמש מסוג המשתמשים המאוגדים באיגוד העסקי, גם אם אינו משתייך אליו; אוסרים עליהן להפלות בין משתמשים דומים לעניין מחיר דמי הרישיון ותנאיו; ומחייבים אותן לפרסם תעריפון ותנאים לדוגמא של הרישיונות לכלל המשתמשים.²

אך לא די בכך שהסכמות החטיבה יוענקו לקמעונאים שאינם חברים בחטיבה על מנת להפיג את החשש לפגיעה בתחרות בין חברי החטיבה לבין מתחריהם. זאת לאור העובדה כי חברי החטיבה הינם רשתות קמעונאיות, אשר עשויות להתחרות לא רק ברשתות אחרות, אלא גם בחנויות בודדות שאינן חלק מרשת קמעונאית. לפיכך, עולה החשש שמא במסגרת המשא ומתן המשותף, החטיבה תעשה שימוש בכוח השוק המשותף שלה מול תאגידי הניהול על מנת להשיג הטבות ייחודיות אשר יטיבו דווקא עם הרשתות אך שלא יהיה בהם כדי להועיל לקמעונאי המנהל חנות בודדת, אף אם מבחינה טכנית יוצע לו ליהנות מ"אותם" תנאים. לפיכך, ראיתי לנכון להטיל תנאי לפיו אסור לחטיבה לנהל משא ומתן שעניינו הנחה או כל הטבה אחרת שיינתנו למשתמש על בסיס מספר הסניפים המשוויכים לו, המטראז' המצטבר שברשותו או סך הכנסות תאגיד הניהול ממנו, או על בסיס כל קריטריון אחר הקשור להיקף הפעילות שלו אך שאינו נוגע באופן ישיר להיקף השימוש שהוא עושה ביצירות המנוהלות על ידי תאגיד הניהול.

נוכח האמור, הגעתי לכלל מסקנה, כי בכפוף לתנאים אשר יפורטו בהמשך, הכבילות שהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק שבנדון, וכן כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך, ראיתי לנכון לפטור את חטיבת רשתות הקמעונאיות מהחובה לקבל אישור בית הדין להסדר שעניינו ניהול משא ומתן משותף מול תאגידי הניהול, בכפוף לתנאים שיפורטו בהמשך החלטתי זו ולתקופה של שלוש שנים.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, לחטיבת הרשתות הקמעונאיות, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר לניהול משא ומתן משותף עם תאגידי הניהול, וזאת לתקופה של שלוש שנים.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"חברי החטיבה" – התאגידים החברים בחטיבה, לרבות כל אדם קשור;

² סעיפים 4.8, 7.1 ו-7.2 לתנאי אקו"ם; סעיפים 4.7, 8.1 ו-8.2 לתנאי הפי"ל וסעיפים 5.8, 10.1 ו-10.2 לתנאי הפדרציה, בהתאמה.

- "אקו"ם" – אקו"ם בע"מ - אגודת קומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה בישראל;
- "אשכולות-עולם" - הארגון היציג של המבצעים בישראל;
- "החטיבה" – חטיבת הרשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז;
- "הפדרציה" - הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ;
- "הפי"ל" - הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית;
- "תאגידי הניהול" – אקו"ם, הפדרציה, הפי"ל ואשכולות-עולם;
- "תנאי הרישיון" - התנאים בהם יוצע לתברי החטיבה רישיון לביצוע פומבי של יצירות מהרפרטוארים של תאגידי הניהול;

תנאים:

1. חברי החטיבה לא יעבירו ביניהם, במישרין או בעקיפין, לרבות באמצעות החטיבה, כל מידע שהעברתו עלולה לגרוע מן התחרות ביניהם, בפועל או בכוח.
2. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר בין חברי החטיבה, לרבות באמצעות החטיבה, מידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד; מידע הנוגע לעלויות, לתמחור ולמחירים הנגבים על ידי חברי החטיבה או המשולמים על ידיהם לספקים שאינם תאגידי הניהול; מידע על לקוחות וספקים; ומידע בדבר מאפייני השירותים שמעניקים חברי החטיבה, והכול למעט מידע כאמור שהיה לנחלת הרבים.
3. המגעים בין חברי החטיבה במסגרת המשא ומתן המשותף יעשו באופן המצמצם כל חשש להפחתת התחרות בכוח או בפועל ביניהם, כולם או מקצתם; בכלל זה, מגעים בין חברי החטיבה ייערכו בין בעלי התפקידים ההכרחיים לשם ניהול המשא ומתן המשותף בלבד ולשם כך בלבד.
4. החטיבה לא תחייב חבר בה, במישרין או בעקיפין, לאמץ איזה מההסכמות שהושגו בינה לבין תאגיד ניהול. מבלי לגרוע מכלליות האמור, על אף האמור בכל הסכם, הסדר או תקנון, יהיה כל חבר בחטיבה חופשי שלא לאמץ את המלצות החטיבה ולהתקשר עם תאגידי הניהול בנפרד.
5. החטיבה או מי מחבריה וכל הפועל מטעמה, לא יהיו צד להסדר עם תאגידי הניהול שנוגע בתנאים שיעניקו תאגידי הניהול לצד שלישי שאינו חבר בחטיבה.
6. הפרמטרים שיוסכמו במסגרת המשא ומתן המשותף לקביעת תנאי הרישיון יתבססו אך ורק על היקף ואופי השימוש ביצירות תאגיד הניהול, לרבות אופי הפעילות העסקית של המשתמש, ולא יתבססו על הגודל או מספר הסניפים של חבר החטיבה.
7. החטיבה תפרסם באתר האינטרנט שלה את ההסכמות שהושגו בינה ובין תאגידי הניהול וכן את כל ההכרעות המשפטיות שיושגו באשר לתנאי הרישיון, ככל שיושגו, ותאפשר עיון בהן לכל מי שמעוניין בכך, בין אם הוא חבר בחטיבה ובין אם לאו.
8. תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.

פרופ' מליז גולד

 הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ו' בטבת תשע"ד
 9 בדצמבר 2013



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 28 באוגוסט 2013

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9342	בנק אוצר החייל בע"מ כלל פקטורינג ומימון בע"מ
9362	בן תור בע"מ תור בוס - שירות המטייל בע"מ
9363	עטרת תעשיות (1996) בע"מ מרינה חברה ליבוא מזון בע"מ
9364	קרן התמר שירותים פיננסיים מתקדמים בע"מ שירותי בנק אוטומטיים בע"מ
9379	הראל השקעות בביטוח ושירותים פיננסיים בע"מ הראל-וואן בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים לפטור
9343	בנק אוצר החייל בע"מ כלל פקטורינג ומימון בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של מחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר
9262	הזדמנות ישראלית מקורות אנרגיה שותפות מוגבלת Frendum Investment Ltd
9281	חטיבת הרשות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז והרשות החברות בה
9306	תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ טיב טירת צבי 2000
9309	סופר-פארם (ישראל) בע"מ מ.מ.ס מולטי מרקטינג סרביסס בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

דואר נכנס
21-05-2013
רשות החגבלים העסקיים

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

S 67132 ה'תשנ"ב

מען למסירת מסמכים
ה' האנהאמא R_4 אל הא' \geq 67132

2. הצדדים האחרים להסדר-

שם _____
מס' _____
כא הולא. הנה"ס סמול נהג

3. צורת ההסדר _____ בעל פה _____ בכתב X

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

23N xpa (1)

(2)

(3)

(4)

5. הנכס או השירות נושא ההסדר
היה ח"מ תלמוד אמנות או תלמוד ישיבה וישיבה
אמונה וישיבה וישיבה וישיבה וישיבה

6. מהות הכבילה ופרטים עליה
וְיֵשׁ בָּהּ שְׂמֹחַ וְצֶדֶק רִישׁוֹן עֲלֵמָא דְאַגְסִי הַנִּיחוּ

7. תקופת ההסדר הכובל

[illegible]

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



חתימה וחותמת



תאריך 2.5.13 שם אסף רבין

עו"ד שושנה רבינוביץ
מ.ר. 42794



לשכת המסחר תל אביב והמרכז ארגון הגג של המגזר העסקי החופשי בישראל

בית לשכת המסחר, החשמונאים 84, ת"א 67132, ת.ד. 20027 ת"א 61200

המבקשים:

חטיבת הרשתות הקמעונאיות
בלשכת המסחר תל אביב והמרכז
בית לשכת המסחר
רח' החשמונאים 84, תל אביב 67132
טל': 03-5631016, פקס: 03-6240069

המשיבים:

בפני הממונה על ההגבלים העסקיים
רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341
טל': 02-6556169, פקס: 02-6515329/30

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

1. בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזאת בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל בין חטיבת הרשתות הקמעונאיות שבלשכת המסחר תל אביב (להלן: "החטיבה") לבין אגודת הקומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה ישראלית בע"מ (אקו"ם) או הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (הפדרציה) או הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית (הפ"ל) או הארגון היציג של המבצעים בישראל (אשכולות-עילם), (להלן "תאגידי הניהול"), לצורך ניהול מו"מ עם כל אחד מתאגידי הניהול כאמור, להסדר סכום התמלוגים שחברי החטיבה ישלמו לתאגידי הניהול ו/או לקבלת רישיון השמעת מוסיקה מוקלטת מאת תאגידי הניהול אצל כל אחד מחברי החטיבה (להלן: "ההסדר").

תאגידי הניהול, חלקם או כולם, פנו למספר רשתות קמעונאיות החברות בחטיבה בבקשה להגיע להסדר תשלום תמלוגים עבור השמעת מוסיקה מוקלטת בפומבי בחנויות של הרשתות.

בקשה זאת מוגשת מאחר והחטיבה מעוניינת להשיג עבור חבריה הסדרים לתשלום התמלוגים בהתאם לדרישת כל אחד מתאגידי הניהול, וכי הסדרים כאמור כפופים לקבלת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים או לחלופין לפטור מאשור הממונה.

ביסוד בקשה זו עומדים מחד, העיקרון כי אין בהסדרים כדי לפגוע בתחרות בין הרשתות הקמעונאיות וכי הם אינם נועדו להפחתת התחרות או מניעתה, ומאידך יש בו כדי לתרום לאיזון הכוחות והגדלת יכולת המיקוח שבין חברי החטיבה, הכוללת רשתות גדולות, בינוניות וקטנות, לבין תאגידי הניהול.

יצוין, כי בעבר ניתן אישור הממונה להסדרים דומים, וביניהם הסדר בין איגוד המארגנים לבין אקו"ם מיום 14 בפברואר 2013 וכן הסדר בין ארגון חברות ההסעה לבין הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ מיום 30 באוגוסט 2011.

2. הצדדים להסדר

חטיבת הרשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר פועלת במסגרת לשכת המסחר תל אביב והמרכז והיא מייצגת כ-50 חברות, מתוכן 24 חברי חטיבה והיתר חברות בנות או חברות קשורות, אשר מהוות כ-20% מתוך כלל הפעילות הקמעונאית הכוללת ביגוד, הנעלה, תכשיטים, חשמל מזון וכ'.

החטיבה פועלת לקידום האינטרסים המשותפים של חבריה מול הרגולטור ובכפוף לכל דין. **רצ"ב** רשימת חברי החיבה נכון ליום 5 למאי 2013.

אגודת הקומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה ישראלית בע"מ ("אקו"ם"), היא תאגיד לניהול של זכויות יוצרים של חבריה, שהם כל יוצר שהוא אזרח או תושב קבע בישראל אשר היצירה שלו פורסמה ברבים או הוצאה לאור. במסגרת זו, אקו"ם רשאית לקבוע דמי רישיון שימוש, שישלם המשתמש בזכויות היוצרים, המנוהלות על ידה וכן לנקוט בהליכים כנגד מי שאינו משלם את התגמולים כאמור.

אקו"ם כפופה לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988. ביוני 2011, נתן בית הדין להגבלים עסקיים אישור לפעילותה של אקו"ם כהסדר כובל וכן אישור לתנאים קבועים

לפעילותה לתקופה של 5 שנים. ב-30/8/2012 ניתנו תנאי הממונה הקבועים, המסדירים את פעילותה של אקו"ם.

הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ ("הפדרציה"), היא תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, אשר בין יתר סמכויותיה ותפקידיה, מתן הרשאות להשמעה פומבית של מוסיקה מוקלטת בישראל, גביית תמלוגים בגין ההשמעה הפומבית והעברת התמלוגים לבעלי זכויות היוצרים במוסיקה המוקלטת. הפדרציה מנהלת את זכויות היוצרים במוסיקה המוקלטת שהופקה על ידי חברות תקליטים ישראליות או זרות, שהעבירו אליה את זכויות היוצרים שלהן.

הפדרציה כפופה לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988. פעילותה אושרה על ידי בית הדין להגבלים עסקיים בהתאם להחלטת הי"ע 3574/00. על כן, הפדרציה רשאית, בין היתר, לפעול בשם חבריה (יצרנים או מפיקי תקליטים) ולפנות למשתמשים במוסיקה מוקלטת על מנת שאלה ישלמו דמי רישיון.

הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית ("הפי"ל") פועלת כתאגיד ניהול זכויות השמעה ושידור של רשומות קול של חברות תקליטים ומפיקים עצמאיים. זכויותיהם של המפיקים המיוצגים על ידי הפי"ל אינן מיוצגות בפדרציה. הממונה על ההגבלים העסקיים אישר ביום 3.2.2011 תנאי פעילות של הפי"ל.

הארגון היציג של המבצעים בישראל ("אשכולות - עילם") מייצג אמנים מבצעים וביניהם מוסיקאים מבצעים. אשכולות - עילם חברו יחד בהתאם להוראות חוק זכויות מבצעים ומשדרים - תשמ"ד, והן מצהירות כי הן מהוות את ארגון התמלוגים היציג של המבצעים בישראל וככזה הן רשאיות לגבות תשלומים עבור המיוצגים על ידיהן בכפוף לדין.

3. צורת ההסדר

ההסדר ייעשה בכתב.

4. תיאור ההסדר

ההסדר המבוקש הינו הסדר פרטני בין כל אחד מתאגידי הניהול לבין החטיבה. ההסדר עניינו שיתוף פעולה בין חברי החטיבה לצורך ניהול מו"מ משותף מול כל אחד מתאגידי הניהול בנוגע לקבלת רישיון להשמעה פומבית של מוסיקה מוקלטת ולשימוש

בזכויות יוצרים על ידי חברי החטיבה, באשר לאופן בו ייקבעו הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי השימוש או דמי הרישיון שישולמו לתאגידי הניהול. היה ויצלח המו"מ, יציעו תאגידי הניהול לחברי החטיבה דמי שימוש או רישיון על פי התנאים שייקבעו במהלך המו"מ. הצעת תאגידי הניהול לא תחייב מי מחברי החטיבה לקבלה.

חשוב להדגיש, כי תנאי דמי השימוש או הרישיון כפי שייקבעו ישמשו גם צדדים שלישיים שאינם צד להסדר.

5. תקופת ההסדר הכובל

התקופה אינה מוגבלת.

6. ההסדר המבוקש אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות

ניהול מו"מ בין החטיבה לבין תאגידי הניהול אינו יוצר חשש לפגיעה בתחרות בענף רשתות הקמעונאיות מן הטעמים הבאים:

6.1 נתח השוק המצרפי של חברי החטיבה הינו כ-20% מכלל שוק הרשתות הקמעונאיות. קרי כי, השפעת הסדר זה על השוק הרלוונטי היא מינורית לחלוטין. לא מדובר במצב של ניצול יתרון לגודל.

6.2 כמו כן, השמעת מוסיקה מהווה נדבך שולי ולא מרכזי בפעילותם של חברי החטיבה.

6.3 ההסדר אינו אמור להפחית את התחרות לאור נתח השוק המצרפי הנמוך.

6.4 ההסדר אינו אמור להפחית את התחרות ולא ישפיע על התחרות בין חברי החטיבה.

6.5 התמלוגים המשתלמים לתאגידי הניהול עבור ההסדר יהיו חלק קטן יחסית מכלל התמלוגים המשתלמים לתאגידי הניהול.

6.6 תשלום התמלוגים לתאגידי הניהול עבור רישיונות שימוש מהווה רכיב קטן יחסית בסך העלויות של חברי החטיבה.

6.7 השמעת מוסיקה גם אינה מהווה גורם משמעותי בהכנסותיהם של חברי החטיבה והשפעתה על חברי החטיבה הינה שולית ועקיפה בלבד.

6.8 התנאים שיציעו מתאגידי הניהול אינם מחייבים שום רשת קמעונאית להיענות להם. הם במסגרת אופציה בלבד. כל רשת תהיה רשאית לנסות להשיג עבור עצמה תנאים טובים מאלו המוצעים על ידי תאגידי הניהול.

6.9 ההצעה של תאגידי הניהול תהיה פתוחה כלפי כל הרשתות הקמעונאיות הפועלות בישראל ואשר ירצו להיות צד להסדר.

לאור האמור לעיל, אנו מבקשים כי הממונה על ההגבלים העסקיים יאשר את מתן הפטור מקבלת אישור להסדר כובל מבית הדין להגבלים עסקיים, בהתאם לתנאים שפורטו לעיל.

אנו עומדים לרשותכם בכל דרישה או בקשה במידה ואנו נדרשים להמציא מסמכים ו/או נתונים נוספים.



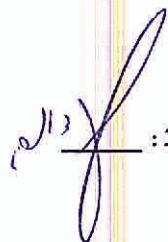
בכבוד רב,

שוש רבינוביץ, עו"ד

מנהלת הלשכה המשפטית

תצהיר

אני יוסף מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



חתימה וחותמת:

שם: יוסף

תאריך: 13/5/13

02 מאי 2013
סימובין: 689833

בקשת פטור מאישור מהסדר כובל

הצדדים האחרים להסדר (סעיף 2 לטופס הבקשה):

1. אגודת הקומפוזיטורים, מחברים ומו"לים למוסיקה ישראלית בע"מ (אקו"ם)
רחוב תובל 9 פינת חילזון 1
רמת גן
2. הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ ("הפדרציה")
רחוב הבונים 10
רמת גן 52462
3. הפדרציה למוסיקה ישראלית וים תיכונית ("הפי"ל)
ת.ד. 57683
תל אביב 61576
4. הארגון היציג של המבצעים בישראל ("אשכולות-עילם")
רחוב מלכי ישראל 6
ככר רבין
תל אביב 64951