



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

**בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל להסכם בין פוליכד תעשיות (1989)
בע"מ לבין ברם תעשיות בע"מ**

1. פתח דבר

ביום 04.08.2011 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן "החוק"), להסכם בין פוליכד תעשיות (1989) בע"מ (להלן "פוליכד") לבין ברם תעשיות בע"מ (להלן "ברם"), אשר בו תניות אי תחרות. בקשה זו נלוותה למיזוג שאושר על ידי ביום 24.8.11.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מן הנימוקים שיפורטו להלן מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק.

2. הצדדים וההסכם

פוליכד הינה חברה פרטית בשליטה מלאה (100%) של קיבוץ שפיים.¹ החברה עוסקת בייצור ושיווק אריזות פלסטיק קשיחות למוצרי תעשייה וצריכה במספר תחומים ביניהם: מזון, כימיקלים וחקלאות, קוסמטיקה, טואלטיקה ופרמצבטיקה.

ברם הינה חברת אחזקות ציבורית בבעלות מר אלי ברמלי (36.99%), מר חיים ברמלי (36.11%), חי פלסטיק בע"מ (7.68%) והיתר בידי הציבור. החברה פועלת, באמצעות אחזקותיה בחברות שונות² בפיתוח, ייצור ושיווק של מוצרי פלסטיק בהם: אריזות פלסטיק קשיחות, גלמי פלסטיק המשמשים לייצור בקבוקים למשקאות קלים ומוצרי אריזה לבית בטכנולוגית ההזרקה.

במסגרת עסקת המיזוג רוכשת פוליכד 30% מהון המניות המונפק והנפרע של ברם. כן רוכשת פוליכד שליטה בברם, וזאת מכח הסכם בעלי המניות אשר הובא לעיוני, במסגרתו כלולה התחייבות להצבעה משותפת של בעלי המניות המחזיקים יחד בלמעלה מ-50% ממניות ברם.

¹ קיבוץ שפיים מחזיק בבעלות מלאה (100%) בפוליכד מוצרי פלסטיק (שותפות מוגבלת) הפועלת בהשכרת נכסים קבועים לפוליכד ובמתן שירותי שיווק ומכירה לפוליכד.

² חברת חי פלסטיק בע"מ (100%), ברמלי תעשיות פלסטיק בע"מ (92%) ופריפורם משקאות בע"מ (50%), כאשר 50% הנותרים בבעלות טמפו תעשיות בירה בע"מ.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

לעסקת המיזוג נלוו תניות אי תחרות לפיהן מתחייבת פוליכד, כי כל עוד הינה בעלת שליטה בברם, היא לא תפעל בשיווק ומכירה של מבחנות לתעשיית המשקאות בטכנולוגיית הזרקה, ו/או בפיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של מוצרי כלי בית ומטבח, גינון וDIY מפלסטיק בטכנולוגיית הזרקה לשוק הקמעונאי (להלן "פעילות ברם"), או בפעילות מתחרה בה. ברם מתחייבת, כי כל עוד פוליכד הינה בעלת שליטה בה, היא לא תפעל בפיתוח, ייצור, שיווק ומכירה של אריזות פלסטיק קשיחות בטכנולוגיית ניפוח לתעשייה (להלן "פעילות פוליכד"), או בפעילות מתחרה בה. תניית אי התחרות של פוליכד שלא להתחרות בברם כל עוד היא בעלת שליטה בה מתבקשת מאופיה של עסקת המיזוג אליה היא נלווית, שכן פוליכד משקיעה בברם והופכת להיות בעלת שליטה בה במשותף עם בעלי מניות אחרים מכוח הסכם ההצבעה. תניית אי התחרות נועדה ליתן וודאות לשאר בעלי המניות בברם, כי פוליכד לא תנצל את חשיפתה לסודותיה המסחריים של ברם בכדי להתחרות בה במקביל, באופן המרוקן מתוכן כלכלי את עסקת המיזוג.

פוליכד הופכת, כאמור, לבעלת שליטה בברם מכוח הסכם ההצבעה. מאחר והחלטות האסיפה הכללית, ובכלל זה החלטות מהותיות שעניינן כניסה לתחום פעילות חדש, מתקבלות בסופו של יום ברוב קולות של בעלי המניות, מיעוט בעלי המניות, אשר אינם צד להסכם ההצבעה, יתקשו ממילא להביא לקבלת החלטות שעניינן כניסת ברם לפעילות פוליכד, ללא הסכמת בעלי המניות מטעם פוליכד ובעלי המניות הקשורים עמם בהסכם ההצבעה. היינו, הלכה למעשה, באפשרות פוליכד לכוון את פעילותה של ברם מכח הסכם ההצבעה. במקרה זה, מקובלת עליי טענת הצדדים כי מטרת תניית אי התחרות הינה לתחום את פעילותה של ברם, על מנת לשקף עבור ציבור המשקיעים את כוונת בעלי השליטה שלא להכנס לתחומי פעילותה של פוליכד.

בנסיבות אלה, ובשים לב למאפייני עסקת המיזוג אשר אושר על ידי, שוכנעתי כי תניות אי התחרות הנלוות למיזוג אינן מעלות חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, יב' אלול תשע"א

11 בספטמבר 2011