

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8564	מגדל ניהול השקעות 2001 בע"מ מר אלי דהן, יא. דהן בע"מ אינפומד אתרי רפואה בע"מ	תנית אי-התחרות הנלווית למיווג	פורטל אינטרנט בתחום הבריאות

תוקפו של הפטור מוגבל לשנתיים מתום תקופת הסכם הניהול או שלוש שנים לאחר שאלי דהן יחדל להיות דירקטור באינפומד, לפי המוקדם מביניהם.
החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8564 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י' בחשוון התשע"ב (7 בנובמבר 2011)
(חמ 41-3)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיווגים, אני מודיע כי ביום כ"ח באלול התשע"א (27 בספטמבר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8576	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אקיוביט בע"מ	מיווג משותף	שעונים אטומיים

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים מגמר פיתוח המוצר.
החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8576 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י' בתשרי התשע"א (4 באוקטובר 2011)
(חמ 41-3)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיווגים, אני מודיע כי ביום י' בתשרי התשע"א (4 באוקטובר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8615	מירס תקשורת בע"מ Motorola Mobility Inc.	התחייבות לרכישה	חלפים לציוד קצה סלולרי ברשת iDEN

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8615 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ו' בתשרי התשע"א (4 באוקטובר 2011)

(חמ 41-3)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ג בתשרי התשע"ב (11 באוקטובר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8621	טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ The Procter & Gamble Company	בלעירות	הפצה ושיווק תכשירים רפואיים וקוסמטיים

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8621 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י' בחשוון התשע"ב (7 בנובמבר 2011)

(חמ 41-3)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב באלול התשע"א (11 בספטמבר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8632	פוליבר תעשיות (1989) בע"מ ברם תעשיות בע"מ	תניית אי-תחרות נלווית למיזוג	מוצרי פלסטיק

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8632 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' בחשוון התשע"ב (1 בנובמבר 2011)

(חמ 41-3)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ו' בתשרי התשע"א (4 באוקטובר 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8615	מירס תקשורת בע"מ Motorola Mobility Inc.	התחייבות לרכישה	חלפים לצידוד קצה סלולרי ברשת iDEN

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים. החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8615 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דניאל גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ו' בתשרי התשע"א

4 באוקטובר 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התשי"ס עמ' 113.

לכבוד

מיתר, ליקוורניק, גבע & לשם ברנדויין
מיכל רוטשילד, עו"ד
רח' אבא הלל 16
ארדינסט, בן נתן ושות'
רמת גן 52506
רח' ברקוביץ 4
תל אביב 64238

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

Mirs Communications Ltd. - Motorola Mobility, Inc

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים

1. פתח דבר

ביום 31 ביולי 2011 פנו מירס תקשורת בע"מ (להלן: "מירס") ו-Motorola Mobility Inc.¹ (להלן: "מוטורולה") בבקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים (התשמ"ח-1988) (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסכם בין מוטורולה למירס שעניינה התחייבות מוטורולה להעניק למירס מחירי רכישה אטרקטיביים עבור חלפים למכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN, בתמורה לכך שמירס תמעט ברכישת חלפים אלו מחברות אחרות ואף לא תמכור אותם לחברות אחרות.

בקשת פטור זו מוגשת בהמשך פטור להסכם בין אלטיס רכישה בע"מ ובין Altice Securities S.a.r.l (להלן ביחד: "אלטיס") לבין מוטורולה ישראל בע"מ ומירס, בה אושרו מספר תניות בהסכם, ביניהן תניה לפיה מירס תזכה למעמד של לקוח מועדף (תניית MFN – Most Favored Nation) בכל הנוגע לרכישת מכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN ממוטורולה. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים זמן קצר קודם לכן והתקבלה ביום 24 במרץ 2010 (להלן: "החלטת הפטור הקודמת")².

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

¹ בעקבות ארגון מחדש בחברת Motorola Inc. העולמית פוצלה החברה לשתי חברות נפרדות: Motorola Solutions Inc. ו-Motorola Mobility Inc., הזכויות החוזיות שנדונו בהחלטת הפטור הקודמת (המוזכרת בהמשך) הומחו לחברה האחרונה.

² החלטה לפי בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין מירס תקשורת בע"מ ובין מוטורולה ישראל בע"מ לבין אלטיס רכישה בע"מ ובין Altice Securities S.a.r.l, 2010 הגבלים עסקיים 5001608.

מירס הינה חברת בשליטת מר פטריק דרהי, באמצעות חברות בנות בשליטתו. מירס מפעילה רשת סלולרית בטכנולוגיית iDen מתוצרת מוטורולה ליישומי קשר וטלפון, לרבות אספקת שירותים נלווים ומכירת ציוד נלווה. יצוין, כי בחודש אפריל 2011 זכתה מירס במכרז להקמת רשת רט"ן חדשה בטכנולוגיה מתקדמת יותר, אשר עודה נמצאת בהליכי הקמה.

2.2 ההסכם והכבילה

כאמור, ההסכם נשוא החלטה זו מצטרף להסכם שנדון בהחלטת הפטור הקודמת, במסגרתה ניתן פטור לתניה לפיה מירס זכתה למעמד של לקוח מועדף (תניית MFN) בכל הנוגע לרכישת מכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN ממוטורולה. תוקף התניה הוא לתקופה של חמש שנים עם אפשרות להארכה של תקופה זו בשנה אחת בכל פעם.

במסגרת ההסכם הנוכחי, מתחייבת מוטורולה להעניק למירס מחירים אטרקטיביים בהתאם לנוסחה שנקבעה מראש וזאת עבור **חלפים** למכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN. התחייבות זו של מוטורולה מותנית בכך שמירס מצידה תמנע ברכישת חלפים אלו מחברות שאינן מוטורולה וכן בכך שמירס לא תמכור חלפים אלו לחברות אחרות בארץ ובעולם שאינן מוטורולה (אלא כאשר החלפים מתיישנים). גם תוקפה של תניה זו עומד על חמש שנים עם אפשרות להארכת התקופה בשנה אחת בכל פעם.

3. השפעת ההסכם על התחרות

החשש התחרותי העיקרי מתעורר כתוצאה מהתנאות מתן המחירים האטרקטיביים למירס בהתחייבותה למנע ברכישה של חלפים מצדדים שלישיים שאינם מוטורולה. התחייבות זו יוצרת למירס תמריץ למנע ברכישת חלפים מחברות אחרות ועלולה להביא לפגיעה ביבואנים מקבילים פוטנציאליים וכתוצאה מכך גם לפגוע באפשרות של הלקוחות לרכוש חלפים במחיר מופחת. ואולם, ניתוח הנתונים שבפניי מראה כי אין מקום לחשש להשפעה תחרותית משמעותית בענייננו מהסיבות שלהלן:

ראשית, יכולתן של מירס או מוטורולה להפעיל כוח שוק בישראל, ככל שיכולת כזו קיימת, אינה נובעת או מתחזקת כתוצאה מההסדר, שכן מלכתחילה התחרות האפשרית בתחום ציוד הקצה בטכנולוגיית iDEN שבו מירס היא המפעילה היחידה בישראל ומוטורולה היא היצרנית היחידה בעולם – הינה תחרות מועטה ביותר. שנית, מאחר שכבר היום מירס אינה עושה שימוש משמעותי ביבוא מקביל של חלפים לציוד iDEN לארץ (והוא אף לא צפוי להתפתח בשל העדר צפי להקמת רשת סלולרית נוספת העושה שימוש בטכנולוגיה זו), הרי שלא מתעורר חשש כי התניה המחייבת

את מירס לרכוש את מרבית החלפים ממוטורולה, תביא לחסימת השוק בפני יבואנים מקבילים. בהקשר זה אף יצוין, כי הלקוחות העושים שימוש ברשת ה-iDEN של מירס הם במקרים רבים לקוחות גדולים ומתוחכמים אשר ביכולתם לפעול כדי למזער פגיעה אפשרית בהם על-ידי רכישת חלפים מצדדים שלישיים בעצמם.

מהסיבות המנויות לעיל, גם התחייבותה של מירס למכור את החלפים שבידיה למוטורולה בלבד, צפויה להיות בעלת השפעה תחרותית זניחה ביחס לתחרות בשוק הישראלי.

נוסף, כי התניה המבטיחה למירס מחיר אטרקטיבי עבור חלפים, הוכנסה להסכם על מנת למנוע מצב בו ניתוק הבעלות בין מוטורולה לבין מירס יביא למצב בו מוטורולה מעלה את מחירי המוצרים והשירותים למירס וזו האחרונה תיוותר שבויה בידי מוטורולה. ההסדר אף מאפשר הורדת עלויות למירס וחלק מהחסכון של החברה אף עשוי להתגלגל לצרכניה.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. לשם הבהירות יודגש כי פטור זה ניתן בכל הנוגע לציוד קצה הפועל בטכנולוגיית iDEN, הא ותו לא. משך תקופת הפטור הינו לחמש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ו' תשרי, תשע"ב
4 אוקטובר, 2011

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8648	סל-טיים בע"מ טלמקס ישראל בע"מ
8652	M&W NETHERLANDS B.V. מהוד הנדסה בע"מ
8666	Monsanto Company Beelogics Inc. Beelogics Holdings Limited
8668	טבע תעשיות פרמצבטיות בע"מ קיורטק בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
5115	לשכת מכוני תערוכות
8364	מעלות הוצאת ספרים בע"מ הוצאות ספרים שונות כמפורט בבקשה
8576	רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ אקיוביט בע"מ
8615	Mirs Communications Ltd Motorola Mobility, Inc

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

420657 /7853

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור
מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם:

א. מירס תקשורת בע"מ ח.פ. 512615964 ("מירס")

מען: הנגב 3 איירפורט סיטי.

מען למסירת מכתבים: מיתר, ליקוורניק, גבע, לשם, ברנדווין ושות', אבא הילל 16 רמת גן, 52506.

ב. ("Motorola Mobility") Motorola Mobility Inc.

מען: 600 North U.S. Highway 45, Libertyville, IL 60048-1286

מען למסירת מכתבים: ארדינסט, בן נתן ושות', ברקוביץ 4, תל אביב, 64238.

2. הצדדים האחרים להסדר –

שם:

מען: _____

3. צורת ההסדר _____ בע"פ _____ בכתב

4. נעשה ההסכם בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

1. סעיף 6.4 לתיקון להסכם האספקה בין Motorola Mobility לבין מירס אשר נחתם ביום 29.3.11 ("הסכם האספקה").

5. הנכס או השירות נושא ההסדר

חלקי חילוף חיוניים למירס לצורך ביצוע תיקונים של מוצרי ואביזרי טלפונים ניידים, המיוצרים על ידי Motorola Mobility ("החלפים")¹.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

¹ עקב תהליך רח ארגון שבוצע לאחרונה ב- Motorola Inc. ("מוטורולה"), מוטורולה פוצלה לשתי חברות: Motorola Solutions Inc. – Motorola Mobility. בעקבות רח ארגון זה, החלפים מיוצרים ומופצים על ידי Motorola Mobility ולכן ה - Master Supply Agreement, אשר נחתם ביום 27.5.2010 ("הסכם האספקה המקורי"), בין מוטורולה לבין מירס הומחה ממוטורולה לחברת Motorola Mobility.

רקע

ביום 4.3.2010, אישרה רשות ההגבלים העסקיים ("הרשות") את המיזוג בין מירס, עובר למיזוג חברת בת בבעלות מלאה (בעקיפין) של מוטורולה, ואלטיס רכישה בע"מ, חברת בת בבעלותה המלאה של Altice Securities S.a.r.l. ביום 24.3.2010 העניקה הרשות פטור מהסדרים כובלים נלווים להסכם המיזוג. החלטת הפטור נגעה בין השאר למחיר רכישה מועדף בקשר למוצרי מכשירי טלפונים ניידים מובחרים ואביזריהם המיוצרים על ידי Motorola Mobility (מוטורולה לשעבר) ונרכשים על ידי מירס, לאחר המיזוג, בתמורה להתחייבות לבלעדיות מוגבלת ממירס. הצדדים הסכימו שההסדר ביניהם בנוגע למחיר המועדף יחול כל עוד סך כל הרכישות של מוצרים אלו מצדדים שלישיים אשר אינם מוטורולה לא יעלה על 10%. הפטור ניתן לתקופה של 5 שנים.

הבקשה הנוכחית

ביום 29 במרץ, 2011, תוקן הסכם האספקה המקורי רטרואקטיבית החל מיום 27.5.2010 ("יום התחילה") (יום השלמת עסקת המיזוג בין מירס לבין אלטיס רכישה בע"מ). כחלק מהתיקון, הסכימו הצדדים שמירס תרכוש את החלפים מ-Motorola Mobility, בבלעדיות מוגבלת בתמורה למחיר מועדף. Motorola Mobility, תציע את החלפים למירס על בסיס $Cost+1\%$ (חלפים חדשים, שהושקו לאחר יום התחילה יכולים להיות מוצעים על ידי Motorola Mobility במחיר גבוה יותר שאינו עולה על $Cost+10\%$). Motorola Mobility תהיה מחויבת למחיר הנקוב לעיל כל עוד רכישות החלפים על ידי מירס מצדדים שלישיים (שאינם Motorola Mobility) לא יעלו על סך של 10% מסך הרכישות של החלפים על ידי מירס. זכותה של מירס לרכוש את החלפים מצדדים שלישיים תחת ההסדר הנ"ל מוגבלת לתקופה של 24 חודשים מיום התחילה. לאחר 24 חודשים, הצדדים ידונו בתום לב לגבי זכותה של מירס לרכוש את החלפים מצדדים שלישיים. הצדדים הסכימו בנוסף כי מירס לא תמכור, תשכיר, תסחור, תעביר או תפיץ בכל דרך אחרת את החלפים הנרכשים מ-Motorola Mobility.

7. תקופת ההסדר הכובל

5 שנים בתוספת תקופות מתחדשות בלתי מוגבלות בנות שנה אחת כל אחת. לכל צד הזכות לא להאריך את ההסכם, בכפוף למתן הודעה בכתב 60 ימים מראש לצד השני.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

רקע

2. עובר למיזוג, מירס פעלה כחטיבה הסלולרית של מוטורולה בישראל. מירס נסמכה בפעילותה באופן בלעדי על טכנולוגיית iDEN ומוצריהן של מוטורולה/Motorola Mobility. לאור שינוי הבעלות במירס (בעקבותיו חדלה מירס מלהיות חברת בת בבעלותה המלאה (בעקיפין) של מוטורולה), ולאור תלותה המתמשכת של מירס בטכנולוגיה ובמוצרים בבעלות מוטורולה/Motorola Mobility, מעוניינים הצדדים להסכם האספקה להסדיר בצורה פורמלית את מערכת היחסים המסחרית העתידית ביניהם, לטובת מירס. יודגש, כי לפני

ביצוע שינוי הבעלות האמור במירס, ההסדר הנזכר לעיל, לא הוגדר כהסדר כובל, מאחר וההסדר נכנס בגדרי סעיף 3(5) לחוק ההגבלים העסקיים.

חסכם האספקה

הכבילה, נשוא בקשת הפטור דנא, מהווה תוספת קטנה להסדרים אשר אושרו על ידי הרשות ביום 24.3.10. כאמור לעיל, הפטור שניתן לצדדים, לפני כשנה, נגע למחיר רכישה מועדף בתמורה להתחייבות לבלעדיות מוגבלת בקשר למוצרים מבוססי iDEN, כלומר מכשירי טלפון ניידים ואביזרים, ציוד תשתיות, תוכנה ושירותים. הפטור המבוקש נוגע לחלפים למוצרים המבוססים על אותה טכנולוגיה. לפיכך, הכבילה היא חלק מכלל החסכמים בין הצדדים בקשר למיזוג אשר קיבלו בעבר פטור. לכן ברי כי אותם טיעונים המצדיקים את הפטור הקודם צריכים לחול על הבקשה דנא.

בנוסף, הכבילה בנוגע לחלפים אופיינית להסכמי מיזוג, כאשר החברה הנרכשת נסמכת עובר למיזוג על אספקה של מוצרים מהחברה המוכרת. כך למשל ראה כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 ודברי ההסבר הנלווים.

הכבילה הכרחית בכדי לשמר את ערכה הכלכלי של מירס ולוודא שלאחר המיזוג מירס תהיה מסוגלת לתפקד בתנאים כלכליים אופטימאליים אשר מאפשרים את המיזוג.

הנימוקים לעיל מתחזקים במקרה זה, מאחר והזכויות בקניין הרוחני של טכנולוגיית ה-iDEN שייכות למוטורולה/ Motorola Mobility ומוטורולה/ Motorola Mobility הן היצרניות העיקריות של הטכנולוגיה האמורה וציוד נלווה בעולם.

יודגש, הוראות חסכם האספקה משמרות בעיקרון את התנאים המסחריים בין מירס למוטורולה/ Motorola Mobility עובר למיזוג.

נתח השוק של מירס בתחום מכשירי הטלפון הניידים בישראל מוערך על ידי מירס בכ - 5%, כאשר מירס היא ספקית שירותי הסלולר היחידה בישראל המשתמשת בטכנולוגיית iDEN. לפיכך, ברי כי נתח השוק של טכנולוגיית iDEN הוא קטן. עובדה זו מוסיפה להיעדר המשמעות של ההסדר דנא ולחוסר השפעתו על השוק.

לאור האמור לעיל, ההסדר האמור עומד בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים. ההסדר אינו מגביל נתח שוק משמעותי ואינו פוגע בתחרות בשוק האמור. בנוסף, עיקרו של ההסדר אינו בפגיעה בתחרות או במניעתה, ועל כן יש לאשרו.

בנוסף, מאחר ולמירס מוענקת הזכות לרכוש את החלפים במחירים נמוכים, חיוני ומוצדק שמירס תתחייב שלא למכור מחדש או לסחור בחלפים.

שימת לבכם לכך שברגע שהסכם האספקה נחתם, הוא נכנס לתוקף וטרואקטיבית החל מיום 27 במאי 2010. לפיכך, הצדדים החלו לפעול בהתאם להסכם האספקה. אולם, הצדדים חששו את הוראות סעיף 6.4 והוא כפוף לקבלת פטור בהתאם לבקשה דנא. יישום סעיף 6.4 יחל רק עם קבלת פטור מרשות הגבלים עסקיים.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך _____ חתימה וחותמת _____

8615

Request for an Exemption from Restricting Arrangements Approval

Pursuant to Section 14 of the Restrictive Trade Practices Law, 5748-1988 (the "**Restrictive Trade Practices Law**"), request for an exemption from Tribunal's approval for the below described restricting arrangement is hereby submitted:

1. The party to the restricting arrangement that is applying for the exemption –

a. Name: **Mirs Communications Ltd. ("Mirs")**

Address: **3 Hanegev St., Airport City**

Address for mailing: **Meitar, Liquornik, Geva & Leshem, Brandwein, 16 Abba Hillel St., Ramat Gan, 52506**

b. Name: **Motorola Mobility, Inc. ("Motorola Mobility")**

Address: **600 North U.S. Highway 45, Libertyville, IL 60048-1286.**

Address for mailing: **Erdinast, Ben Nathan & Co. Adv. 4 Berkowitz St. Tel Aviv, 64238, Israel**

2. Other parties to the arrangement –

Name: -

Address: -

3. Manner of arrangement _____ Oral ✓ _____ Written

4. If the restrictive arrangement was created in writing – description of the documents establishing and related to the arrangement:

(1) **Section 6.4 of the Amended and Restated Master Supply Agreement between Motorola Mobility and Mirs ("MSA") executed on 29.3.2011.**

5. The goods/services to which the arrangement relates

Repair parts necessary for Mirs to perform repairs of cellular telephone products and accessories manufactured by Motorola Mobility¹ ("Repair Parts").

6. Nature of the arrangement and its details

Background

On 4.3.2010, the Israeli Antitrust Authority (the "IAA") approved the merger between Mirs, previously a wholly owned indirect subsidiary of Motorola and Altice Acquisition Ltd., a wholly owned subsidiary of Altice Securities S.a.r.l.

¹ Under recent reorganization within Motorola Inc. ("Motorola"), Motorola was separated into two companies: Motorola Solutions Inc. and Motorola Mobility. Following the reorganization, the Repair Parts are manufactured and distributed by Motorola Mobility and thus the Master Supply Agreement, dated 27.5.2010 (the "Original MSA"), between Motorola and Mirs was assigned from Motorola to Motorola Mobility.

Exemption for restrictive arrangements that were ancillary to the merger agreement was granted by the IAA on 24.3.2010. The exemption concerned, among other things, a preferred purchase price restraint with respect to selected cellular telephone products and accessories manufactured by Motorola Mobility (then Motorola) and purchased by Mirs, post merger, in exchange for a limited exclusivity commitment from Mirs. The parties agreed that the aforementioned preferred price shall only be valid for so long as no more than 10% of Mirs' total purchases of such products are from third parties who are not Motorola. The exemption was granted for a period of 5 years.

Present Request

On March 29, 2011 the Original MSA was amended and restated effective as of the 27.5.2010 (the "Effective Date") (the closing date of the merger between Mirs and Altice Acquisition Ltd.). As part of the amendment, the parties agreed that Mirs will purchase Repair Parts from Motorola Mobility and will grant Motorola Mobility limited exclusivity in exchange for a preferred price. Motorola Mobility will offer the Repair Parts to Mirs at a cost + 1% basis (new Repair Parts, introduced subsequent to the Effective Date, may be offered by Motorola Mobility in a higher price, not exceeding cost + 10%). Motorola Mobility will be committed to the aforementioned price for as long as Mirs' purchases of such Repair Parts from third parties (who are not Motorola Mobility) will not exceed 10% of Mirs' total purchases of such Repair Parts. Mirs' right to purchase Repair Parts from third parties under this arrangement is limited to 24 months from the Effective Date. Following the 24 months period, the parties will negotiate in good faith Mirs' right to purchase Repair Parts from third parties.

The parties further agreed that Mirs will not sell, lease, barter, transfer or otherwise distribute in any manner Repair Parts purchased from Motorola Mobility.

7. The term of the arrangement

5 years with additional unlimited automatic renewable periods of one year each. Each party has the right not to extend the agreement, provided it has given the other party a 60 days written advance notice.

8. Reasons that justify the exemption from Tribunal's approval

Background

Pre-merger, Mirs served as Motorola's cellular division in Israel. Mirs depended, in its operation, solely on Motorola/Motorola Mobility's iDEN technology and products. In light of the change of ownership of Mirs (following which Mirs ceased to be a wholly owned (indirect) subsidiary of Motorola), together with Mirs' continuous reliance on technology and products owned by Motorola/Motorola Mobility, the parties to the MSA are seeking to formalize their future commercial relationship, to the benefit of Mirs. Please note, that before the said change of ownership of Mirs, the said arrangement was not regarded as a restrictive arrangement, since the said arrangement fell within the boundaries of Article 3(5) of the Restrictive Trade Practices Law.

The MSA

The restraint, that is the subject of this exemption request, constitutes a minor addition to the restraints already approved by the IAA on 24.3.10. As aforesaid, the exemption that was given to the parties, about a year ago, concerned a preferred purchase price restraint in exchange for a limited exclusive purchasing commitment regarding iDEN based products, *i.e.*, cellular telephone products and accessories and infrastructure equipment, software and services. The exemption that is requested herein concerns repair parts for that same technology based products. Therefore, the restraint is part of the entirety of the agreements between the parties pursuant the merger that were already exempt by the IAA. It is therefore evident that the same reasoning that justified the previous exemption should apply to the request herein.

In addition, the restraint concerning the Repair Parts is commonly featured in merger agreements, where the acquired company relies, following the merger, on supply of products from the selling company. For instance, please see the Antitrust Rules (Block Exemption for Restraints Ancillary to Mergers), 5769-2009 and its explanatory remarks.

The restraint is necessary in order to maintain the financial value of Mirs and to ensure that following the merger, Mirs will be able to function in an optimal economic condition which will facilitate the merger.

These rationales are further strengthened in this case, since the intellectual property rights of the iDEN technology belongs to Motorola/Motorola Mobility and Motorola/Motorola Mobility is the primary manufacturer of the said technology and related equipment worldwide.

Please note that the provisions set forth in the MSA substantially preserve the commercial terms and conditions between Mirs and Motorola/Motorola Mobility that existed prior to the merger.

Mirs' market share in the cellular market in Israel is estimated by Mirs to be approximately 5%, and Mirs is the only cellular service provider in Israel using iDEN technology. Accordingly, it is clear that the iDEN technology market share is small. This fact adds to the insignificance of this arrangement and to its lack of influence on the market.

In light of the aforesaid, the arrangement is in accordance with Article 14 of the Restrictive Trade Practices Law; it does not limit a substantial market share and does not harm competition in the said market. Furthermore, the essence of the arrangement is not to harm competition or prevent it and therefore it should be approved.

In addition, since Mirs is granted the right to purchase Repair Parts in low prices it is essential and justified that it will commit not to resell or trade the Repair Parts.

Please note that once the MSA was signed, it became effective as of May 27, 2010. Therefore, the parties have commenced operation according to the MSA. However, the

parties have suspended the provisions of Section 6.4 and it is subject to the receipt of an exemption according to the request herein. Implementation of Section 6.4 will commence only upon receipt of an exemption from the IAA.

Copies of the documents mentioned in Section 4 herein are hereby attached.

I hereby declare that the abovementioned details are full and accurate, that the attached documents are accurate and that no other document exist which establishes and relates to the arrangement.

Date 19.3.11 Name בן-ציון אברהם Signature and Stamp
אברהם אברהם (10)

I hereby declare that the abovementioned details are full and accurate, that the attached documents are accurate and that no other document exist which establishes and relates to the arrangement.

Date _____ Name _____ Signature and Stamp