

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ל' באב התשע"א (30 באוגוסט 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8453	ארגון חברות ההסעה חברות ההסעה החברות בארגון הנזכר הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ	ניהול משא ומתן משותף	תמלוגים שישולמו לפדרציה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, איסור על העברת מידע עסקי בין חברות ההסעה וקביעה שלפיה הסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם הפדרציה לא יחייבו את חברות ההסעה, והן יוכלו להתקשר עם הפדרציה באופן פרטני. תנאי נוסף קובע כי ארגון חברות ההסעה יפרסם את ההסכמות שיושגו בינו לבין הפדרציה, כך שגם חברת הסעה שאינה צד למשא ומתן המשותף, תוכל לעשות שימוש בהסכמות אלה אם תרצה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8453 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ר' בתשרי התשע"ב (4 באוקטובר 2011)

(חמ 41-3)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על שינוי בתנאי פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בתשרי התשע"ב (6 באוקטובר 2011) החלטתי על שינוי בתנאי פטור מאישור הסדר כובל¹ שניתן ביום כ"ח בסיוון התשע"א (30 ביוני 2011), כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8509	ת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חל"צ) תנוכה תעשיות מזון בע"מ החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ שטראוס גרופ בע"מ יוניליוור ישראל בע"מ שופרסל בע"מ חוגלה-קימברלי בע"מ גן שמואל מזון בע"מ התאחדות התעשיינים בישראל	מיום משותף	שירותי גוף מוכר בהתאם לחוק להסדרת הטיפול באריות, התשע"א-2011

עיקרו של שינוי התנאים הוא בהסדרת האופן שבו ימונו בני אדם המקיימים זיקה לבעלי המניות בת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חל"צ) לדיקטורים בה.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות. עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

י' ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

י' י"פ התשע"א, עמ' 6083.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ל' באב התשע"א (30 באוגוסט 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8453	ארגון חברות ההסעה חברות ההסעה החברות בארגון הנ"ל הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ	ניהול משא ומתן משותף	תמלוגים שישולמו לפדרציה

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, איסור על העברת מידע עסקי בין חברות ההסעה וקביעה לפיה הסכמות שהושגו במשא ומתן קולקטיבי עם הפדרציה לא יחייבו את חברות ההסעה, והן יוכלו להתקשר עם הפדרציה באופן פרטני. תנאי נוסף קובע כי ארגון חברות ההסעה יפרסם את ההסכמות שיושגו בינו לבין הפדרציה, כך שגם חברת הסעה שאינה צד למשא ומתן המשותף, תוכל לעשות שימוש בהסכמות אלה אם תרצה. תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8453 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ו' בתשרי התשע"א

4 באוקטובר 2011

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

א' באלול התשע"א

31 באוגוסט 2011

פטור : 8453

בפקס : 03-5619025

לכבוד

שוש רבינוביץ, עו"ד

מנהלת הלשכה המשפטית

לשכת המסחר תל אביב והמרכז

רח' החשמונאים 84

תל אביב 67132

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

ארגון חברות התסעה שבלשכת המסחר תל אביב - הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,
עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין ארגון חברות ההסעה לבין חברות ההסעה החברות בו, שעניינו
ניהול משא ומתן משותף עם הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר (להלן: "ההסדר") שבין ארגון חברות ההסעה שבלשכת המסחר תל אביב (להלן: "ארגון חברות ההסעה" או "הארגון") לבין חברות ההסעה החברות בו, בדבר ניהול משא ומתן על סכום התמלוגים אשר ישלמו חברי ארגון חברות ההסעה לפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ (להלן: "הפדרציה").

לאחר שבחנתי את ההסדר על הכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, וקיבלתי את עמדת משרד המשפטים, באתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, מהנימוקים המפורטים להלן.

2. ההסדר

הצדדים המבקשים לערוך משא ומתן

ארגון חברות ההסעה הינו עמותה הפועלת במסגרת לשכת המסחר תל אביב והמרכז, ואשר מייצגת 96 חברות המהוות 30% מהחברות בענף.

הפדרציה הינה תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים. הפדרציה מנהלת זכויות יוצרים במוסיקה מוקלטת שהופקה על ידי חברות תקליטים, ומעניקה רישיונות להשמעה פומבית של היצירות המוגנות בזכויות אלה.

תאור ההסדר והכבילות

ההסדר עוסק בשיתוף פעולה בין חברי הארגון, לצורך ניהול משא ומתן משותף מול הפדרציה, בנוגע לקבלת רישיון להשמעה פומבית של מוסיקה מוקלטת באוטובוסים ובכלי תחבורה שברשות החברות. מטרת המשא ומתן היא להגיע להסכמה באשר לקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי הרישיון שישולמו לפדרציה.

בסיום המשא ומתן, וככל שזה יסתיים בהצלחה, מתכוונת הפדרציה להציע לחברי הארגון לשלם את דמי הרישיון על פי התנאים שיקבעו במשא ומתן. הצעת הפדרציה תהיה בתוקף גם כלפי חברות הסעה שאינן חברות בארגון חברות ההסעה. עם זאת, הצעת הפדרציה לא תחייב את חברות ההסעה, בין אם הן חברות בארגון ובין אם לאו, וכל חברה תהיה רשאית לנסות ולהשיג לעצמה תנאים טובים יותר.

3. השפעת ההסדר על התחרות

חברה של מתחרים לצורך ניהול משא ומתן משותף עם ספק של תשומה (ובענייננו, רישיון להשמעה פומבית הוא תשומה כזו) עשוי להוות, ככלל, הסדר כובל לפי סעיף 2(א) לחוק ההגבלים העסקיים, כאשר מדובר בהסדר העלול להפחית את התחרות בעסקים. הסדר זה אף נכנס לגדרם של סעיפים 2(ב)(1) ו-2(ב)(2) לחוק, מאחר שמדובר בכבילה הנוגעת למחיר שישולם על-ידי החברות בארגון ולרווח שיופק על-ידן. בנוסף, הצעתו של ארגון חברות ההסעה לחברות בו לאמץ תנאים שישולמו במשא ומתן קולקטיבי עם הפדרציה, עולה לכדי הסדר כובל גם לפי סעיף 5 לחוק ההגבלים העסקיים בהיותו "קו פעולה" הנקבע על ידי "איגוד עסקיים".

החששות התחרותיים העולים במקרים מעין אלו, במקרה מתאים, הם חששות מיצירת כוח שוק מונופסוני אל מול הספק, וכן חששות מפגיעה בתחרות שבין המתחרים החוברים למסגרת המשא והמתן המשותף, בין היתר עקב זליגת שיתוף הפעולה ביניהם לתחומים נוספים. ברם, כפי שאראה להלן, בהתקיים התנאים המפורטים בסוף החלטתי, אין במקרה שלפנינו יסוד של ממש לחששות אלה, בעוד שקיימת הצדקה לקיומו של המשא ומתן המשותף הנדון.

בהחלטות פטור קודמות¹ נותחו השפעותיהם של הסדרים לניהול משא ומתן משותף בכלל, והסדרים כאמור בין קבוצות משתמשים לבין תאגידים לניהול משותף בפרט. כפי שתואר בהרחבה בהחלטות אלו, בשל קיומם של יתרונות לגודל הטמונים בניהול משותף של זכויות יוצרים, תאגידים לניהול משותף כגון הפדרציה מרכזים בידיהם נתח גדול של זכויות שבעלי הזכויות העבירו לניהולם, וכפועל יוצא מכך הם מרכזים בידיהם גם כוח שוק משמעותי כלפי המשתמשים.

¹ ראו למשל החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר פטור מאישור הסדר כובל **להסדר שבין התאחדות תחנות הרדיו האזורי לבין תחנות תרדיו האזורי החברות בה**, שעניינו **ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף**; 2010 הגבלים עסקיים 5001692; וכן החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל **הסדר בין התאחדות המלונות בישראל - לבין בתי המלון בישראל החברים בה**, שעניינו **ניהול משא ומתן משותף עם תאגידים לניהול משותף של זכויות יוצרים**; 2002 הגבלים עסקיים 3015709.

עקב חשש תחרותי זה, כפופה פעילותה של הפדרציה, בדומה לתאגידים אחרים לניהול משותף, לתנאים אשר אושרו על-ידי בית הדין להגבלים עסקיים. בין היתר, נקבעו תנאים האוסרים על הפדרציה להפלות בין משתמשים דומים לעניין מחיר דמי הרישיון ותנאיו,² ומחייבים אותה לפרסם מחירונים הכוללים את הקריטריונים לחישוב דמי הרישיון לכל המשתמשים.

אחד האמצעים לריסון כוח שוק שבידי התאגידים לניהול משותף הוא ניהול משא ומתן קולקטיבי על-ידי קבוצות משתמשים או על-ידי איגודים עסקיים המייצגים אותם. משא ומתן מעין זה משפר את כוח המיקוח היחסי של המשתמש מול התאגידים, ומאפשר למשתמש להתגבר על פער המידע והמקצועיות שקיים, בדרך כלל, ביחסים שבינו לבין אותם תאגידים. בנוסף, המשא ומתן הקיבוצי עשוי לחסוך הן לתאגידים לניהול משותף והן ללקוחותיהם חלק מעלויות העסקה הכרוכות במשא ומתן פרטני מול המשתמשים.

בהתאם לרציונל זה, נקבע בתנאים לפעילותה של הפדרציה (בדומה לתנאים שנקבעו לפעילותם של התאגידים האחרים לניהול משותף), כי חל עליה איסור לסרב סירוב בלתי סביר לנהל משא ומתן עם איגוד עסקי. כמו כן, קובעים התנאים כי תנאי רישיון השמעה שנקבעו במשא ומתן כאמור, ישמשו גם בהתקשרויותיה של הפדרציה עם משתמש מסוג המשתמשים המאוגדים באיגוד העסקי, גם אם אינו משתייך אליהם.

עם זאת, וכפי שצוין בהחלטות קודמות, בכדי שניתן יהיה להעניק פטור להסדר הכובל, הצדדים נדרשים לשכנע את הממונה כי נוסף על נחיצותו של המשא ומתן הקולקטיבי, משא ומתן כאמור אינו מקים חששות תחרותיים של ממש בנסיבות העניין. זאת, בשים לב, בין השאר, למספר המשתמשים המבקשים לחבור לניהול המשא ומתן ביחס להיקף השוק בו הם פועלים, להיקף התמלוגים המשתלמים לתאגידים לניהול משותף עבור רישיונות שימוש על-ידי משתמשים אלו, לכוח המיקוח היחסי של כל אחד מהם, למידת הנטייה לתיאום (מפורש או משתמע) הקיימת ביניהם ולהיקף התשומה המדוברת ביחס לסך עלויות המוצר או השירות שעליו מתחרים הצדדים למשא ומתן.

ניתוח עובדות המקרה שלפנינו מלמד כי ההסדר אינו מקים חששות ממשיים להשפעות אנטי-תחרותיות: מהצד האחד, הנתונים המצויים בידי מלמדים, כי המשא ומתן אינו צפוי להשפיע באופן משמעותי על הכנסותיה של הפדרציה, ועל כן אין חשש של ממש כי ההסדר המוצע יעניק לחברות ההסעה כוח מונופסוני מולה. מנגד, התשלומים אשר מעבירות חברות ההסעה לפדרציה, מהווים רכיב קטן מסל העלויות של חברות אלו. משום כך, מופחת החשש מפני הסתברות לתיאום בין מתחרים החוברים לרכישת תשומה משותפת, וזאת כיון שהתשומה הנרכשת איננה מהווה רכיב משמעותי מסך העלויות לייצור המוצר.

עם זאת, בדומה להחלטות פטור קודמות בתחום זה, מצאתי להשית תנאים שנועדו להבטיח כי לא תפגע התחרות בין המשתמשים הרוכשים את הרישיונות לבין עצמם, קרי בין חברות ההסעה החברות בארגון, וכן כי לא תפגע התחרות בין חברות הסעה החברות בארגון לבין חברות הסעה שאינן חברות

² זאת, בדומה להוראת סעיף 29א(ב3) לחוק ההגבלים העסקיים, האוסרת על בעל מונופולין לקבוע תנאי התקשרות שונים לעסקאות דומות אשר עשויים להעניק ללקוחות או לספקים מסוימים יתרון בלתי הוגן כלפי המתחרים בהם.

בארגון. לצד אלו נקבעו תנאים שנועדו להפיס את החשש מפני גלישת שיתוף הפעולה מהתחום המותר אל התחום האסור.

בהקשר זה יודגש, כי הפטור תחום ומוגבל, ותחולתו מצומצמת אך ורק לניהול משא ומתן משותף מול הפדרציה וכל תיאום אחר בין חברי הארגון, במפורש או מכללא – אסור.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ניתן בזה פטור, בתנאים המפורטים להלן, לארגון חברות ההסעה ולחברות ההסעה החברות בו, מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר לניהול משא ומתן משותף עם הפדרציה.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"הארגון" – ארגון חברות ההסעה שבלשכת המסחר תל אביב;

"חברת הסעה" – לרבות חברות הסעה אשר אינן חברות בארגון, אשר יצטרפו למשא ומתן שינהל הארגון עם הפדרציה;

"הפדרציה" – הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ;

תנאים:

1. הפעילות המותרת במסגרת פטור זה לחברות ההסעה, היא לקיים ביניהן שיתוף פעולה, באמצעות הארגון, שעניינו ניהול משא ומתן משותף מול הפדרציה בעניין התנאים בהם יוצע לחברות ההסעה רישיון לשימוש בזכויות היוצרים שבניהול הפדרציה. פטור זה אינו מתיר כל פעילות החורגת ממשא ומתן כאמור.

2. הארגון וחברות ההסעה יקיימו הפרדה מלאה ומוחלטת בין פעילותה העסקית של כל אחת מחברות ההסעה לבין פעילותה של חברת הסעה אחרת, ובין פעילויות עצמאיות אלה לבין פעילותן המשותפת במסגרת המשא ומתן הקולקטיבי. מבלי לגרוע מכלליות האמור, חברת הסעה לא תעביר לחברת הסעה אחרת, במישרין או בעקיפין (לרבות באמצעות הארגון), מידע בדבר עלויות, הכנסות, רווחיות או תמחור.

3. חברת הסעה החברה בארגון תהיה רשאית לנהל עם הפדרציה משא ומתן נפרד לצורך קבלת רישיון שימוש בזכויות יוצרים.

4. הארגון לא יחייב, במישרין או בעקיפין, חברת הסעה החברה בו לאמץ איזה מההסכמות שהושגו בינו לבין הפדרציה. מבלי לגרוע מכלליות האמור, על אף האמור בכל הסכם, הסדר

או תקנון, תהיה כל אחת מחברות ההסעה החברות בארגון חופשית שלא לאמץ את המלצות ההתאחדות ולהתקשר עם הפדרציה בנפרד.

5. הארגון או מי מחבריו וכל הפועל מטעמו, לא יהיו צד להסדר עם הפדרציה שמטרתו, תוכנו או תוצאתו מתן תנאים נחותים יותר, על ידי הפדרציה, לצד שלישי שאינו חבר בארגון. כמו כן, לא תישלל מצד שלישי כאמור האפשרות להתקשר עם הפדרציה לניהול משותף בתנאים זהים או טובים מאלה שהוסכמו עם הארגון.

6. הארגון יפרסם ברבים את ההסכמות שהושגו בינו ובין הפדרציה ויאפשר עיון בהן לכל חברת הסעה המעוניינת בכך, בין אם היא חברה בארגון ובין אם לאו.

7. תוקפו של פטור זה לשלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל נשוא הפטור.



פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ל' באב תשע"א

30 באוגוסט 2011



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 13 ביולי 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8526	ברנד תעשיות בע"מ סול-אור החזקות וניהול בע"מ (בכינוס נכסים) סול-אור תעשיות גז (1988) בע"מ (בכינוס נכסים) דיקסון גז תעשיות בע"מ (בכינוס נכסים) סול-מורן ניהול ושיווק בע"מ (בפירוק זמני)
8573	די.בי.אס.איי השקעות בע"מ דנאל (אדיר יהושע) בע"מ
8581	פקר פלדה תעשיות בע"מ מר טלקום בע"מ פ.ל.ה. הנדסת תאורה בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8535	חשבים-ה.פ.ס מידע עסקי בע"מ חשב מערכות מידע בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים להתנגד למיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלוות למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלוות למיזוג ועמדת המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
8574	דנאל (יהושוע אדיר) בע"מ D.B.S.I. investments ltd KPCS סיעוד וכח אדם בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים שלא לתת פטור בבקשה הנ"ל על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
8368	מיטב - ניהול קרנות נאמנות (1982) בע"מ מיטב גמל ופנסיה בע"מ מיטב ניהול השקעות בע"מ הילת שוהם בע"מ
8556	אלביט מערכות בע"מ רפאל מערכות לחימה מתקדמות בע"מ מר מערכות אבטחה ותקשורת בע"מ Thales Security Solutions & Services SAS Thales Security Solutions & Services SA de CV
8453	ארגון חברות ההסעה שבלשכת המסחר תל אביב הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשות הנ"ל בהתאם לאמור בטיטות הפטור של המחלקה המשפטית.



לשכת המסחר תל אביב והמרכז

ארגון הגג של המגזר העסקי החופשי בישראל

בית לשכת המסחר, החשמונאים 84, ת"א 67132, ת.ד. 20027 ת"א 61200

המבקשים:

ארגון חברות ההסעה בלשכת המסחר תל אביב

בית לשכת המסחר

רח' החשמונאים 84, תל אביב 67132

טל': 03-5631016, פקס: 03-6240069

המשיבים:

בפני הממונה על ההגבלים העסקיים

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341

טל': 02-6556169, פקס: 02-6515329/30

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

1. בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), מוגשת בזאת בקשה למתן פטור מאישור הסדר כובל בין ארגון חברות ההסעה שבלשכת המסחר תל אביב (להלן: "הארגון") לבין הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ ("להלן: "הפדרציה"), לצורך ניהול מו"מ להסדר סכום התמלוגים שחברי הארגון ישלמו לפדרציה ו/או לקבלת רישיון השמעת מוסיקה מוקלטת אצל כל אחד מחברי הארגון (להלן: "ההסדר").

הפדרציה פנתה למספר חברות הסעה החברות בארגון בבקשה להגיע להסדר תשלום תמלוגים עבור השמעת מוסיקה מוקלטת בפומבי באוטובוסים וכלי תחבורה שברשות החברות.

בקשה זאת מוגשת מאחר והארגון מעוניין להשיג עבור חבריו הסדר לתשלום התמלוגים וכי הסדר כאמור כפוף לקבלת אישור הממונה על ההגבלים העסקיים או לחלופין לפטור מאשור הממונה.

ביסוד בקשה זו עומדים מחד, העיקרון כי אין בהסדר כדי לפגוע בתחרות בין חברות ההסעה וכי הוא אינו נועד להפחתת התחרות או מניעתה, ומאידך יש בו כדי לתרום לאיזון הכוחות והגדלת יכולת המיקוח שבין חברי הארגון, שהם חברות הסעה קטנות ובינוניות, לבין הפדרציה.

יצוין, כי בעבר ניתן אישור הממונה להסדר דומה בין התאחדות בעלי אולמות וגני אירועים בישראל לבין בעלי האולמות וגני האירועים החברים בה (החלטה מיום 26/12/04 בתיק 5815).

2. הצדדים להסדר

ארגון חברות ההסעה בישראל פועל במסגרת לשכת המסחר תל אביב והמרכז והוא מייצג 96 חברות אשר מהוות כ- 30% של כל החברות בענף.

הארגון פועל ללא מטרת רווח לקידום מערך ההסעים בישראל. **רצ"ב** רשימת חברי הארגון.

הפדרציה הישראלית לתקליטים וקלטות בע"מ, על פי מסמכיה שהועברו אל חברות ההסעה, היא תאגיד לניהול משותף של זכויות יוצרים, אשר בין יתר סמכויותיה ותפקידיה, מתן הרשאות להשמעה פומבית של מוסיקה מוקלטת בישראל, גביית תמלוגים בגין ההשמעה הפומבית והעברת התמלוגים לבעלי זכויות היוצרים במוסיקה המוקלטת. הפדרציה מנהלת את זכויות היוצרים במוסיקה המוקלטת שהופקה על ידי חברות תקליטים ישראליות או זרות, שהעבירו אליה את זכויות היוצרים שלהם.

הפדרציה כפופה לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988. עם זאת, פעילותה אושרה על ידי בית הדין להגבלים עסקיים בהתאם להחלטת ה"ע 3574/00. על כן, הפדרציה רשאית, בין היתר, לפעול בשם חבריה (יצרנים או מפיקי תקליטים) ולפנות למשתמשים במוסיקה מוקלטת על מנת שאלה ישלמו דמי רישיון.

3. צורת ההסדר

ההסדר ייעשה בכתב.

4. תיאור ההסדר

ההסדר עניינו שיתוף פעולה בין חברי הארגון לצורך ניהול מו"מ משותף מול הפדרציה בנוגע לקבלת רישיון להשמעה פומבית של מוסיקה מוקלטת ולשימוש בזכויות יוצרים על ידי חברי הארגון, באשר לאופן בו ייקבעו הקריטריונים שישמשו לצורך חישוב דמי השימוש או דמי הרישיון שישולמו לפדרציה. היה ויצלח המו"מ, תציע הפדרציה לחברי הארגון דמי שימוש או רישיון על פי התנאים שייקבעו במהלך המו"מ. הצעת הפדרציה לא תחייב מי מחברי הארגון לקבלה.

חשוב להדגיש, כי תנאי דמי השימוש או הרישיון כפי שייקבעו ישמשו גם צדדים שלישיים שאינם צד להסדר.

5. תקופת ההסדר הכובל

התקופה אינה מוגבלת.

6. ההסדר המבוקש אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות

ניהול מו"מ בין הארגון לבין הפדרציה אינו יוצר חשש לפגיעה בתחרות בענף חברות ההסעה מן הטעמים הבאים:

6.1 נתח השוק המצרפי של חברי הארגון הינו כ- 2/3 מכלל שוק חברות ההסעה. קרי, השפעת הסדר זה על השוק הרלוונטי היא מינורית לחלוטין. לא מדובר במצב של ניצול יתרון לגודל. כמו כן, השמעת מוסיקה מהווה נדבך שולי ולא מרכזי בפעילותם של חברי הארגון.

6.2 ההסדר אינו אמור להפחית את התחרות לאור נתח השוק המצרפי הנמוך.

6.3 התמלוגים המשתלמים לפדרציה עבור ההסדר יהוו חלק קטן יחסית מכלל התמלוגים המשתלמים לפדרציה.

6.4 תשלום התמלוגים לפדרציה עבור רישיונות שימוש מהווה רכיב קטן יחסית בסך העלויות של חברי הארגון. השמעת מוסיקה גם אינה מהווה גורם משמעותי בהכנסותיהם של חברי הארגון והשפעתה על חברי הארגון הינה שולית ועקיפה בלבד.

6.5 התנאים שתציע הפדרציה אינם מחייבים שום חברת הסעה להיענות להם. הם במסגרת אופציה בלבד. כל חברה תהיה רשאית לנסות להשיג עבור עצמו תנאים טובים מאלו המוצעים על ידי הפדרציה.

6.6 ההצעה של הפדרציה תהיה פתוחה כלפי כל חברות ההסעה הפועלות בישראל ואשר ירצו להיות צד להסדר.

לאור האמור לעיל, אנו מבקשים כי הממונה על ההגבלים העסקיים יאשר את מתן הפטור מקבלת אישור להסדר כובל מבית הדין להגבלים עסקיים, בהתאם לתנאים שפורטו לעיל.

אנו עומדים לרשותכם בכל דרישה או בקשה במידה ואנו נדרשים להמציא מסמכים ו/או נתונים נוספים.

בכבוד רב,

שוש רבינוביץ, עו"ד
מנהלת הלשכה המשפטית

תצהיר

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

א.ח.ה.ב.
ארגון חברות ההסעה בישראל

ע"ר 25112-039-18

חתימה וחותמת:

שם: שוקי שדה

תאריך 2011/10/17