

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיונים, אני מודיע כי ביום י"ג בסיוון התשע"א (15 ביוני 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, במפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7124	ארגון התעופה הבינלאומי (International Air Transport Association) חברות תעופה	שיתוף פעולה בין מתחרים	תובלת מטען באוויר

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, תינתן זכות שימוש בתכנית לכל סוכן מטען מורשה יאט"א (להלן – סוכן), לכל עמית ולכל חברת תעופה (כהגדרתם בתנאים) המבקשים זאת, יאט"א לא תטיל מגבלות או תנאים על התקשרות בין חברת תעופה לבין סוכן או עמית בקשר עם העמלה הניתנת להם או בקשר עם סכום התשלום, תוגבל יכולתה של יאט"א לנתק סוכן או עמית מהתכנית במצבים של טעות שאינה תלויה בהם, יתאפשר לסוכן או לעמית להודיע כי הוא חולק על חיוב מסוים שחויב בו, כך שאותו חיוב השנוי במחלוקת יוצא מהתכנית ויטופל בנפרד, ובעניין זה תינתן לסוכן או לעמית הודעה על אי-ביצועו של תשלום או ביצוע תשלום בחסר ותינתן הודמנות למלא את החסר, יאט"א תחויב בתיעוד ובדיווח מיידי לממונה בקשר עם ניתוקים לצורכי בקרה וכן ייאסר על העברת מידע שעלול למנוע את התחרות או להפחיתה, ככל שהעברת המידע אינה נדרשת לצורך תפעולה השוטף של התכנית ותפקודה. תוקפו של הפטור מוגבל ל-3 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל אין בכבילות שבהסדר כרי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור בנוסחה המלא פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7124, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"א בתמוז התשע"א (13 ביולי 2011)
(חמ 41-3)

דיוור גולה

הממונה על ההגבלים העסקיים

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיונים, אני מודיע כי ביום ד' בסיוון התשע"א (6 ביוני 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7297	איגוד חברות הביטוח בישראל איילון חברה לביטוח בע"מ אליהו חברה לביטוח בע"מ ביטוח חקלאי אגודה שיתופית מרכזית בע"מ הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ הפניקס חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ ישר – אי.די.איי חברה לביטוח בע"מ כלל חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ מנורה מבטחים חברה לביטוח בע"מ ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ שומרה חברה לביטוח בע"מ	הסדר בורות בין מבטחים בישראל בתביעות שיכוב בגין ביטוחי רכב רכוש	ביטוח
וכן חברות ביטוח נוספות שיבחרו להיות צד להסדר			

י"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים להסדר לא יעשו שימוש ולא יאפשרו לאחר לעשות שימוש, בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת הביטוח בעבור מבוטח ספציפי.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 7297, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"א בתמוז התשע"א (13 ביולי 2011)

(חמ 41-3)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזנים, אני מודיע כי ביום ד' בניסן התשע"א (11 באפריל 2011), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8304	שירותי קשת בע"מ די.בי.אס שירותי לווי (1998) בע"מ הוט מערכות תקשורת בע"מ ישראל 10 – שירותי הערוץ החדש בע"מ רשת-נגה בע"מ ארג"י.אי גרופ בע"מ ענני תקשורת בע"מ איי.ר.פי, אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ דורי מדיה גרופ בע"מ צירלטון בע"מ זברה זיהב תקשורת בע"מ	הקמת חברה משותפת	אכיפת זכויות קניין רוחני

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 8304, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' בניסן התשע"א (12 באפריל 2011)

(חמ 41-3)

שלומי פריזט

הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל)

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – "החוק"), ולאחר התייעצות עם הועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ד' בסיון התשע"א (6 ביוני 2011) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

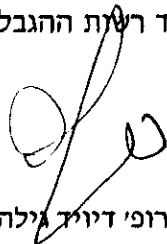
מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
7297	איגוד חברות הביטוח בישראל איילון חברה לביטוח בע"מ אליהו חברה לביטוח בע"מ ביטוח חקלאי אגודה שיתופית מרכזית בע"מ הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ הפניקס חברה לביטוח בע"מ הראל חברה לביטוח בע"מ ישיר- איי.די.איי חברה לביטוח בע"מ כלל חברה לביטוח בע"מ מגדל חברה לביטוח בע"מ מנורה מבטחים חברה לביטוח בע"מ ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ שומרה חברה לביטוח בע"מ וכן חברות ביטוח נוספות שיבחרו להיות צד להסדר	הסדר בוררות בין מבטחים בישראל בתביעות שיבוב בגין ביטוחי רכב רכוש	ביטוח

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים להסדר לא יעשו שימוש, ולא יאפשרו לאחר לעשות שימוש, בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת הביטוח עבור מבוטח ספציפי.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים. החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

¹ ס"ח התשמ"ח עמ' 128, ס"ח התש"ס עמ' 113.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 7297 במשרד רושנות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.



פרופ' דיויד גילה
הממונה על הגבלים עסקיים

י"א בתמוז התשע"א

13 ביולי 2011



רשות ההגבלים העסקיים

ד' בסיון תשע"א

6 ביוני 2011

פטור: 7297

בפקס: 03-5379339

לכבוד

מר י. הלוי, עו"ד

מ. פירון ושות' – עורכי דין ונוטריונים

רח' אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים:

אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) – כל מבטח שירצה להצטרף להסדר בוררות זה

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,
דרור ארם, עו"ד
רשם הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח

א. פתח דבר

ביום 9.5.2002 ניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק"), להסדר כובל שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל ("האיגוד") וחברות ביטוח שיבחרו להיות צד להסדר. עניינו של ההסדר – הסדר בוררות בין מבטחים בישראל בתביעות שיבוב (תחלוף) בגין ביטוחי רכב רכוש. תקפו של פטור זה הוארך ביום 8.5.2005 וביום 19.5.2008, בשלוש שנים נוספות בכל פעם. בקשת הפטור הנוכחית הינה למעשה בקשה להמשיך את ההסדר הכובל נשוא החלטות אלו.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הרי שבהינתן התנאים למתן הפטור הנקובים להלן, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

ב. ההסדר

תכליתו של ההסדר לפיו פעלו הצדדים בשנים האחרונות, ושבינו מתבקש פטור זה, הנו בהקמת מוסד בוררות על ידי האיגוד בו יתבררו תביעות שיבוב (סוברוגציה) של חברת ביטוח אחת כלפי רעותה בגין ביטוחי רכב רכוש. תקרת הסכום של תביעות השיבוב אשר יתבררו במוסד הבוררות הינה 150,000 ש"ח¹.

להסדר הבוררות הצטרפו במשך השנים מרבית חברות הביטוח העוסקות בביטוח רכב רכוש. כיום חברות במוסד הבוררות, ולפיכך מהוות צד להסדר זה, חברות הביטוח הבאות: איילון חברה לביטוח בע"מ, אליהו חברה לביטוח בע"מ, ביטוח חקלאי אגודה שיתופית מרכזית בע"מ, הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ², הפניקס חברה לביטוח בע"מ, הראל חברה לביטוח בע"מ, ישר-

¹ תקרת סכום התביעה שתועבר לבוררות הועלתה מ-100 אלף ש"ח ל-150 אלף ש"ח. פרט להעלאת סכום התקרה, לא חלו שינויים בהסדר בגינו מתבקש פטור זה, לעומת ההסדר שעבורו ניתן הפטור הקודם ביום 19.5.2008.

² הכשרת הישוב חברה לביטוח בע"מ הפסיקה את פעילותה במוסד הבוררות ביום 1.9.09, אולם עדיין מתנהלות לגביה במערכת תביעות ישנות, אשר הוגשו טרם מועד זה.

איי.די.איי חברה לביטוח בע"מ, כלל חברה לביטוח בע"מ, מגדל חברה לביטוח בע"מ, מנורה מבטחים חברה לביטוח בע"מ, ש. שלמה חברה לביטוח בע"מ ושומרה חברה לביטוח בע"מ (להלן ביחד: "חברות הביטוח החברות במוסד הבוררות").

כל מבטח שהצטרף רשאי לצאת מההסדר בתום כל שנה קלנדרית. הבוררות מנוהלת על פי הוראות חוק הבוררות, התשכ"ח-1968, בהתאם לתקנון מוסכם. על פי ההסדר רשאי האיגוד לבחור תאגיד חיצוני, אחד או יותר, אשר יעניק לו שירותי בוררות. האיגוד התקשר לצורך זה עם "בנועם - המרכז הישראלי לבוררות וישוב סכסוכים בע"מ". מאז ראשית הפעלת המוסד נדונו בו עשרות אלפי תביעות.

ג. נימוקי הפטור

לאחר שרשות ההגבלים העסקיים בחנה את פעילותו של מוסד הבוררות במסגרת בקשות הפטור הקודמות, ראה הממונה על הגבלים עסקיים לנכון להעניק פטור לפעילות זו בכפוף לקיומם של מספר תנאים, שהעיקריים שבהם – מניעת עשיית שימוש בפסקי הבוררות נגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות. מן הטעמים שפורטו בהחלטת הפטור מיום 8.5.2005, ומאחר שלא חלו שינויים ממשיים בנסיבות הרלבנטיות, ראיתי לנכון ליתן פטור בתנאים לתקופה של 3 שנים נוספות. בכדי לאפשר פיקוח טוב יותר על קיום התנאים שנקבעו בהחלטות הפטור, הוספתי עליהם בהחלטה זו את תנאים 3-5 שיפורטו להלן.

ד. סוף דבר

לאור האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים המפורטים להלן, למשך 3 שנים מהיום.

תנאים:

1. הצדדים להסדר לא יעשו שימוש, ולא יאפשרו לאחר לעשות שימוש, בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת הביטוח עבור מבוטח ספציפי. אין באמור כדי לגרוע מזכות צד להסדר, ככל שקיימת על פי דין או מכוח הסכם, לגבות ממבוטח את דמי השתתפות העצמית ו/או למנוע ממבוטח הנחת העדר תביעות, ובלבד שלא יעשה כן תוך שימוש בפסק הבוררות.

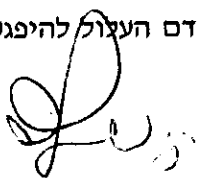
2. כל פסק בוררות אשר ינתן על ידי מוסד הבוררות נשוא ההסדר יכלול פסקה המבהירה כי אין לעשות בו שימוש כנגד גורם שלא היה צד להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת ביטוח עבור מבוטח ספציפי.

3. איגוד חברות הביטוח ידווח לרשות ההגבלים העסקיים על כל שינוי בתנאי חברותן של חברות הביטוח במוסד הבוררות, לרבות הצטרפות, עזיבה ו/או כל שינוי אחר (להלן בסעיף זה: "השינוי"). דיווח כאמור יועבר לא יאוחר מ-30 יום מהמועד בו חל השינוי.

4. כל אחת מחברות הביטוח החברות במוסד הבוררות, תמנה אחראי מטעמה על קיומם של תנאים 1 ו-2 שפורטו לעיל (להלן: "נציג חברת הביטוח"), ותעביר את שמו ואת פרטי הקשר עימו לרשות ההגבלים העסקיים, תוך 30 יום מיום מתן החלטה זו. במידה ויוחלף נציג חברת הביטוח, תעביר חברת הביטוח את השם ופרטי הקשר של הנציג החדש לרשות ההגבלים העסקיים, תוך 30 יום ממועד ההחלפה.

5. נציג כל חברת ביטוח יעביר לרשות ההגבלים העסקיים, בתוך 30 ימים מתום כל שנה קלנדרית, תצהיר בדבר קיומם של תנאים 1 ו-2 על ידי החברה בשנה שחלפה, בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים, או כל אדם העצוק להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' בסיון תשע"א

6 ביוני, 2011

נספח א'

אני החתום/ה מטה, , נושא/ת ת.ז. שמספרה , המשמש/ת
כ..... , מצהיר/ה בזה ומתחייב/ת כדלקמן :

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר בתיק פטור 7297 (להלן : "התנאים").
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד שלוש שנות מאסר.
4. כן ידוע לי כי סיוע להפרת תנאי האישור הנזכרים מהווה עבירה פלילית.
5. אני מתחייב/ת כי במסגרת תפקידי לא אתן ידי, במעשה או במחדל, להפרת תנאי מתנאים אלה.
6. אני מצהיר בזאת כי חברת הביטוח , אשר אני משמש כאחראי מטעמה על קיומם של תנאים 1 ו-2, קיימה במהלך שנת את התנאים הללו במלואם (אם אין באפשרות המצהיר להצהיר כאמור בסעיף זה, יסביר מדוע).

_____	_____	_____
חתימה	שם מלא	תאריך

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז. , ואחרי שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד,

מ.ר.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 18 במאי 2011

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלניות
8521	גטר ביו מד בע"מ אינטרומדיקס-טכנולוגיות רפואיות מתקדמות בע"מ	28.4.2011	28.5.2011	זהר פרידמן
8523	מנורה מבטחים ביטוח בע"מ בנק לפיתוח התעשייה בישראל בע"מ	2.5.2011	1.6.2011	עידו מינץ
8524	מלם-תים בע"מ אלטל טכנולוגיסטיקה בע"מ	4.5.2011	3.6.2011	מיטל זריהן
8527	פרשמרקט בע"מ היפר חדר בע"מ	8.5.2011	7.6.2011	אליאס עזאם
8532	טנא הון צמיחה (קרן השקעות) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קרן השקעות מקבילה) שותפות מוגבלת טנא הון צמיחה (קיימן) שותפות מוגבלת אס. סי. אר. (מהנדסים) בע"מ	15.5.2011	14.6.2011	אליאס עזאם

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג בהתאם לאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	תאריך קבלה	מועד קובע	כלכלניות
8507	ישראפיפר תעשיות נייר בע"מ פנדה מפעלי נייר (1997) בע"מ עדיגר השקעות בע"מ	7.4.2011	31.5.2011	מיטל זריהן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג מהנימוקים שפורטו בחוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווית למיזוג

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווית למיזוג כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
8522	גטר גרופ בע"מ אינטרומדיקס-טכנולוגיות רפואיות מתקדמות בע"מ	סוריא ביסארה

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לעמדת המחלקה המשפטית שצורפה לחוות הדעת הכלכלית.

בקשה להארכת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה להארכת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר	עו"ד
7297	אגוד חברות הביטוח בישראל כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות נשוא בקשה זו	אלעד מקדסי

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתת פטור בבקשה הנ"ל בהתאם לאמור בטיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בקשת להארכת פטור מס' 7297 מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה להאריך את הפטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שניתן ביום 19.5.2008 בתיק פטור מס' 7297, שפרטיה כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור** - איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האגוד")
משד' רוטשילד 39, תל-אביב
ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ממושרד מ. פירון ושות'
מרח' אבא הלל סילבר 16, רמת גן, 52506
טל': 03-7540142 פקס: 03-5379339
2. **הצדדים האחרים להסדר** - כל מבטח שהצטרף ו/או יצטרף להסדר הבוררות נשוא בקשה זו.
3. **צורת ההסדר** - בכתב.
4. **תיאור מסמכים הקובעים את ההסדר** - הסכם בוררות ותקנון בוררות, לרבות המלצה להמשיך בהסדר הבוררות.¹
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר** - שירותי בוררות בסכסוכים הכפופים לפי הסדר הבוררות.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה** - לפנות לבוררות במקרה של סכסוך (עליו חלה הבוררות) במקום לבית המשפט, ולהיות כפוף לתנאיה כמפורט בהסכם הבוררות והתקנון המצ"ב כנספחים א' ו- ב'.²
7. **תקופת ההסדר הכובל** - 5 שנים נוספות מתום מועד הפטור.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

רקע

8. בקשה זו הינה בקשה להארכת פטור מס' 7297 (שהאריך את פטור מס' 5932), שניתן ביום 19.5.2008 למשך 3 שנים ואשר יפוג ביום 7.5.2011. העתק הפטור שניתן על ידי הממונה על הגבלים עסקיים ביום 19.5.2008 מצורף בזה כנספח ג'.³
9. בקשה זו מתייחסת להסדר שהופטר בפטור מס' 7297 ללא כל שינוי, פרט להעלאת תקרת סכום התביעה שתועבר לבוררות – ממאה אלף ₪ למאה וחמישים אלף ₪.
10. ביטוח רכב רכוש, הינו ביטוח נפוץ, אשר בין היתר, מכסה את בעל הרכב (המבוטח) מפני נזקי רכוש שנגרמו לרכב עקב סיכונים מסוימים, וכן מפני נזקי רכוש שעלול לגרום המבוטח ברשלנותו.⁴

¹ ביצוע הבוררות, ימשיך בהתקשרות עם נותן שירותים חיצוני ראה סעיף 21 להלן.

² פטור 5932 האריך את פטור מס' 4857.

³ קיימים גם ביטוחי צד ג', היינו – המבוטח מבטח רק את סיכון האחריות החוקית שלו עקב גרימת נזק רכוש באמצעות הרכב לצד ג'.

⁴ ביחס לרכב פרטי, כולל מסחרי עד 4 טון, אך למעט אופנוע, חלה הפוליסה התקנית לפי תקנות שהוציא שר האוצר.

11. נזקי הרכוש נגרמים לעיתים קרובות עקב רשלנותו של אדם אחר זולת המבוטח (להלן: **"המזיק"**), אולם, המבוטח ברוב המקרים מבכר לתבוע שיפוי ממבטחו ורק את יתרת הנזק, שאינה מכוסה על ידי הפוליסה, הוא תובע מהמזיק ו/או ממבטחו של המזיק.⁵
12. תשלום תגמולי ביטוח למבוטח מקנה למבטח את זכות התחלופה,⁶ על פי סעיף 62 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981. זכות החזרה אל המזיק מצויה אף בפוליסה התקנית⁷ וביתר הפוליסות הרלבנטיות. לפיכך, כל תשלום של תגמולי ביטוח למבוטח, מקים למבטח תביעת שיבוב, אם קיים מזיק צד שלישי.
13. בעבר היה מספר תביעות השיבוב קטן יחסית, בעטיו של ההסכם ההיסטורי אשר כונה: "מכה תחת מכה". בהעדר הסכם זה, התרבו תביעות השיבוב המוגשות לבית המשפט, אשר לפי הערכות הגיעו טרם הנהגת ההסדר לכ- 20 אלף בשנה.
14. עמדת הנהלת בתי המשפט הייתה, כי על האיגוד למצוא פתרון אלטרנטיבי ליישוב הסכסוכים הנדונים בין מבטחים, הואיל והתדיינות בין כותלי בית המשפט יוצרת עומס בלתי נסבל על מערכת בתי המשפט.⁸
15. **במענה לקריאה זו, בין היתר, נולד הרעיון לפתור את הסכסוכים בדרך של בוררות. בנוסף, דרך זו מפחיתה הוצאות, חוסכת בזמן, מייעלת את תהליך ניהול התביעות וסילוקן.**
16. יתר על כן, לאחרונה אף פנה עו"ד ברק לייזר, יועץ מקצועי למנהל בתי המשפט, במכתבו מיום 23.11.2010, אל האגוד והפיקוח על הביטוח, בו הוא מתרעם על כך שלא כל חברות הביטוח חברות במוסד הבוררות, וזאת בנוסף לחברות הליסינג וההשכרה,⁹ שאינן נוטלות חלק בהסדר הבוררות. העתק המכתב מצורף **נספח ד'**.
17. **עיון בנספח ד', אשר נערך ב"טון אגרסיבי", מלמד על מצוקת בתי המשפט ועל האינטרס הציבורי בקיומו של מוסד הבוררות. יצוין עוד, כי מטעם משרד המשפטים הוצע בעל פה שנעלה את שווי סכום הסכסוך העובר להכרעת בוררות, כדי להקל מהעומס המוטל על בתי המשפט.**
18. להשלמת התמונה, יצוין לגבי המכתב נספח ד', כי על אף האמור בו, כל החברות החברות באגוד משתתפות במוסד הבוררות, למעט אחת שנתח השוק המוערך שלה עומד לפי הפרמיה על כ- 5%.¹⁰

הבוררות

19. יימסרו להכרעה בבוררות סכסוכים שעניינם שיבוב הנובע מחוזה ביטוח של רכב, ובלבד ששווי הסכסוך אינו עולה על 150,000 ₪.¹¹
20. על הבוררות חל חוק הבוררות, התשכ"ח-1968.

⁵ הכל תלוי בחלוקת האשם בין המבוטח לצד השלישי וגובה יתרת הנזק.

⁶ זכות המכונה גם "שיבוב" ו"סברוגציה".

⁷ פוליסה תקנית היא פוליסה שנקבעה בתקנות הפיקוח על עסקי ביטוח (תנאי חוזה לביטוח רכב פרטי), תשמ"ו-1986.

⁸ סכסוכים אלו מכונים "תביעות פח" חלק גדול מהם הוא עקב פגיעות פח בלבד בתאונות.

⁹ לחברות הליסינג יש תמריץ לתבוע בבית המשפט את המזיקים, כולל חברות ביטוח המגבות את המזיקים, משום שהן נסמכות על חוות דעת שמאי הקובעות מחיר תיקוני רכב לפי מחיר השוק, כאשר בפועל הנזק שלהן קטן ממחיר השוק, בשל כוח השוק של חברות הליסינג ברכישת חלפים מיבואני/ספקי חלפים ועבודה ממוסכים (חברות הליסינג מתעלמות מהכלל שהניזוק לא זכאי להטבת נזק העולה על הנזק שנגרם לו בפועל).

¹⁰ קיימות גם שתי חברות שאינן באגוד, אשר לא הצטרפו למוסד הבוררות ונתח השוק המצרפי שלהן בביטוח רכב צד ג' הוא כ-7%.

¹¹ ראה הגדרת "סכסוך" ו"תביעות שיבוב" בחסכם הבוררות. כאמור, הסכום הועלה ממאה אלף למאה וחמישים אלף ₪. הסכום של מאה אלף ₪ נקבע בשנת 2002 ולא עודכן מאז.

23. ההצטרפות לבוררות אינה חובה, אך האיגוד ימליץ לחבריו להמשיך בהצטרפות להסדר הבוררות. בנוסף, ההצטרפות להסדר הבוררות פתוחה גם למבטחים שאינם חברים באיגוד.

24. מבטח שהצטרף להסדר הבוררות רשאי לפרוש ממנו בתום כל שנה קלנדרית.

אין פגיעה בתחרות

25. הסדר הבוררות אינו פוגע בתחרות. קביעת פורום לפי החוק לפתרון סכסוכים אינה יכולה לפגוע בתחרות.

26. היפוכו של דבר, התחרות תגבר, משום שהסדר הבוררות יאפשר דיון גם בתביעות שלא כדאי להגישן לבית המשפט, כך שנטל תשלומי התביעות יחולק נכון יותר בין המעורבים בתאונה - דבר שיאפשר הוזלת הפרמיה למי שדבק בו פחות אָשם בתאונה (על חשבון מי שדבק בו יותר אָשם בתאונה).

הליך הבוררות בתקופת הפטור

27. מתחילת הפעלת הבוררות הוגשו 52,567 תביעות וערעורים (מס' ערעורים שהוגשו: 2,437), כאשר נותרו 7,048 תביעות פתוחות.

28. מערכת הבוררות הגשימה את הציפיות והפחיתה את מספר התביעות שהוגשו לבית המשפט.

עמידה בתנאי סעיף 14

29. סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 מקנה לממונה סמכות לפטור את הצדדים להסדר כובל, מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר.

30. ההסדר הנדון, עומד בתנאי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים; מה עוד, שיש אינטרס ציבורי מובהק לאשרו וכן אם פוגע בתחרות, דבר המוכחש, הפגיעה אינה פגיעה של ממש.

על יסוד האמור לעיל, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להיעתר לבקשה.

העתקי המסמכים שאוזכרו לעיל מצורפים לבקשה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו. כל הפרטים המשפטיים והטיעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).

איגוד חברות הביטוח

בישראל (ע"ר)

חתימה וחותמת:

אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר)

שם: זאב אבן חן, מנכ"ל

תאריך: 16.3.11