



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין מירס תקשורת בע"מ ובין Motorola Mobility Inc.

1. פתח דבר

ביום 31 ביולי 2011 פנו מירס תקשורת בע"מ (להלן: "**מירס**") ו-Motorola Mobility Inc.¹ (להלן: "**מוטורולה**") בבקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים (התשמ"ח-1988) (להלן: "**חוק ההגבלים העסקיים**") להסכם בין מוטורולה למירס שעניינה התחייבות מוטורולה להעניק למירס מחירי רכישה אטרקטיביים עבור חלפים למכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN, בתמורה לכך שמירס תמנע ברכישת חלפים אלו מחברות אחרות ואף לא תמכור אותם לחברות אחרות.

בקשת פטור זו מוגשת בהמשך פטור להסכם בין אלטיס רכישה בע"מ ובין Altice Securities S.a.r.l (להלן ביחד: "**אלטיס**") לבין מוטורולה ישראל בע"מ ומירס, בה אושרו מספר תניות בהסכם, ביניהן תניה לפיה מירס תזכה למעמד של לקוח מועדף (תניית MFN – Most Favored Nation) בכל הנוגע לרכישת מכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN ממוטורולה. בקשה זו נלוותה להודעת מיזוג שהגישו הצדדים זמן קצר קודם לכן והתקבלה ביום 24 במרץ 2010 (להלן: "**החלטת הפטור הקודמת**")².

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

¹ בעקבות ארגון מחדש בחברת Motorola Inc. העולמית פוצלה החברה לשתי חברות נפרדות: Motorola Solutions Inc. ו-Motorola Mobility Inc., הזכויות החוזיות שנדונו בהחלטת הפטור הקודמת (המוזכרת בהמשך) הומחו לחברה האחרונה.

² החלטה לפי בדבר מתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסכם בין מירס תקשורת בע"מ ובין מוטורולה ישראל בע"מ לבין אלטיס רכישה בע"מ ובין Altice Securities S.a.r.l, 2010 **הגבלים עסקיים** 5001608.

2. ההסכם

2.1 הצדדים להסכם

מוטורולה הינה חברה אמריקאית המפתחת ומייצרת ציוד ומערכות בתחום רשתות התקשורת וכן ציוד קצה בתחום התקשורת.

מירס הינה חברת בשליטת מר פטריק דרהי, באמצעות חברות בנות בשליטתו. מירס מפעילה רשת סלולרית בטכנולוגיית iDen מתוצרת מוטורולה ליישומי קשר וטלפון, לרבות אספקת שירותים נלווים ומכירת ציוד נלווה. יצוין, כי בחודש אפריל 2011 זכתה מירס במכרז להקמת רשת רט"ן חדשה בטכנולוגיה מתקדמת יותר, אשר עודה נמצאת בהליכי הקמה.

2.2 ההסכם והכבילה

כאמור, ההסכם נשוא החלטה זו מצטרף להסכם שנדון בהחלטת הפטור הקודמת, במסגרתה ניתן פטור לתניה לפיה מירס זכתה למעמד של לקוח מועדף (תניית MFN) בכל הנוגע לרכישת מכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN ממוטורולה. תוקף התניה הוא לתקופה של חמש שנים עם אפשרות להארכה של תקופה זו בשנה אחת בכל פעם.

במסגרת ההסכם הנוכחי, מתחייבת מוטורולה להעניק למירס מחירים אטרקטיביים בהתאם לנוסחה שנקבעה מראש וזאת עבור **חלפים** למכשירים סלולריים בטכנולוגיית iDEN. התחייבות זו של מוטורולה מותנית בכך שמירס מצידה תמעט ברכישת חלפים אלו מחברות שאינן מוטורולה וכן בכך שמירס לא תמכור חלפים אלו לחברות אחרות בארץ ובעולם שאינן מוטורולה (אלא כאשר החלפים מתיישנים). גם תוקפה של תניה זו עומד על חמש שנים עם אפשרות להארכת התקופה בשנה אחת בכל פעם.

3. השפעת ההסכם על התחרות

החשש התחרותי העיקרי מתעורר כתוצאה מהתנאות מתן המחירים האטרקטיביים למירס בהתחייבותה למעט ברכישה של חלפים מצדדים שלישיים שאינם מוטורולה. התחייבות זו יוצרת למירס תמריץ למעט ברכישת חלפים מחברות אחרות ועלולה להביא לפגיעה ביבואנים מקבילים פוטנציאליים וכתוצאה מכך גם לפגוע באפשרות של הלקוחות לרכוש חלפים במחיר מופחת. ואולם, ניתוח הנתונים שבפניי מראה כי אין מקום לחשש להשפעה תחרותית משמעותית בענייננו מהסיבות שלהלן:

ראשית, יכולתן של מירס או מוטורולה להפעיל כוח שוק בישראל, ככל שיכולת כזו קיימת, אינה נובעת או מתחזקת כתוצאה מההסדר, שכן מלכתחילה התחרות האפשרית בתחום ציוד הקצה בטכנולוגיית iDEN שבו מירס היא המפעילה היחידה בישראל ומוטורולה היא היצרנית היחידה בעולם – הינה תחרות מועטה ביותר. שנית, מאחר שכבר היום מירס אינה עושה שימוש משמעותי ביבוא מקביל של חלפים לציוד iDEN לארץ (והוא אף לא צפוי להתפתח בשל העדר צפי להקמת רשת סלולרית נוספת העושה שימוש בטכנולוגיה זו), הרי שלא מתעורר חשש כי התניה המחייבת

את מירס לרכוש את מרבית החלפים ממוטורולה, תביא לחסימת השוק בפני יבואנים מקבילים. בהקשר זה אף יצוין, כי הלקוחות העושים שימוש ברשת ה-iDEN של מירס הם במקרים רבים לקוחות גדולים ומתוככמים אשר ביכולתם לפעול כדי למזער פגיעה אפשרית בהם על-ידי רכישת חלפים מצדדים שלישיים בעצמם.

מהסיבות המנויות לעיל, גם התחייבותה של מירס למכור את החלפים שבידיה למוטורולה בלבד, צפויה להיות בעלת השפעה תחרותית זניחה ביחס לתחרות בשוק הישראלי.

נוסיף, כי התניה המבטיחה למירס מחיר אטרקטיבי עבור חלפים, הוכנסה להסכם על מנת למנוע מצב בו ניתוק הבעלות בין מוטורולה לבין מירס יביא למצב בו מוטורולה מעלה את מחירי המוצרים והשירותים למירס וזו האחרונה תיוותר שבויה בידי מוטורולה. ההסדר אף מאפשר הורדת עלויות למירס וחלק מהחסכון של החברה אף עשוי להתגלגל לצרכניה.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, כאמור בהסכם נשוא החלטה זו. לשם הבהירות יודגש כי פטור זה ניתן בכל הנוגע לציוד קצה הפועל בטכנולוגיית iDEN, הא ותו לא. **משך תקופת הפטור הינו לחמש שנים.**

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, ו' תשרי, תשע"ב
4 אוקטובר, 2011