



המחלקה המשפטית

ירושלים, ט' בסיוון תש"ף
1 ביוני 2020

לכבוד

בדואר אלקטרוני:

הנדון: מענה לבקשתך לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1988

סימוכין: פנייתך מיום 31 במאי 2020

1. בפנייתך שבסמך (שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, תשנ"ח-1988) ביקשת לקבל לידך עותק של מכתב התראה שהוצא על ידי רשות התחרות בסוף שנת 2017-תחילת 2018 להתאחדות ענף הקולנוע, אשר בו מעלה הרשות לתחרות חשש כי חברי התאחדות ענף הקולנוע מתאמים ביניהם מחירי כרטיסי קולנוע.
2. בהמשך לפנייתך, ראה בנספח למכתב זה את שני מכתבי הרשות כמפורט:
 - א. מכתב הרשות מיום 14 בדצמבר 2017 להתאחדות ענף הקולנוע בישראל.
 - ב. מכתב הרשות מיום 23 בינואר 2018 לב"כ התאחדות ענף הקולנוע בישראל.

בברכה,

עפר מעוז, עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות התחרות



המחלקה המשפטית

ירושלים, כ"ו בכסלו תשע"ח
14 בדצמבר 2017

לכבוד
משה גרידינגר, יו"ר
דני כפרי, מנכ"ל
התאחדות ענף הקולנוע בישראל

באמצעות דוא"ל: cinemaia@netvision.net.il

שלום רב,

הנדון: שיתוף הפעולה בין חברי ההתאחדות בקשר עם הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון) – איסור גביית עמלה בעסקה שבוצעה באמצעות האינטרנט, התשע"ה-2015

הריני מתכבדת לפנות אליכם בנושא שבנדון כדלקמן:

1. ביום 4.5.2015 הונחה הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון) – איסור גביית עמלה בעסקה שבוצעה באמצעות האינטרנט, התשע"ה-2015 (להלן: "הצעת החוק") על שולחן הכנסת לדיון מוקדם. על פי ההצעה ייאסר על עוסקים לגבות עמלה בגין ביצוע עסקת מכר מרחוק באמצעות האינטרנט, אלא אם עמלה זוהי נגבית בגין עסקאות שאינן עסקאות מכר מרחוק. הצעת החוק הועברה לדיון בוועדת הכלכלה ביום 19.7.2017.
2. התאחדות ענף הקולנוע בישראל (להלן: "ההתאחדות") החליטה להתנגד להצעת החוק ובהקשר זה אף הגישה חוות דעת כלכלית מטעמה (להלן: "חוות הדעת") לוועדת הכלכלה לקראת הדיון שהתקיים אתמול - ביום 13.12.2017 בעניין הצעת החוק.
3. גילוי דעת 1/00 בעניין שיתופי פעולה בין מתחרים בפעולה מול רשויות שלטון (להלן: "גילוי דעת 1/00")¹ קובע שורה של תנאים אשר בהתקיימותם פעילות משותפת של מתחרים אל מול רשות שלטונית לא תהווה הסדר כובל. בנוסף בסעיף 25(2) לגילוי דעת 1/00 מובהר, כי הממונה שומר לעצמו זכות לקבוע, כי שיתוף פעולה אשר בא בגדרו של גילוי הדעת לא ייכלל בו עוד, מעת שפנה לצדדים והודיע להם על אי תחולה כאמור.
4. מהמידע שהגיע לידי הרשות, עולה ספק של ממש בדבר התקיימות תנאי גילוי דעת 1/00 ביחס לשיתוף הפעולה בין חברי ההתאחדות ביחס להצעת החוק.

¹ (6.2.2000) הגבלים עסקיים 3007119.



המחלקה המשפטית

5. ראשית, בסעיף 2.2(4) לגילוי הדעת, מובהר כי גילוי הדעת אינו חל על פנייה שעניינה סוגיות כספיות שהן ספציפיות לחלק מהפונים.² במקרה זה, על פי מידע שנאסף בידי הרשות להגנת הצרכן ולסחר הוגן, רק חלק מבתי הקולנוע נוהגים לגבות עמלה בגין הרכישה באינטרנט.³ משכך, לא ניתן לשלול אפשרות כי מדובר ב"פנייה קולקטיבית בעניינים פרטניים", שגילוי הדעת אינו חל עליה.
6. שנית, סעיף 4.4(4) לגילוי הדעת מתנה את תחולתו בכך שלא מוחלף בין הצדדים מידע שעניינו הצעדים שינקוט מי מהם במידה שפעולתם כלפי הרשויות לא תצלח.⁴ ואולם, על פי דיווחים בעיתונות, במסגרת הדיון שהתקיים בוועדת הכלכלה ביום 13.12.2017, נציג מטעם אחד מחברי ההתאחדות התייחס במפורש לשיטת התמחור שבו הוא ינקוט במידה שהצעת החוק תעבור.
7. נוכח האמור לעיל, שאלת התקיימות תנאי גילוי הדעת על שיתוף הפעולה האמור כלל אינה ברורה ונבחנת בידי הרשות בימים אלה. ככל שיתברר כי התנהלות ההתאחדות אינה עולה בקנה אחד עם דרישות גילוי דעת 1/00 עשוי הדבר לגרור את המסקנה, כי שיתוף הפעולה בין בתי הקולנוע שחברים בהתאחדות ופעילותה של ההתאחדות בקשר עם הצעת החוק מהווים הפרה של חוק ההגבלים העסקיים.
8. במקביל לבחינת התקיימות התנאים לתחולת גילוי דעת 1/00, ועל מנת למנוע ספק אסדרתי והמשך חשש לפגיעה בתחרות, שוקלת הממונה להחריג את שיתוף הפעולה שבין חברי ההתאחדות בקשר עם הצעת חוק מתחולתו של גילוי הדעת הנ"ל, וזאת בהתאם לאמור בסעיף 5(2) לגילוי דעת 1/00. פעולה זאת שוקלת הממונה לנקוט נוכח החשש לפגיעה בתחרות כתוצאה משיתוף הפעולה.
9. בענף בתי הקולנוע בישראל פועלת קבוצה מצומצמת של רשתות בתי קולנוע מובילות, החולשת על רוב מכירות הכרטיסים בענף. נוסף על כך, קיימות זיקות אנכיות בין רשתות מובילות לבין שחקנים משמעותיים הפועלים במקטע ההפצה, כך שהשחקנים הפועלים במקטע בתי הקולנוע נאלצים כעניין שבשגרה להתקשר עם מתחריהם לשם רכישת זכויות הפצה של סרטים.
10. בנסיבות אלה, שיתוף הפעולה בין חברי ההתאחדות, הנוגע לנושא הנמצא בליבת התחרות ביניהם – מחירי הכרטיסים הנגבים מאת ציבור הלקוחות ומחיריהם של שירותים נלווים כגון רכישה באינטרנט – מעלה חשש משמעותי לצמצום התחרות המתקיימת ביניהם. חשש זה

² ראו גם בגילוי דעת 3/14 בעניין איגודים עסקיים ופעילותם, (4.9.2014) הגבלים עסקיים 500682 (להלן: "גילוי דעת 3/14"), פסי' 38(4), המציין כי במקום שבו פנייה לרשות שלטונית נועדה לקדם אינטרס של מקצת מן העוסקים בענף ולא של הענף כולו, אולם היא מוצגת כמקדמת את עניינו של הענף כולו – עלולה הפנייה להוות התערבות בשיקול דעתם העצמאי של חברי האיגוד שהחלטה אינה משרתת את עניינם ואפשר אף מנוגדת לאינטרס העסקי שלהם.

³ ד"כ ל"ה, ישיבה רניו (19.7.2017), עמ' 111 לפרוטוקול.

⁴ ראו גם בגילוי דעת 3/14, בפסי' 38(3), המדגיש כי חובת ההימנעות מחשיפות מהלכים עסקיים עתידיים חלה, ביתר שאת, על מהלכיהם העסקיים של החוברים בעקבות תוצאת פניהם לרשות הציבורית, תהא אשר תהא.



המחלקה המשפטית

מתחדד לנוכח האפשרות כי במסגרת שיתוף הפעולה מועבר בין חברי ההתאחדות מידע תחרותי רגיש, כפי שהוזכר לעיל.

11. בטרם תתקבל החלטת הממונה בעניין זה, ניתנת לכם בזאת הזדמנות להביא את עמדתכם בפני הממונה, ככל שתהיו מעוניינים בכך, וזאת לא יאוחר מיום 21.12.2017.
12. אין באמור בפנייתי זאת כדי לגרוע מכל ממצא שעשויה הממונה לגבש בנוגע להפרות חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 בכל הנוגע לפעילות ההתאחדות או פעילותם של בתי הקולנוע הכלולים בהתאחדות.

אני עומדת לרשותכם בכל שאלה או הבהרה, ככל שאלה תידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

טובי הקיס, ע"ד
המחלקה המשפטית
רשות ההגבלים העסקיים

העתקים:

מר גיא שני, מנכ"ל בתי קולנוע לב בע"מ

מר יובל מטרי, מנכ"ל גלובוס גרופ אינטרנשונל אנטרטיינמנט בע"מ

מר משה גרידינגר, מנכ"ל תיאטראות ישראל בע"מ

מר ליאון אדרי, מנכ"ל משותף ניאו לינאו סינמה (2006) בע"מ

מר יעקב כהן, מנכ"ל משותף ניאו לינאו סינמה (2006) בע"מ



המחלקה המשפטית

ירושלים, ז' בשבט תשע"ח
23 בינואר 2018

לכבוד
גבי צליל בר ביינוול, עו"ד
גבי טליה סולומון, עו"ד
רח' ויצמן 4
תל אביב-יפו 6423904

באמצעות דוא"ל: BarBainvolt@hfn.co.il

שלום רב,

הנדון: שיתוף הפעולה בין חברי ההתאחדות בקשר עם הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון – איסור גביית עמלה בעסקה שבוצעה באמצעות האינטרנט), התשע"ה-2015

סימוכין: מכתבנו מיום 14.12.2017; הודעתכן מיום 16.1.2018

בהמשך להודעתכן שבסימוכין ולאור הסכמת ההתאחדות ענף הקולנוע ("ההתאחדות") וחבריה, אני מתכבדת להודיעכן כי הממונה על הגבלים עסקיים מחריגה בזאת את שיתוף הפעולה בין חברי ההתאחדות בקשר עם הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון – איסור גביית עמלה בעסקה שבוצעה באמצעות האינטרנט), התשע"ה-2015 מתחולתו של גילוי דעת 1.1/00¹.

אנא העבירו מכתבנו זה לידיעתם של ההתאחדות והחברים בה.

אני עומדת לרשותכם בכל שאלה או הבהרה, ככל שאלה תידרשנה.

בכבוד רב ובברכה,

טובי הריס, עו"ד
המחלקה המשפטית
רשות הגבלים העסקיים

¹ גילוי דעת מאת הממונה על הגבלים עסקיים בעניין שיתופי פעולה בין מתחרים בפעולה מול רשויות שלטון (6.2.2000) הגבלים עסקיים 3007119.