

ירושלים, ט"ז סיון תש"ף
08 יוני 2020

לכבוד

בדואר אלקטרוני:

ח.נ.

הנדון: מענה לבקשתך לפי חוק חופש המידע תשנ"ח-1988

סימוכין: פנייתך מיום 21.4.2020

1. בפנייתך שבסימוכין שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן "החוק"), ביקשת לקבל הנחיות ונהלים של רשות התחרות (להלן "הרשות") בנושאים שונים בתחום האכיפה הפלילית, כמפורט להלן. כמו כן, ביקשת לקבל נתונים מספריים ביחס לאכיפה הפלילית של הרשות לגבי כל אחת מהשנים 2013-2020, כמפורט להלן.
2. ראשית נציין כי חלק מהמידע המבוקש מפורסם ועומד לעיון הציבור באתר האינטרנט של הרשות ובמסגרת הדו"חות השנתיים של הרשות המתפרסמים אף הם באתר האינטרנט של הרשות מידי שנה בהתאם לחוק. להלן קישור לדו"חות השנתיים של הרשות המפורסמים לציבור באתר האינטרנט של הרשות:
<https://www.gov.il/he/departments/publications/?OfficeId=51752c15-473a-4c15-959f-e719cb113529&blockCollector=true&keywords=%D7%93%D7%95%22%D7%97%20%D7%A8%D7%A9%D7%95%D7%AA&limit=10&skip=0>. תשומת ליבך לסעיף 4(8) לחוק בהקשר זה.
3. להלן התייחסותנו לסעיפי בקשתך לתקופה המבוקשת.
4. בסעיף 1 לבקשתך ביקשת לקבל כל הנחייה, נוהל או מסמך של הרשות המפרטים את אמות המידה הקריטריונים, המבחנים או השיקולים הנוגעים להחלטה על העמדה לדין, או לחילופין, סגירת תיק מהעילה שמכלול נסיבות העניין אינו מצדיק העמדה לדין, ביחס לרשימה של עבירות בחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח-1988, כמפורט בבקשתך. הרשות כפופה בעניין זה להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה ואין לה נוהל או הנחייה עצמאיים בנושא. דוגמה לנהלים המחייבים את הרשות בתחום זה הם הנחיית פרקליט המדינה 1.1 שעניינה "אי פתיחה בחקירה או סגירת תיק בעילת "נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות לפתיחה בחקירה/ העמדה לדין" המצורפת: <https://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Guidelines/001.1.pdf>, כמו גם, הנחיית פרקליט המדינה 1.14 בנוגע למדיניות התביעה בהעמדה לדין פלילי וענישה של תאגיד:

בלבד לנהלים והנחיות כלליים בתחום האכיפה הפלילית המחייבים כמובן גם את הרשות. <https://www.justice.gov.il/Units/StateAttorney/Guidelines/01.14.pdf> אלה דוגמאות

5. בסעיף 2 לבקשתך ביקשת לקבל כל הנחייה, נוהל או מסמך של הרשות, המפרטים את אמות המידה, הקריטריונים, המבחנים או השיקולים הנוגעים להחלטה על סגירת תיק בהסדר מותנה לפי סימן א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, ביחס לרשימה של עבירות בחוק התחרות הכלכלית, כמפורט בבקשתך. גם בעניין זה הרשות כפופה להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ופרקליט המדינה. למשל, הנחיית היועץ המשפטי לממשלה מס' 4.3042.
6. בסעיף 3 לבקשתך ביקשת לקבל כל הנחייה נוהל או מסמך של הרשות המפרטים את אמות המידה, הקריטריונים, המבחנים או השיקולים הנוגעים להחלטה על העברת תיק חקירה ביחס לעבירה של צד להסדר כובל לאכיפה מנהלית (או סיווגו מראש או בדיעבד כהפרה ולא כעבירה פלילית). המידע המבוקש בסעיף זה פורסם זה מכבר באתר האינטרנט של הרשות ועומד לעיון הציבור. להלן קישור למידע המבוקש: <https://www.gov.il/he/departments/legalInfo/opinion112> תשומת ליבך להוראות סעיף 4(8) לחוק בהקשר זה.
7. בסעיף 4 לבקשתך ביקשת לקבל נתונים כמותיים ביחס לאכיפה הפלילית של הרשות לכל אחת מהשנים 2013-2020. בהתאם להוראות סעיף 7(ה) לחוק, המידע יועמד לרשות המבקש כפי שהוא מצוי בידי הרשות אשר אינה חייבת לעבד את המידע, לסכם אותו ולחלק אותו לפי שנים באופן שיתאים לצרכיו של המבקש. על כן, המידע מועבר בזאת כפי שהוא מצוי בידי הרשות.
8. בסעיף 4 א. לבקשתך, ביקשת לקבל את:
 - 8.1. סך תיקי החקירה שנפתחו בדגש על כמות החשודים שנחקרו באזהרה בחשד לביצוע עבירות לפי חוק התחרות הכלכלית, כמפורט בבקשתך. על פי המידע הקיים ברשותנו, בתקופה המבוקשת נפתחו 31 תיקי חקירה שבהם נחקרו 783 נחקרים. אין לנו אפשרות להפיק מידע באמצעות שאילתא ממוחשבת אודות כמות הנחקרים שנחקרו באזהרה בחשד לביצוע עבירה ולאבחן בין נחקרים שנחקרו באזהרה לבין נחקרים אחרים. בדיקת הסטטוס של כל נחקר דורשת הקצאת משאבים בלתי סבירה בנסיבות העניין. על כן, בקשתך בהקשר של המספר הכולל של החשודים שנחקרו באזהרה, להבדיל מסך הנחקרים הכולל, נדחית בהתאם לסעיף 1(8) לחוק.
 - 8.2. סך תיקי החקירה שבהם הוגש כתב אישום. המידע המבוקש בסעיף זה פורסם זה מכבר באתר האינטרנט של הרשות ועומד לעיון הציבור. להלן קישור למידע המבוקש: <https://www.gov.il/he/departments/legalInfo/?Officeld=51752c15-473a-4c15-959f-e719cb113529&legalInfoType=ac1a7ee7-b2b7-4ad7-8028-44f5eb36bad5&limit=10&keywords=%D7%90%D7%99%D7%A9%D7%95%D7%9D&blockCollector=true> גם בהקשר זה תשומת ליבך מופנית לסעיף 4(8) לחוק.

- 8.3. סך תיקי החקירה שנסגרו, בחלוקה לעילות הסגירה. על פי המידע הקיים ברשותנו מדובר ב- 11 תיקי חקירה שנסגרו בשנים הרלוונטיות שמתוכם, 9 תיקים נסגרו בעילה של העדר ראיות מספיקות, תיק אחד בעילה של נסיבות העניין בכללותן אינן מתאימות להעמדה לדין פלילי, ותיק אחד נסגר מחוסר אשמה.
9. בסעיף 4 ב. לבקשתך ביקשת לקבל נתונים שונים כמפורט בבקשתך ביחס לעבירה לפי סעיף 48 לחוק התחרות הכלכלית **כעבירה יחידה**, לפני ואחרי תיקון מס' 21. על פי המידע הקיים ברשותנו, נכון להיום לא נפתחה חקירה בחשד לביצוע עבירה לפי סעיף 48 כעבירה יחידה (ולא כעבירה נלווית להפרה אחרת), לא לפני ולא אחרי תיקון החוק.
10. בסעיף 4 ג. ביקשת לקבל את סך תיקי החקירה שהועברו מאכיפה פלילית לאכיפה מנהלית ביחס להפרה מסוג צד להסדר כובל בהתאם לסעיף 50ד(א)(1) לחוק התחרות הכלכלית. לגבי כל תיק כאמור ביקשת לקבל את תיאור העובדות המהוות את ההפרה וסך העיצום הכספי. על פי המידע הקיים ברשותנו, אין תיק חקירה שהועבר כאמור מאכיפה פלילית לאכיפה מנהלית באמצעות עיצומים ביחס לסעיף החיקוק הנ"ל.
11. בהתאם לסעיף 7(ו) לחוק, הריני ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בתי משפט לעניינים מנהליים, התש"ס-2000, בתוך 45 ימים.

בכבוד רב,

הראש ו'שורה ראש

הדס וינוגרד-הבר, עו"ד
רשות התחרות