



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

בעניין: **שוברי בר יבוא מספוא אגודה שיתופית חקלאית בע"מ**
ע"י ב"כ עו"ד אלון פומרנץ
ממשרד ליפא מאיר ושות'

המבקשת

נ ג ד

הממונה על ההגבלים העסקיים
ע"י עו"ד איריס אכמון
המחלקה המשפטית ברשות להגבלים עסקיים

המשיבה

פסק - דין

1. לפני בקשה לאישור הסדר כובל שהצדדים לו הם המבקשת ושלושה מכוני תערוכת (מילובר, אמבר וצמח) המחזיקים במבקשת, שהיא אגודה שיתופית. המבקשת פועלת כסוכנת המתווכת ביבוא מספוא ותוספים שונים המשמשים בתערוכות מזון לבעלי חיים. ההסדר מתואר ע"י המבקשת כהסדר שעניינו תאום יבוא והובלה ימית של מספוא מחו"ל לישראל, והחלפת מידע בעל-פה ובכתב בענייני היבוא.

בעלי מניותיה של שוברי בר הינם 13 גופים שונים, לרבות מספר ארגוני קניות, וכן מספר מכוני לייצור תערוכות. כל בעלי המניות מייצגים את מגדלי בעלי החיים – מאות קיבוצים, וכן מושבים ברחבי המדינה.

2. המבקשת הוקמה בשנת 1989, ופעלה עד שנת 2002 ללא אישור. ביום 16.12.03 קיבל בית הדין את עמדת הממונה, כי שוברי בר מהווה הסדר כובל ואשר את קיום ההסדר בתנאים שהוצעו ע"י הממונה לתקופה של שלוש שנים.

בקשה נוספת לאישור ההסדר הוגשה ביום 14.11.06, ובדיקה מחודשת של הממונה הביאה אותה להמליץ לפני בית הדין לאשר את ההסדר באותם תנאים, לתקופה של שלוש שנים.



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

בבקשה זו אדון כאן.

להסדר ניתן היתר זמני, שתוקפו עד 16.9.07. יצוין כי הצדדים הסכימו לכך שאדון בבקשת אישור ההסדר כדן יחיד.

3. מהבקשה עולה, כי אין המבקשת חולקת יותר על הטענה שמדובר בהסדר כובל הטעון אישור. מהבקשה עתה נפקדות הטענות שהמבקשת העלתה לעניין זה בבקשה הקודמת, ונראה כי המבקשת השלימה עם עמדת הממונה בנושא זה. מעבר לצורך, ייאמר כי לא יכול להיות ספק כי מדובר בהסדר הנכנס לגדר הגדרת הסדר כובל, כמיזם משותף בתחום היבוא, המשליך על התחרות בשוק, וכך גם, כאמור, ראה אותו בית הדין בהחלטתו בבקשה הקודמת.

4. לא הוגשו התנגדויות להסדר הנוסף, ולנוכח עמדת הממונה והסכמת המבקשת לתנאים שהוצעו ע"י הממונה, המחלוקת היחידה שעל בית הדין להכריע בה היא תקופת האישור, דהיינו – משך הזמן שבו תאושר הפעילות במסגרת ההסדר. הממונה סבורה כי יש מקום לאשר את ההסדר לתקופה של שלוש שנים בלבד, ואילו ב"כ המבקשת טען כי פרק הזמן של שלוש שנים הוא קצר מדי וכי ראוי שההסדר יאושר למשך חמש שנים. בנושא זה אדון בהמשך הדברים.

ואולם, גם בהעדר מחלוקת לעניין עצם אישור ההסדר, שומה על בית הדין לקבוע אם ההסדר עונה על הקריטריון שנקבע בסעיף 10 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: החוק), דהיינו – "אם תרומת ההסדר הכובל ... ואם התועלת הצפויה לציבור תעלה באופן ממשי על הנזק העלול להיגרם לציבור או לחלק ממנו".

5. על פי המוסכם בין הצדדים, שלושת מכוני התערוכת אינם מחויבים להשתמש בשירותי היבוא שמספקת המבקשת, ברם, בפועל, מרבית המספוא המיובא על ידם מחו"ל מוזמן באמצעותה. ויוטעם, העובדה



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

שאין כבילה מפורשת אין בה כדי לפגוע בקביעה שמדובר בהסדר כובל. מדובר במיזם משותף של מתחרים לרכישת חומרי גלם, הפוגע בהכרח בתחרות ביניהם, וכך בתחרות בשוק.

6. עיקר צריכת המספוא במדינת ישראל מקורה ביבוא. שוברי בר רוכשת בעבור לקוחותיה סחורה מארה"ב, בין השאר, בשיטה שבה הספק לוקח על עצמו אף להוביל את הסחורה לנמל היעד (F&C), בשתי דרכים עיקריות: רכישת שירותי לוגיסטיקה והובלה, כאשר מחיר המוצר נקבע בבורסה (בעיקר תירס, כוספת סויה, סורגום), וגם בשיטה שבה המחיר נקבע במו"מ עם הספק (בעיקר מוצרי הלוואי). שוברי בר טוענת כי ריכוז רכש חומרי הגלם מביא לחסכון עלויות עסקה, כאשר הרכש נעשה בהיקפים גדולים יותר, וכן להוזלת מחיר הקניה ושיפור איכות הסחורה כתוצאה מצבירת כוח מיקוח.

7. על פי עמדת הממונה, הנשענת על שיחות שקיימה המחלקה הכלכלית ברשות ההגבלים העסקיים עם **גורמים שונים** בענף תערובות המזון ובענף יבוא המספוא והתוספים - גם אם יש לשוברי בר יתרון מסוים לגודל ברכש, קשה מאוד לכמת את היתרון ולחשב את הורדת המחירים בפועל לה מביא יתרון זה. זאת מאחר שמחירי חומרי הגלם ומחירי ההובלה משתנים לעתים תכופות. מאותה סיבה יש גם קושי להשוות את המצב כיום לתקופה בה לא פעלה שוברי בר. בתגובת הממונה נטען, כי ככל הנראה היתרונות המושגים על ידי שוברי בר, ככל שהם קיימים, ניתנים להשגה גם אם יבואן או סוכן אחר של מספוא ירכז, אד-הוק, מספר הזמנות, עד להשגת מסה קריטית כלשהי הנדרשת לשם רכש יעיל וזול של מספוא. הממונה מוסיפה בתגובתה לבקשה, כי שוברי בר לא תמכה בקשתה בנתונים מספריים כלשהם, שיש בהם כדי להראות כי אכן בעקבות פעילותה מושג כח מיקוח אשר מוזיל את מחירי המספוא. עם זאת, הממונה מודה כי על פי גורמים בשוק, יש בכל זאת יתרון מסוים לפעילות לאורך זמן, להבדיל מפעילות אד-הוק, מהטעם שהמוניטין והאמון ששוברי בר צוברת אצל ספקי התבואה בארה"ב



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

מאפשר לה להוריד את המחירים מעבר למה שמאפשרים יתרונות לגודל בלבד.

עוד עלה מבדיקת הממונה, כי יש מקום להבחין בין יבוא התירס ומוצרי הלוואי, לבין יבוא מספוא מסוגים אחרים. רוב מוצרי התירס ומוצרי הלוואי מיובאים מארה"ב. לצורך היבוא מארה"ב נדרשות ספינות גדולות מסוג פאנמקס, אשר מכילות כ-60,000 טון. ייבוא באמצעות ספינות ענק אלה מקשה על יבואנים קטנים לייבא את התירס ואת מוצרי הלוואי שלו מארה"ב באופן עצמאי ללא היזקקות לשוברי בר. שיקולים אלו תומכים בהערכת "גורמים בשוק" (כהתבטאות הממונה בתגובתה), שיש לשוברי בר יכולת לרכוש מספוא ומוצרי לוואי במחירים מופחתים.

על פי תגובת הממונה, כוחה המשמעותי של שוברי בר הינו ביבוא תירס ומוצרי הלוואי מארה"ב. עם זאת, מכיוון שביחס למוצרים אחרים קיימת תחרות אפקטיבית ממערב אירופה וממזרח, רכישת מוצרים אחרים על ידי שוברי בר לצד תירס ומוצרי הלוואי אינה מעוררת קושי תחרותי.

8. בצד טענת היתרון ברכש המספוא, טוענת המבקשת לתועלת מריכוז ההובלה הימית. בהקשר זה טוענת המבקשת כי אין ביכולתו של יבואן בודד למלא אוניה שלמה, ולכן יש צורך בהתאגדות כמה יבואנים להביא אוניה כזו. לשיטת המבקשת, ביצוע הזמנות בהיקפים גדולים מאפשר לה להשיג מן הספקים הצעות (C&F) זולות יותר. עוד טוענת היא, כי יש צורך באיחוד כוחות לנוכח הפגיעה בתחרותיות בהובלת המספוא מארצות הברית, מכח העובדה שעל פי התחייבות ישראל לממשלת ארה"ב, יש לייבא חלק ניכר מיבוא זה באמצעות צי הסוחר האמריקאי דווקא.



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט מרים מזרחי

בדיקת הממונה מנגד העלתה, כי בתחום ההובלה יש לדבר על תועלת רק כאשר מדובר בהובלה מנמלים מרוחקים בלבד, וכי היתרון האמור אינו אינהרטי לשוברי בר. בנוסף, נטען בתגובת הממונה, כי עסקות במתכונת C&F, שהן זולות יותר כטענת המבקשת, נפוצות יותר ללא קשר להיקף חומרי הגלם המבוקש על ידי הרוכשים. הממונה גם אינה סבורה כי קיימת חובה כלשהי המוטלת על שוברי בר להוביל את הסחורה באמצעות אוניות אמריקאיות.

9. היה בידי להתרשם, כי חלק מטענות המבקשת לעניין התועלת הנגרמת ע"י ההסדר נראות לממונה כטענות הגיוניות, אשר גם מועלות ע"י "גורמים בשוק", אך גם כטענות שלא הוכחו **בנתונים** מספריים, אם כי גם לא הוכח היפוכם. כך הממונה טוענת בתגובה, כי טענת המבקשת, לפיה הצרכן הסופי נהנה מהרכישה המתואמת וכי החיסכון המושג ממנה מוצא ביטוי במחיר לצרכן, לא גובתה בהוכחות. הממונה גם הדגישה, שאין מדובר בהסדר שתחולתו הינה למעשה מחוץ לשוק הישראלי, מאחר שגרעיני התערובות והמספוא נמכרים בשוק הישראלי.

עם זאת, הממונה מכירה בכך שקיים יתרון מסוים לגודל ברכש חומרי הגלם ובהובלתם, ומציינת כי אליבא ד"גורמים בשוק", שוברי בר מייבאת את חומרי הגלם במחיר נמוך יותר מגורמים אחרים הפעילים ביבוא חומרי גלם. כמו כן, אישרה הממונה, כי במהלך תקופת האישור לא נמצאה אינדיקציה לכך כי הופרו התנאים שנקבעו או כי המבקשת ניצלה לרעה את מעמדה באופן הפוגע בתחרות. הממונה גם הכירה בקושי להיעזר בנתונים מספריים להוכחת התועלת לציבור. על כן, ואף כי לא הוצגו נתונים מספריים המלמדים על התועלת לציבור, ראתה הממונה לנכון להמליץ על מתן היתר להמשך פעילותה של שוברי בר באותם התנאים שנקבעו לפעילות זו בעבר.

להבנת עמדת הממונה, לרבות התנאים, יש לקחת בחשבון גם את העובדות הבאות, הקשורות לאופי השוק: תערובות המזון הן חומר גלם



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

משמעותי בתעשיית הבשר. שוק זה מתאפיין בשנים האחרונות בהיווצרות שרשראות של אינטגרציה אנכית. שלושת המכונית השותפים בשוברי בר קשורים לאינטגרציות אנכיות בשוקי הבשר השונים, וגם מכוני תערובות אחרים קשורים לאינטגרציות אנכיות בשוקים אלה.

10. בשל היות תערובות המזון חומר גלם בעל עלות דומיננטית בעלויות החקלאי, סבורה הממונה כי קיים חשש "ששוברי בר תשמש פלטפורמה לתיאום בין חבריה לא רק בתחום התערובות, אלא אף בתחומים אחרים". התנאים שהעמידה הממונה להסדר מתמודדים עם חשש זה, בהבטיחם שההפרדה בין שוברי בר לבין בעלי מניותיה וכן כללי ההתנהגות יחולו גם בתחומים אחרים בהם בעלי שוברי בר מתחרים. הרחבה זו מונחת בלב השינוי – שאינו משמעותי – בין התנאים הקודמים והתנאים החדשים. התנאים באים גם להבטיח את הוזלת המחיר לציבור, וכך אחד התנאים החשובים קובע שיעורי עמלות מכסימליים. יצוין, כי מאחר ששוברי בר נהגה לתת ללקוחותיה החזרי עמלות, ונמנעה מלחלק דיבידנדים לבעליה, המליצה הממונה להשאיר על כנם את שיעורי העמלות אשר נקבעו בתנאים הקודמים, ואולם, הדגישה כי שיעורי העמלות ייבחנו על ידה, ואם ישתנה המצב, אפשר שתפנה לבית הדין כדי לעדכן את התנאים.

התנאים הם התנאים שפורטו בהחלטה על אישור ההסדר הקודם. ואולם, בשל השינויים הקלים שהוכנסו בהם, אביא כאן את נוסחם (השינויים מודגשים):

1. שוברי בר וכל אחד משלושת מכוני התערבות יימנעו מהעברה זה לזה של מידע כלשהו בקשר עם לקוחותיהם, מכירותיהם, תשומותיהם ופעילותם העסקיים של מכוני התערבות, למעט מידע שפרסומו הותר במפורש ו/או מידע הזמין ממילא לציבור ובכלל כך:



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

1.1 שוברי בר לא תעביר לבעלי מניותיה, בכללם לשלושת מכוני התערובת, כל מידע בדבר היקף, סוג מחיר או תנאי רכישה של חומרי הגלם אשר הזמינה עבור מכוני תערובת אחרים, בין אם הם שלושת מכוני התערובת ובין אם הם מכוני תערובת שאינם בשוברי בר, ולא תאפשר להם גישה למידע זה.

1.2 שוברי בר לא תעביר למכוני תערובת שאינם בשוברי בר כל מידע בדבר היקף, סוג מחיר או תנאי רכישה של חומרי הגלם אשר היא הזמינה עבור מכוני תערובת אחרים, בין אם הם שלושת מכוני התערובת ובין אם הם מכוני התערובת שאינם שוברי בר, ולא תאפשר להם גישה למידע זה.

1.3 ארבעת מכוני התערובת לא יעבירו זה לזה ולמכוני תערובת שאינם בשוברי בר, במישרין או בעקיפין, כל מידע בדבר היקף, סוג מחיר או תנאי רכישה של רכישות חומרי גלם על ידם, היקפי מכירת תערובות מזון על ידם, מידע אודות לקוחות, מידע בדבר תנאי אשראי הניתנים ללקוחות ומידע בדבר התקשרויות בעבר או בעתיד. למעט מידע שהעברתו הותרה במפורש. אין באמור לעיל כדי למנוע ממכוני תערובת להתריע זה בפני זה בדבר פגם שנפל באיכות חומר הגלם המיובא על-ידי שוברי בר.

1.4 מי שמשמש כעובד, מנהל, יועץ או נושא משרה באחד משלושת מכוני התערובת, **או בכל גוף שמכוני התערובת הם בעלי השליטה בו** לא ישמש כעובד או יועץ פנימי של שוברי בר ולא ייטול חלק בפעילותה השוטפת של שוברי בר. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, לא יסייע אדם כאמור לשוברי בר בהכנת מכרזים לרכישת חומרי גלם, או במשא ומתן לאספקת חומרי גלם, או בהנחיה באשר לאופן הטיפול ברכישת חומרי גלם ולא יהיה שותף לקבלת החלטות בנושאים אלה בפעילות השוטפת.



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

לעניין זה "שליטה" – כהגדרת המונח בכללי ההגבלים
העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"ו-2006.

1.5 אין באמור לעיל כדי למנוע מכל מכון תערוכת להעביר לשוברי בר הזמנות לרכישת חומרי גלם בעבור עצמו ובכללן הוראות בדבר כמויות חומרי הגלם אותן הוא מבקש לרכוש, המועדים בהם הוא מבקש לרכוש, המועדים בהם הוא מבקש לקבל את ההספקה, המחיר שהוא נכון לשלם עבור חומר הגלם ואיכות חומר הגלם הדרושה לו. כן אין באמור לעיל כדי למנוע משוברי בר את הזכות להיוועץ יעוץ מקצועי עם מכון תערוכת כלשהו, מקום שיעוץ מקצועי כאמור דרוש לו, ובלבד שמידע שיסופק לו לא יועבר למכונות תערוכת אחרים.

2. חובה לספק

2.1 שוברי בר תספק שירותיה כסוכנת יבוא חומרי גלם לצדדים שלישיים אשר יחפצו לקבל ממנה שירותים אלה, ובלבד שהכמות שיבקשו צדדים שלישיים אלה להזמין לא תקטן מ-2000 טון גרעינים ו/או 500 טון לחומר גלם שאינו מספוא. שוברי בר לא תסרב לספק שירותים אלה סירוב בלתי סביר.

2.2 שוברי בר תהיה רשאית שלא לספק שירותים למי שלא שילם (מבלי הצדק בדין) עמלה לה הייתה שוברי בר זכאית.

2.3 בעבור שירותיה תגבה שוברי בר מכל לקוחותיה, ובכללם שלושת מכוני התערוכת, עמלה בשיעור זהה אשר לא תעלה על אחוז אחד (1%) מערך העסקה. הממונה תשוב ותבחן את שיעור העמלה כעבור תקופה של 18 חודשים מיום מתן האישור.

3. כללי התנהגות



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

המגעים בין בעלי המניות בשוברי בר יתבצעו בדרך המצמצמת חשש לפגיעה בתחרות, ובכלל כך:

3.1 לא תתקיים כל ישיבה משותפת של שלושת מכוני התערובת או נציגיהם, למעט לצורך ניהולה השוטף של שוברי בר.

3.2 בפגישות ובמגעים בין בעלי המניות בשוברי בר לא יידונו עניינים הקשורים בהיקפי רכישות חומרי גלם על ידי כל אחד משלושת מכוני התערובת וממכוני התערובת שאינם בשוברי בר, היקפי מכירת תערובות מזון על ידם ללקוחותיהם, תנאי האשראי הניתנים ללקוחות, מידע בדבר התקשרויות מכוני התערובת בעבר או בעתיד או כל עניין אחר הנוגע לתחום בו בעלי המניות בשוברי בר או תאגידים בשליטתם מתחרים זה בזה.

לעניין זה "שליטה" – כהגדרת המונח בכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות) התשס"ו-2006.

3.3 פגישות בין ממלאי תפקיד אצל המבקשת ייערכו לפי סדר יום קבוע מראש; לא יידונו בפגישות אלה נושאים שאינם בסדר היום;

3.4 כל הנאמר בפגישות וסדר היום יתועדו ותיעוד זה יישמר ויהיה זמין;

4. שלושת מכוני התערובת יאפשרו לבעלי מניותיהם וארגוני הקניות השייכים לבעלי מניותיהם לרכוש תערובות מזון לבעלי חיים מכל מכון תערובת ללא מגבלה.

4.1 כל אחד משלושת מכוני התערובת יבהיר לבעלי מניותיו ולארגוני קניות השייכים לבעלי מניותיו כי הם אינם מחויבים לרכוש את תערובות המזון להן הם נזקקים, כולן או חלקן, ממכון התערובת אשר בחזקתם.



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

4.2 שלושת מכוני התערובת לא יתקשרו עם בעלי מניותיהם של שלושת מכוני התערובת או ארגוני הקניות השייכים להם, בהסכם לרכישה בלעדית של תערובות מזון.

4.3 כל מגבלה חוזית או תקנונית המחייבת את בעלי מניותיהם של שלושת מכוני התערובת או את ארגוני הקניות של בעלי מניות אלה לרכוש תערובות מזון רק ממכון התערובת אשר בבעלותם – תוסר לאלתר.

4.4 שלושת מכוני התערובת לא יסרבו סירוב בלתי ספר לספק תערובות מזון לקיבוצים או לארגוני קניות של קיבוצים אשר אינם קשורים אליהם בקשרי בעלות.

4.5 אין באמור בסעיף זה כדי למנוע מכל אחד משלושת מכוני התערובת ליתן הלוואה לבעל מניותיו ו/או לארגוני הקניות השייכים לבעל מניותיו, אשר פירעונה יובטח על ידי התחייבות מלקבל הלוואה לרכוש תערובות מזון משך תקופה קצובה מנותן ההלוואה בלבד. יחד עם זאת, מקבל ההלוואה יוכל לרכוש תערובות מזון ממכוני תערובת אחרים בכפוף לפירעון ההלוואה.

5. כללי

אין בתנאים אלה כדי לגרוע מהוראות חוק ההגבלים העסקיים.

6. תקופה

אישור זה ניתן לתקופה של שלוש שנים.

11. לאחר שבחנתי את השאלה האם יש מקום לאשר את ההסדר, הגעתי למסקנה כי מאחר שההיגיון הכלכלי תומך בטיעונים המוצגים ע"י המבקשת, יש להכיר בהשפעה החיובית של חיזוק כח הקניה באמצעות היתרון לגודל ברכש היבוא ובהובלה הימית, כהשפעה אשר תמצא ביטוייה – כשהיא מחוזקת ע"י תנאי הממונה – גם בהוזלת המחיר ללקוחות בשוק המקומי. משהממונה הכירה בקושי אובייקטיבי של



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

הצגת הוכחה מספרית לטענות בדבר התועלת, אני רואה מקום להסתפק בשיקולים הכלכליים הכלכליים האמורים, מה גם שהממונה עצמה מצאה תמיכה בטענות המבקשת בהערכות של "גורמים בשוק". מקובל עלי גם שריכוז כח הקניה וניהול המו"מ מול הספקים הזרים באמצעות המבקשת מאפשר לה להציב דרישות גבוהות בנושא טיב ואיכות המספוא, דבר העולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי הכללי. מדובר במסקנה בעלת היגיון כלכלי, הנשענת על האינטרסים של צדדי ההסדר, שהם עצמם מגדלי בעלי חיים ומכירים בחשיבות הנושא. כמו כן, אציין כי הבקשה נתמכה ע"י חוות דעת כלכלית מקיפה, המתייחסת גם לתועלת שיביא ההסדר, שלא נסתרה, ובעיקר בעלת משקל בעיני עמדת הממונה, התומכת באישור ההסדר.

12. במצב דברים זה, יש בידי לומר כי יש בהסדר כדי להביא "לייעול הייצור והשיווק של נכסים או שירותים, הבטחת איכותם או הורדת מחיריהם לצרכן", כלשון סעיף 10(1) לחוק, וגם כדי לבסס את האפשרות "להשיג אספקה של נכסים או שירותים בתנאים סבירים מידי אדם שבידו חלק ניכר של האספקה" (סעיף 10(4) לחוק), או כדי "להביא לשיפור מאזן התשלומים של המדינה ע"י צמצום היבוא או הוזלתו" (סעיף 10(7) לחוק). בנוסף, תנאי הממונה יש בהם כדי להתמודד עם הסכנות של ההסדר ופגיעתו בתחרות, וכך מבטיחים את השגת התועלת לציבור.

לאור האמור, הבקשה עומדת בתנאי סעיף 10 לחוק, בנושא התועלת לציבור, וניתן לאשרה בכפוף לתנאי הממונה.

13. אעבור למשך זמן האישור. אני סבורה כי האישור למשך פרקי זמן קצרים מבטיח פיקוח צמוד של הממונה על הגבלים עסקיים, ועל כן, לאחר שהגעתי למסקנה כי תרומת ההסדר עולה באופן ממשי על נזקו לתחרות, אני רואה לנכון לאשר את ההסדר לתקופה של שלוש שנים, והכל בכפוף לתנאים. אכן, על פי תגובת הממונה, לא נמצאה פגיעה תחרותית הנובעת מפעילותה של שוברי בר בעבר, ואולם, בהסדר זה



בית המשפט

ה"ע 611/06

16/07/2007

בית הדין להגבלים עסקיים
בבית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופטת מרים מזרחי

חוברים שלושת המתחרים הגדולים בענף יבוא תערובות המזון, הקשורים באינטגרציה אנכית גם עם מגדלי בעלי חיים ועם משחטות. בנסיבות אלו, הסיכון התחרותי הגלום בהסדר אינו מבוטל. כטענת ב"כ הממונה, העובדה שפעילות ההסדר תעמוד לביקורת במרווחי זמן לא ארוכים תהייה תמריץ לקיום תנאי האישור ויתרת הוראות הדין, ותבטיח את התנהלותו התקינה.

אני מאשרת, אפוא, את ההסדר, כפוף לתנאי הממונה שפורטו בסעיף 10 לעיל, לתקופה של שלוש שנים.

ניתן היום א' באב, תשס"ז (16 ביולי 2007) בהעדר.
 המזכירות תמציא העתקים לב"כ הצדדים.

מרים מזרחי, שופטת