



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, 28-6-86
פטור מספר 6307

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד
רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים



רשות ההגבלים העסקיים
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן - החוק), אני מודיעה כי ביום י"ג בניסן תשס"ו (11 באפריל 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפרטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6307	אופיס דיפו (ישראל) בע"מ דיונון	מתן זכות לאופיס דיפו לעשות שימוש בשם המסחר "דיונון" לשם הפעלתן של חנויות רשת דיונון	חנויות ספרים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילת שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תוקפו של פטור זה למשך 10 שנים מיום נתינתו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6307 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' סיון, תשס"ו
5 יוני, 2006

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ג בניסן תשס"ו

11 באפריל 2006

פטור: 6307

בפקס: 6235005-03

בפקס: 7140401-03

לכבוד

עו"ד ישראל קנטור

משרד קנטור, אלחנני טל ושות'

שדרות רוטשילד 74

תל-אביב 5785

לכבוד

עו"ד יואב רזין

משרד רזין, נשיץ, ברנדס ושות'

רחוב תובל 5

תל-אביב 67897

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים: אופיס דיפו (ישראל)

בע"מ- דיונון

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נחמן עו"ד

רשות הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל

הסכם בין אופיס דיפו (ישראל) בע"מ לבין דיונון (ע"ר)

1. פתח דבר

ביום 8 בפברואר 2006 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין אופיס דיפו (ישראל) בע"מ (להלן: "אופיס דיפו") לבין דיונון (ע"ר) (להלן: "דיונון"), שעניינו במתן זכות מתוחמת בזמן לאופיס דיפו, לעשות שימוש בשם המסחר "דיונון" לשם הפעלתן של חנויות רשת דיונון.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים להסכם

דיונון היא עמותה, אשר חבריה הם אוניברסיטת תל אביב ואגודת הסטודנטים באוניברסיטת תל אביב (בחלקים שווים). לדיונון שלוש פעילויות. האחת, דיונון מפעילה רשת חנויות בעלות צביון סטודנטיאלי, לשיווק ולמכירת מוצרים שונים, לרבות ספרים, צעצועים, מוצרי נייר, מכשירי כתיבה, ציוד משרדי וציוד היקפי למחשבים. הרשת פועלת נכון להיום בשמונה קמפוסים: אוניברסיטת תל אביב, אוניברסיטת בן גוריון, מכללת הנגב ע"ש פנחס ספיר, המכללה האקדמית אשקלון, המכללה למינהל, המרכז הבינתחומי לעסקים, משפט וטכנולוגיה, מכון ויצמן למדע והמכללה האקדמית עמק יזרעאל (להלן: "הקמפוסים הקיימים"). כן מפעילה דיונון אתר אינטרנט הכולל חנות מקוונת לממכר מוצריה (להלן: "רשת דיונון"). פעילות שנייה של דיונון היא הוצאה לאור של ספרי לימוד וספרי עיון. פעילותה השלישית של דיונון היא ייבוא ספרים באמצעות חברת פרובוק בע"מ, בה היא מחזיקה יחד עם יוזמות הייליגר ואבי חמו, בחלקים שווים.

אופיס דיפו היא חברה המוכרת מוצרי נייר, ציוד משרדי, אלקטרוניקה למשרד וריהוט משרדי. רשת אופיס דיפו מונה 33 חנויות הפזורות ברחבי הארץ (להלן: "רשת אופיס דיפו").

3. ההסכם

לאורך השנים האחרונות צברה רשת דיונון הפסדים, ובעקבות כך נקשרה ביום 30 בדצמבר 2005 בהסכם הפעלה עם אופיס דיפו (להלן: "ההסכם"), במסגרתו רוכשת אופיס דיפו מידיה של דיונון את הזכות להפעיל את רשת דיונון תחת השם המסחרי "דיונון" או "דיונון אופיס דיפו" למשך תקופת ההסכם, בעבור דמי הפעלה מסוימים. זכות ההפעלה אינה כוללת את מחלקת ההוצאה לאור של דיונון.

במסגרת ההסכם ממחה דיונון לאופיס דיפו את זכויותיה והתחייבויותיה לפי הסכמי השכירות שלה בקמפוסים הקיימים, למעט הקמפוס באוניברסיטת תל אביב, ביחס אליו נקשרת אופיס דיפו בהסכם שכירות בינה לבין אוניברסיטת תל אביב – הסכם שכירות המהווה נספח להסכם (להלן: "הסכם השכירות"). במידה ומי מהמוסדות האקדמיים בקמפוסים הקיימים לא יסכים להמחאת הזכויות כאמור, תמשיך דיונון להפעיל את החנות באותו קמפוס עד לתום תקופת השכירות הנוכחית בקמפוס האמור.

בנוסף, אופיס דיפו מתחייבת לפעול להרחבתה של רשת דיונון הן לקמפוסים נוספים והן מחוץ לקמפוסים (כל החנויות, קיימות ועתידיות), שיופעלו על ידי אופיס דיפו במסגרת ההסכם ייקראו להלן: "רשת דיונון אופיס דיפו".

תקופת ההסכם הינה למשך 6 שנים. בנוסף קיימות 3 אופציות הארכה, בנות 4, 5, ו-5 שנים הנתונות לשיקול דעתה הבלעדי של אופיס דיפו.

ההסכם כולל את הכבילות הבאות:

- דיונון מתחייבת כי לא תעסוק, בכל צורה שהיא, בתחום המכירה של ציוד משרדי ו/או ספרים ומגוון המוצרים והשירותים שימכרו ברשת דיונון אופיס דיפו בעת הפעלתה על ידי אופיס דיפו.
- זכות השימוש בשם המסחרי "דיונון" הינה בלעדית לאופיס דיפו. בתקופת ההסכם דיונון לא תעשה שימוש בשם המסחרי "דיונון", ולא תעבירו לאחר, בכל צורה שהיא, למעט לצרכי הוצאה לאור.
- אופיס דיפו מתחייבת להפיץ את הספרים שיוצאו לאור על ידי דיונון ברשת דיונון אופיס דיפו, עבור עמלה של 35% או עמלה בתנאים הטובים ביותר הניתנים על ידי דיונון, לפי הגבוה.
- אופיס דיפו מתחייבת לשמר את אופייה הסטודנטיאלי והאקדמי של רשת דיונון, לרבות שמירת מגוון המוצרים הקיימים ברשת דיונון; שימור רמת מחירים הקיימת היום ברשת דיונון, ובכלל זה רמת מחירים נמוכה בלפחות 2.5% מהמחיר הקטלוגי של הספרים; הענקת הנחות מסוימות לסטודנטים ולחברי סגל האוניברסיטה, אשר ניתנות להם היום. כן נקבע בהסכם שבכל מקרה, מחירו של מוצר בו יחויב הצרכן ברשת דיונון אופיס דיפו

לא יהיה גבוה מזה של מוצר זהה שאותו מוכרת אופיס דיפו שלא באמצעות רשת דיונון אופיס דיפו.

- אופיס דיפו מתחייבת שלא לרכוש, לנהל, להפעיל או להיות בעלת זכויות שליטה בחנויות מחוץ לקמפוסים שהמרכיב העיקרי בהן הוא ספרים, וזאת אלא אם כן חנויות אלה הן חלק מרשת "דיונון אופיס דיפו".
- בנוסף, מתחייבת אופיס דיפו כי כל החנויות אשר תפתח בקמפוסים השונים (קיימים או אחרים), ככל שייפתחו, יהיו תחת רשת "דיונון אופיס דיפו".
- אופיס דיפו מתחייבת כי לא תפתח חנויות אופיס דיפו באזור רמת אביב הישנה ונווה אביבים ובאזור מתחם שוסטר ברמת אביב ג', אלא אם חנויות אלה הן חלק מרשת "דיונון אופיס דיפו". כבילה זו הינה למשך 10 שנים מתחילת ההסכם (ככל שמומשה האופציה השנייה).
- עם סיום ההסכם, אופיס דיפו מתחייבת כי שלא להפעיל חנויות בקמפוסים בהם הופעלו חנויות של "דיונון אופיס דיפו" במועד סיום ההסכם או שנתיים קודם לכן. תקופת הכבילה הינה למשך שנה מיום סיום ההסכם.
- במסגרת הסכם השכירות אשר נחתם בנוגע לחנות דיונון אופיס דיפו באוניברסיטת תל אביב, מתחייבת האוניברסיטה כי כל עוד הסכם השכירות הינו בתוקף, לא תאפשר בשטחה פתיחה של עסק אשר תחומי פעילותו כוללים ספרים, ציוד משרדי, או טכנולוגיה (כבילה זו לא תחול אם לאחר 10 שנים מתחילת ההסכם תפתח אופיס דיפו חנות באזור רמת אביב הישנה ונווה אביבים).

4. השפעת ההסכם על התחרות

כאמור לעיל, דיונון מוכרת בחנויותיה בקמפוסים שלוש קטגוריות של מוצרים: ספרים, ציוד משרדי, וציוד היקפי למחשבים. השפעתו של ההסכם שונה בכל קטגוריה, כפי שיפורט להלן.

בתחום מכירת הספרים, אופיס דיפו כמעט ואינה פעילה. היא מחזיקה בחנויותיה מספר מצומצם ביותר של ספרים רבי-מכר, כך שפעילותה בתחום מכירת הספרים הינה שולית ביותר, והיא לא מהווה שחקן בתחום זה. יתר על כן, ההסכם יהווה פלטפורמה לאופיס דיפו להיכנס לשוק מכירת הספרים (שוק הסובל נכון להיום מריכוזיות יתר), כך, שבהיבט זה להסכם השפעה פרו-תחרותית. אמנם, כאמור לעיל, במשך תקופת ההסכם, אופיס דיפו מתחייבת שלא לפתוח חנויות שהמרכיב העיקרי שבהן הינו ספרים (דוגמת סטימצקי), אולם היא יכולה לעשות זאת במסגרת רשת דיונון אופיס דיפו, ויש להניח שהחבירה של דיונון ואופיס דיפו, תיצור מתחרה משמעותי יותר בתחום מכירת הספרים.

בתחום מוצרי הטכנולוגיה אופיס דיפו מחזיקה מגוון רחב בהרבה של מוצרי טכנולוגיה לעומת דיונון. אמנם, קיימת לצדדים פעילות חופפת במכירת ציוד היקפי למחשבים, אולם מכירת מוצרים אלה ברשת דיונון אינה מרכזית ביחס לכלל המכירות. זאת ועוד, תחום מוצרי

הטכנולוגיה רווי תחרות, הקנייה בתחום זה מתאפיינת בלקוחות מתוחכמים המשווים מחירים. היות שכך, ובשל המחירים הגבוהים המאפיינים מוצרי טכנולוגיה, ההיבט הגיאוגרפי של התחרות בתחום זה נחלש, ורדיוס התחרות מתרחב, מה גם שבתחום זה קיימת תחרות רבה מצד אתרי האינטרנט, כך שאין סבירות ממשית להיווצרותו של כוח שוק בעקבות ההסכם.

בתחום מכירת הציוד המשרדי קיימת חפיפה במגוון המוצרים הנמכרים באופיס דיפו ובדיונון. מן ההיבט הגיאוגרפי, נמצאו 3 אזורים בעייתיים: באר שבע וראשון לציון, בהן פועלות הן דיונון והן אופיס דיפו נכון להיום, וכן אזור רמת אביב שבתל אביב. יחד עם זאת, בשלושת אזורים אלה לא עלה חשש ממשי להיווצרותו של כוח שוק לאופיס דיפו, מהסיבות הבאות: קיומם של מתחרים משמעותיים בכל אחד מאזורים אלה; סיומו של חוזה השכירות הנוכחי במכללה למינהל בראשון לציון ב- 2009; סיומו של הסכם השכירות בבאר שבע בספטמבר 2006 וכוונתה של הנהלת האוניברסיטה לצאת בשני מכרזים שונים – למכירת ספרים ולציוד משרדי.

זאת ועוד, כאמור לעיל, בהסכם קיימת תנייה המגבילה את יכולתה של אופיס דיפו להעלות מחירים. בנוסף הסכמי השכירות בקמפוסים מכילים בד"כ תניות המגבילות את יכולתו של הגוף המפעיל את החנות בקמפוס לקבוע את מחירי המוצרים הנמכרים.

עובדה נוספת, שיש בה להפיג את החשש להעלאת מחירים על ידי אופיס דיפו, היא שבתוך שנה ממועד תחילת ההפעלה המתוכנן, עתידים הסכמי השכירות של דיונון בקמפוסים הקיימים להגיע לכלל סיום, למעט הקמפוס בראשון לציון והקמפוס בתל אביב, ואין כל ודאות כי יחתם הסכם חדש עם דיונון.

לאחר שבחנתי את הכבילות שפורטו לעיל, ואת אופיו של הסכם ההפעלה אשר נושא סממנים של הסכם זכיינות, מצאתי כי הכבילות עולות בקנה אחד עם מטרת העסקה – לשמר את פעילותה הקיימת של רשת דיונון, ולוודא את המשך קיומו של המותג "דיונון", על מאפייניו הייחודיים, לרבות מכירת ספרים ברשת דיונון – כולל ספרי לימוד שהם בהוצאת דיונון - ופנייה ממוקדת לקהל הסטודנטים על ידי מתן הנחות לאוכלוסייה זו.

באשר לכבילה המונעת מאופיס דיפו לפתוח חנות באזור אוניברסיטת תל אביב, הרי שלאור היותו של ההסכם נושא סממני זכיינות, וכן לאור קיומם של מתחרים המצויים במרחק הליכה מהאוניברסיטה, לא מצאתי כי תנייה זו מעוררת חשש סביר לפגיעה בתחרות.


באשר להתחייבותה של אופיס דיפו לאי-תחרות במשך שנה לאחר תום ההסכם, מצאתי כי אין בכבילה זו פגיעה משמעותית בתחרות לאור היותה מתוחמת לזמן לא ארוך.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הינו למשך 10 שנים מיום נתינתו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ג בניסן תשס"ו

11 באפריל 2006



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים
החלטות

מועד הדיון: 10.4.06 בשעה: 11:00

מקום הדיון: משרדו של רן קרול, לינקולן 20, ק' 13 ת"א 6254400 – 03

מניעות: רן קרול מנוע במיזוג 6242 : שופרסל
תמי גוטליב מנועה במיזוג : 6365 טביב
במיזוג; 6377 גאון אגרו
בפטור: 6393 גאון אגרו

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת הכלכליות בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6365	טביב החברה הארצית לטיפול פינוי פסולת רעילה בע"מ תל-בר תעשיות למוסדות בריאות בע"מ	צחי מזרחי
6375	EADS Space Transportation N.V. Dutch Space B.V	כרמית ענבר
6376	סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ אן.אס.סי. מוסיקה בע"מ	טל פניני
6377	גאון אגרו תעשיות בע"מ משאבי שדה ניהול ואחזקות אגש"ח בע"מ קיבוץ משאבי שדה אגש"ח בע"מ שגיב משאבי שדה שותפות מוגבלת שגיב אגודה שיתופית חקלאית בע"מ	סימי ברק
6380	איילון חברה לניהול קופות גמל בע"מ קרן מקפת מרכז לפנסיה ותגמולים אגודה שיתופית בע"מ	עוזי אללוף
6391	ISS Facility Services AB טורקי השקעות בע"מ	זהר פרידמן

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת הכלכליות בבקשות כלהלן:

6242	שופרסל בע"מ ישאל אמלט השקעות (1993) בע"מ אוריין – רשתות פארם וקוסמטיקה בע"מ	צחי מזרחי
------	---	-----------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את המיזוג בתנאים כפי שהוצגו בפני חברי הועדה כמו כן ממליצים להרחיב את הבדיקה לגבי הסניפים המיועדים למכירה.

טל פניני	קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ חשבים הרגל פתרונות שכר ומשאבי אנוש בע"מ HPS Ltd חשבים מידע עסקי 2004 שותפות מוגבלת	6308
----------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

אלינור כליפזאדה	מוצרי נייר, קרטון ודפוס מטרו בע"מ קרטוניה קיבוץ עין השלושה	6333
-----------------	---	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית, בכפוף לבדיקת יכולתו של המתחרה השלישי בענף לרסן את היכולת להעלאת מחירים של החברות המתמזגות.

רועי רוזנברג	יעף - רשת ספריות ענק הוידאו בע"מ כפן ה - 3 בע"מ	6344
--------------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר בתנאים את בקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית וללא התנאי הנזכר בסעיף א' לתנאים לעניין מדיניות מחירים כלל ארצית אחידה של הגוף הממוזג.

בקשת פטור נלווה למיזוג**בקשת הפטור הוצגה בחוות הדעת הכלכלית של המיזוג בין הצדדים כלהלן:**

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6353	יעף - רשת ספריות ענק הוידאו בע"מ כפן ה - 3 בע"מ	ענת	הסכם אי תחרות

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית

בקשות פטור**בפני חברי הועדה הוצגו בקשות הפטור וטיוטא של החלטת הממונה בבקשות כלהלן:**

6290	התאחדות המלונות בישראל בתי המלון בישראל החברים בהתאחדות המלונות	מיכל הולנדר	ניהול מו"מ משותף של זכויות יוצרים ו/או זכויות מבצעים
------	---	----------------	--

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה

6307	אופיס דיפו (ישראל) בע"מ דיונון	נאוה	הסכם זכויות
------	-----------------------------------	------	----------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל כאמור בטיטא של החלטת הממונה

חוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:
שם: אופיס דיפו (ישראל) בע"מ (להלן: "אופיס דיפו").
מען: דרך בן-גוריון 11 בני ברק 51260.
2. הצדדים האחרים להסדר:
שם: דיונון (ע"ר) (להלן: "דיונון").
מען: קרית האוניברסיטה, רמת אביב, ת.ד. 39287 תל אביב 61392.
3. צורת ההסדר: ההסדר מעוגן בהסכם אשר צורף להודעות המיזוג אשר הוגשו מטעם אופיס דיפו ומטעם דיונון ביום 18.1.06 (להלן: "ההסכם").
4. הנכס או השירות נושא ההסדר: אופן הפעלתה של רשת דיונון על ידי אופיס דיפו ומניעות נקודתיות לגבי פעילותן של אופיס דיפו ודיונון במהלך תקופת ההסכם ובתקופה קצרה לאחריו.
5. מהות הכבילה ופרטים עליה: ההסכם המצורף הינו הסכם בין אופיס דיפו ודיונון, במסגרתו העניקה דיונון לאופיס דיפו את הזכות להפעיל את רשת דיונון אופיס דיפו. ההסכם מכיל בתוכו מספר הסדרים אשר לכאורה עשויים להיות הסדרים כובלים כהגדרתם בסעיף 2(ב)(3) לחוק, כמפורט להלן:
 - 5.1. דיונון התחייבה שלא להפעיל במישרין או בעקיפין עסק, רשת או גוף העוסק בתחום המכירה של ציוד משרדי ו/או ספרים ומגוון המוצרים והשירותים שימכרו ברשת דיונון אופיס דיפו בעת הפעלתה על ידי אופיס דיפו (ראה סעיף 4.14 להסכם), למעט מספר פעילויות כמפורט בהסכם.
 - 5.2. מגבלה על אופן השימוש בשם המסחרי כמפורט בסעיפים 5.2-5.6 להסכם.
 - 5.3. אופיס דיפו התחייבה לקחת על עצמה את התחייבויותיה של דיונון כלפי פרובוק בע"מ על-פי סעיף 14.3 בהסכם המייסדים של פרובוק בין דיונון לבין יוזמות הייליגר ואבי חמו מיום 9.6.2003. יצויין כי התחייבויות אלו הן התחייבויות לרכישת מוצרים אשר כפופות לכדאיות כלכלית (ראה סעיף 5.7 להסכם).
 - 5.4. התחייבות אופיס דיפו להפצת ספרים אשר מוצאים לאור על ידי דיונון (ראה סעיף 5.7 להסכם) והתחייבות של דיונון לשלם את הגבוה מבין עמלה של 35% או עמלה בתנאים הטובים ביותר הניתנים על ידה לשם הפצת הספרים.
 - 5.5. התחייבות לשמר את מגוון המוצרים הקיים ברשת דיונון, לא למכור מוצרים מסוגים שונים, לשמר רמת מחירים נמוכה בלפחות 2.5% מהמחיר הקטלוגי של הספרים ולהמשיך להעניק הנחות מסוימות לסטודנטים ולחברי סגל האוניברסיטה, אשר ניתנות להם כיום (ראה סעיפים 13.5-13.6 להסכם).

5.6. התחייבות אופיס דיפו שלא לרכוש, לנהל, להפעיל או להיות בעלת זכויות שליטה בחנויות מחוץ לקמפוסים שהמרכיב העיקרי בהן הוא ספרים (בדומה לחנויות סטימצקי) וזאת אלא אם כן חנויות אלו הן חלק מרשת דיונון אופיס דיפו. (ראה סעיף 16.1 להסכם).

5.7. אופיס דיפו מתחייבת כי כל החנויות אשר תפתח אופיס דיפו בקמפוסים השונים, ככל שתפתח חנויות שכאלו (למעט הטכניון והאוניברסיטה העברית), יהיו תחת רשת דיונון אופיס דיפו. (ראה סעיפים 16.1 – 16.2).

5.8. אופיס דיפו מתחייבת, כי במשך 10 שנים מתחילת ההסכם (ככל שמומשה האופציה השניה וככל שלא הסתיים ההסכם קודם לכן) לא תפתח חנויות אופיס דיפו באזור רמת-אביב הישנה ונווה אביבים (האזור התחום בין דרך נמיר, רחוב לבנון ורחוב קק"ל) ובאזור מתחם שוסטר ברמת-אביב ג', שאינן חלק מרשת דיונון אופיס דיפו (ראה סעיפים 16.3 להסכם).

5.9. עם סיום ההסכם (ובכפוף לכך שלא התקיימו תנאים אחרים הקבועים שם באשר להמשך הפעלת רשת החנויות), אופיס דיפו התחייבה שלא להפעיל חנויות בקמפוסים בהם הופעלו חנויות דיונון אופיס דיפו במועד סיום ההסכם, או שנתיים קודם לכן, וזאת במשך שנה לאחר סיום ההסכם (ראה סעיף 24.3.3 להסכם).

5.10. בנוסף, במסגרת הסכם השכירות אשר נחתם בנוגע לחנות דיונון אופיס דיפו בתל אביב, התחייבה האוניברסיטה כי כל עוד הסכם השכירות בתוקף היא לא תאפשר פתיחה של חנות/עסק ו/או פעילות בשטחה, לרבות במתחם בייס להנדסאים או בשיח מוניס, אשר תחומי פעילותו, ספרים (כולל חוברות לימוד) ו/או ציוד משרדי ו/או טכנולוגיה. במסגרת הסכם שכירות זה קיימת אפשרות כי חנות כאמור תיפתח על ידי האוניברסיטה לאחר 10 שנים וזאת במידה ואופיס דיפו פתחה חנות באזור רמת אביב הישנה ונווה אביבים. (ראה סעיף 6.4 להסכם השכירות המצורף כנספח להסכם).

6. **תקופת ההסדר הכובל**: 6 שנים + אופציות הארכה של 4 + 5 + 5 שנים. יש לציין כי כמפורט לעיל ההסדרים המפורטים בסעיפים 5.7 ו- 5.9, אינם חלים במהלך כל תקופת ההסכם.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

כללי

1. יש לציין כי מלכתחילה הוגשה על ידי הצדדים להסכם בקשה לאישור מיזוג. והכבילות המפורטות לעיל פורטו ככבילות נלוות למיזוג.
2. עם זאת, בהתאם להנחייתו של עו"ד שי בקל ממשרד הממונה על ההגבלים העסקיים כפי שפורטה במכתבו מיום 17/1/06 מוגשת בקשה זו.
3. הגם שלא מדובר בהסכם זכיינות או הסכם הפצה, כי אם הסכם הפעלה, לאור העובדה שמדובר בהסכם שבמהותו נועד להסדיר את האופן שבו אופיס דיפו תפעיל את רשת דיונון אופיס דיפו ואת האופן שבו דיונון תפעל בהקשר זה, ולאור מסקנת הרשות להגבלים עסקיים, כפי שבאה לידי ביטוי במכתבם מיום 17.1.05, בו נקבע כי המודל העסקי בהסכם נושא סממנים של זכיינות, אף שאינו בא בגדר הסכם זכיינות רגיל, אנו סבורים כי בכל הנוגע להתחייבויות הצדדים במסגרת ההסכם, יש להחיל את ההגיון העומד בבסיס כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), התשס"א-2001 וכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי זכיינות), התשס"א-2001 (להלן "**כללי ההגבלים (זכיינות)**") על ההסכם

ולחליל גזירה דומה גם על התחייבויות הצדדים בהסכם. זאת אף שכאמור לעיל, אין המדובר בהסכם זכיינות או בהסכם הפצה. נציין בהקשר זה כי כללי ההגבלים (זכיינות) מאפשרים לכלול כבילות כגון איסור על תחרות במסגרת שטחי נותן הזיכיון, התחייבות של בעל הזיכיון לא להתחרות בזכיון, התחייבות הזכיון למלא אחר מאפייני מכירה שונים וכיוב', התחייבויות שחלקן רלוונטיות גם להסכם זה ולפיכך יש להחיל גזירה דומה במקרה זה.

4. בהתאם, חלק מהותי מההתחייבויות הנוגעות לשטחה של האוניברסיטה, לפעילותה של אופיס דיפו באיזורים אלו ולפעילות דיונון במסגרת ההסכם, עולות בקנה אחד עם ההגיון בכללי ההגבלים (זכיינות) אלו כמו גם עם ההגיון העומד בבסיס יתר כללי הרשות להגבלים עסקיים.

5. מלכתחילה, היקף הפעילות של דיונון ושל דיונון אופיס דיפו אינו ודאי ודינמי. במועד החתימה כללה רשת דיונון שמונה חנויות. בתוך שנה מהמועד המתוכנן להעברת חנויות רשת דיונון להפעלה על ידי אופיס דיפו עתידים הסכמי השכירות בכל החנויות למעט ראשלי"צ ותל אביב להגיע לכלל סיום, ולא ברור עתידן. אי ודאות זו קיבלה ביטוי בחנות בר אילן אשר בה סיימה דיונון את עסקיה במהלך 2005.

6. מדובר בהפעלת שתי רשתות בעלות מאפיינים שונים, כאשר, למעט המגבלה הנקודתית על פתיחת חנות ברמת אביב, אופיס דיפו נשארת סוברנית לחלוטין בכל הקשור לפעילות חנויות אופיס דיפו. בעוד שאופיס דיפו עובדת על פי רוב במתחמים/שטחים ציבוריים אשר פונים לקהל הרחב, פעילותה של דיונון ושל דיונון אופיס דיפו היא בקמפוסים סטודנטיאליים בלבד ובקהל זה ממוקדת מרבית פעילותה. אשר על כן, לאור כל האמור לעיל, אין חפיפה גאוגרפית של ממש בפעילות של אופיס דיפו אל מול הפעילות של רשת דיונון אופיס דיפו.

7. עיקר הסעיפים המגבילים, ככל שישנן כאלה, משמרים את פעילותה הקיימת של רשת דיונון ותכליתן לוודא את המשך קיומו של המותג דיונון לצד רשת אופיס דיפו על מאפייניו היחודיים, לרבות מכירת ספרים ופנייה ממוקדת לקהל הסטודנטים. זאת, על מנת להבטיח את המשך הפעילות תחת מותג זה ואת שימור הערכים הנלווים לו גם לאחר תום ההסכם.

8. יש להדגיש, שכמחצית מהפעילות ברשת חנויות דיונון ובעתיד דיונון אופיס דיפו היא מכירת ספרים, פעילות שמלכתחילה אינה קיימת כלל ברשת אופיס דיפו. אשר על כן, המגבלות אשר נוגעות לספרים, ככל שכאלו קיימות, עוסקות בתחומים שאינם משיקים לצדדים ואשר בהם יש לדיונון מומחיות מצד אחד ולאופיס דיפו אין כל מומחיות מהצד האחר.

9. ככל שהדבר נוגע לאופיס דיפו - מאחר ועסקינן בשוקים של מכירות קמעונאיות ללקוחות רבים, מזדמנים ובלתי מזוהים, נתח השוק והפעילות נזילים ועשויים להשתנות מעת לעת.

10. בנוסף, לאמור לעיל, חלק מההתחייבויות בהסכם נובעות מאופי הפעילות ומהות החברות בעמותת דיונון (אוניברסיטת תל אביב ואגודת הסטודנטים של אוניברסיטת תל אביב). מאחר ולאחר סיום ההסכם דיונון אמורה לקבל לידיה חזרה את הפעלת רשת החנויות, דיונון מעוניינת לשמר את אופי החנויות ואת שמה המסחרי באופן בו הם הופעלו עד כה. בנוסף, אגודת הסטודנטים אשר הינה חברה ב- 50% בדיונון מעוניינת לשמור על מגוון מוצרים סטודנטיאלי ועל הנחות אשר יוענקו לסטודנטים. דיונון הינה מוציאה לאור של ספרי לימוד לסטודנטים וברצונה לשמר את אפשרות המכירה לסטודנטים באמצעות רשת החנויות דיונון אופיס דיפו, יש לציין שאין התחייבות למכור כמות מסוימת של ספרים כאמור.

11. באשר להתחייבות הצדדים לאחר סיום ההסכם, התחייבות זו הינה מצומצמת במידה ניכרת מזו המותרת על פי כללי ההגבלים העסקיים לרבות כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ד-2004.

התייחסות לכבילות המפורטות בסעיף 5 לעיל

12. ההתחייבות בסעיף 5.1 לעיל – התחייבות זו עולה בקנה אחד עם כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) התשס"ד – 2004 וכן עם כללי ההגבלים (זכיינות). עסקינן בהתחייבות הנלוות להסכם וברי כי לא ניתן לאפשר לעמותת דיונון, אשר מעניקה לאופיס דיפו את הזכות להפעיל את מלוא הרשת תוך כדי שימוש בשם דיונון וכנגד תשלום, להתחרות ברשת עצמה, תוך גדיעת הענף עליו אמור להיות מבוסס ההסכם בין הצדדים.
13. ההתחייבות בסעיף 5.2 לעיל – התחייבות שכזו הינה כבילה מותרת על פי סעיף 3(2) לחוק ההגבלים העסקיים (ראו סעיף 5.2 + 5.4 להסכם)
14. התחייבות בסעיף 5.3 לעיל- כאמור, התחייבות זו כפופה לכדאיות כלכלית בלבד ובהעדרה אין כל התחייבות לרכוש ספרים כאמור ולכן לא מגבילה את התחרות.
15. ההתחייבות בסעיף 5.4 לעיל – התחייבות זו עולה בקנה אחד עם כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) התשס"ד - 2004. בנוסף, התחייבות זו עולה בקנה אחד עם סעיף 2(ב)(7) לכללי ההגבלים (זכיינות). יודגש כי מדובר בשימור המצב הקיים, כאשר קיום ההתחייבות כפוף לשיקולי כדאיות כלכלית. בהעדר כדאיות כאמור, חופשייה הרשת בהפעלת אופיס דיפו לפעול באופן חופשי. עוד יצוין ביחס למצב הקודם, כי מלכתחילה, כאשר ההוצאה לאור ודיונון הופעלו על ידי גוף אחד תנאי הרכישה של ספרי ההוצאה לאור על ידי חנויות דיונון היו לפחות שווים לתנאי הרכישה הטובים ביותר שיכלו להיות מושגים על ידי רוכש אחר.
16. ההתחייבות בסעיף 5.5 לעיל – מדובר בשימור התנאים היחודיים, אשר מוענקים לסטודנטים מזה שנים בחנויות דיונון. תנאי זה נדרש על מנת להשיג את אחת מתכליות ההסכם שהינה שמירת אופי רשת דיונון אופיס דיפו ומיצובה כרשת, אשר פונה לקהל הסטודנטים ומציעה לו מוצרים במחירים אטרקטיביים ומיוחדים. יצוין כי קניון רמת אביב נמצא מרחק הליכה קצר מחנות דיונון באוניברסיטת תל אביב אשר הינה חנות הדגל של הרשת ולכן חלק מההתחייבויות הנ"ל ככל שהן נוגעות לסניף באוניברסיטת תל אביב עולות בקנה אחד עם טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לבלעדיות במקרקעין), התשס"ד – 2004. בנוסף, התחייבות זו עולה בקנה אחד עם סעיף 2 (ב) (9) לכללי ההגבלים (זכיינות).
17. ההתחייבות בסעיף 5.6 לעיל – התחייבות זו נועדה להבטיח את המשך פיתוחה של רשת דיונון אופיס דיפו והרחבתה במקביל לפעילות אופיס דיפו. יודגש, כי אופיס דיפו לא פעלה ואינה פועלת כיום כמתחרה פעיל ואמיתי בשוק הספרים (למעט מכירת מספר מצומצם של רבי מכר) ועל כן ממילא אין בכך לשנות את פעילותה כפי שהיא היום. זאת ועוד, הכוונה לחנויות, אשר מרכיב הספרים בהן דומה בהיקפו לזה שבחנויות סטימצקי. היות וקיימת סבירות אפסית שזה יהיה המצב בחנויות רשת אופיס דיפו, שהתמחותה בציווד משרדי, ריהוט וטכנולוגיה, הרי שאין בכך כבילה של ממש.
18. התחייבות בסעיף 5.7 לעיל- מאחר ואופיס דיפו לא פועלת בשוק הסטודנטיאלי בתוך הקמפוסים ומאחר ואלו שטחי הפעולה היחידים אשר בהם פועלת דיונון (קרי, אין חפיפה באופי השטחים, אשר בהם פועלות שתי הרשתות), הדבר עולה בקנה אחד עם סעיף 2(ב)(4) לכללי ההגבלים (זכיינות).
19. ההתחייבות בסעיף 5.8 לעיל – מדובר במגבלה אשר גם אם לא הייתה קיימת הייתה מתקיימת למעשה. אופיס דיפו, כמו גם מרבית הרשתות הדומות לה, לא נוהגת להפעיל מספר סניפים צמודים. בהתאם, הצדדים רצו למנוע אפשרות שאופיס דיפו תתחרה בסניף אופיס דיפו דיונון באוניברסיטת תל אביב אשר הינו הסניף המוביל ברשת ואשר לו הסכם שכירות לתקופה הארוכה ביותר, על ידי

פתיחת סניף אופיס דיפו באיזור רמת אביב. בנוסף יצויין כי התחייבות זו, כמו גם התחייבויות אחרות המופיעות בהסכם, עולה בקנה אחד עם טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לבלעדיות במקרקעין), התשס"ד – 2004. יודגש כי מאז תחילת פעילותה של אופיס דיפו במדינת ישראל לא הפעילה אופיס דיפו חנות באזור רמת אביב.

20. ההתחייבות בסעיף 5.9 לעיל – ההתחייבות נועדה למנוע יתרון לאופיס דיפו על פני דיונון לאחר תום ההסכם, בכל הקשור להתמודדות על חידושהזכות להפעלת חנויות במוסדות, אשר בהן פעלו חנויות דיונון-אופיס דיפו.

21. ההתחייבות בסעיף 5.10 לעיל- מדובר בשימור מצב קיים מזה עשרות שנים, אשר אף קיבל ביטוי בהסכם השכירות הקודם של חנות דיונון עם אוניברסיטת תל אביב. יתרה מכך, סביר שמצב זה לא היה משתנה היות והאוניברסיטה היא בעלת השטח וכן בעלת מחצית מהזכויות בדיונון. זאת ועוד, מדובר בנכס היחיד בו הסכם שכירות לפרק זמן ממושך מובטח לרשת דיונון אופיס דיפו (להבדיל מקמפוסים אחרים), והיות ואופיס דיפו מתחייבת להעביר לדיונון (אשר אוניברסיטת תל אביב מחזיקה 50% בה) תשלומים על בסיס הפדיון ברשת דיונון אופיס דיפו, לרבות הפדיון בחנות הדגל בתל אביב אין זה הגיוני שתתאפשר תחרות לחנות זו על ידי גוף אשר שותף לרווחים בחנות שכזו. יודגש, כי כנגד התחייבותה זו של האוניברסיטה התחייבה אופיס דיפו להשקיע כספים רבים על מנת לפתח את החנות הזו, אשר היא חנות הדגל של הרשת. אוניברסיטת תל אביב, הינה הבעלים של השטח וחברה בעמותה. ההתחייבות האמורה עולה בקנה אחד עם סעיף 2(ב)(1) לכללי ההגבלים העסקיים (זכיינות) וכן עם טיוטת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לבלעדיות במקרקעין), התשס"ד – 2004.

אין השפעה על התחרות

בנוסף לכל האמור לעיל, אנו סבורים כי במסגרת ההסדרים המתבקשים, לא קיימת כל השפעה על התחרות כמפורט להלן:

1. כאמור, עיקר עיסוקה של דיונון כיום, ועיקר העיסוק של רשת דיונון אופיס דיפו בעתיד הינו במכירת ספרים לשוק הסטודנטיאלי. אופיס דיפו אינה עוסקת במכירת ספרים, למעט רבי מכר בהיקפים מצומצמים ואופיס דיפו אינה עוסקת באופן ישיר במכירות בקמפוסים סטודנטיאליים.
2. סעיף 3(8) לחוק ההגבלים העסקיים קובע, כי הסדר שבו מי שמוכר עסק בשלמותו מתחייב כלפי רוכש העסק שלא להתחרות בעסק הנמכר, אינו מהווה הסדר כובל. על אף שאין מדובר בעסקת מכירה כאמור, יש לדעתנו להחיל את ההיגיון של הסעיף האמור על ההתחייבויות לאי תחרות במסגרת ההסכם.
3. הכבילות אשר מפורטות לעיל הינן כבילות אשר דרושות לשם קיום המטרות שביסוד ההסכם ומטרות ההסכם אינן פגיעה בתחרות אלא אפשרות הפעלה סבירה של רשת דיונון אופיס דיפו על ידי אופיס דיפו בשוק. בהתאם, אין בהסכם "כבילות ערומות" והכבילות המפורטות הן "כבילות נלוות" אשר הנטייה היא להקל בהן.
4. על אף שאין בידנו נתונים מדויקים על היקף המכירות בשווקים הרלוונטיים אנו יודעים כי בשווקים הרלוונטיים ישנם מתחרים רבים אשר היקף המכירות שלהם הוא משמעותי. אשר על כן, גם אם היה מדובר בהסכם בין גופים מתחרים, וכאמור, לדעתנו, אופיס דיפו ודיונון אינם מתחרים, אזי הפגיעה בתחרות אינה משמעותית לאור התחרות הרבה בשוק. יצויין כי בכל הקשור לשוק הטכנולוגי, קיימת גם תחרות משמעותית מצד אתרי האינטרנט השונים.

5. בהתאם, לא נראה כי ההסכם המדובר יגדיל באופן משמעותי את הריכוזיות בשווקים הרלוונטיים. יש לציין כי מדובר בהסכם אשר מוגבל בזמן ואשר על כן, אם תום ההסכם, ייתכן והשוק עצמו יהיה ריכוזי הרבה פחות.
6. מדובר על שוק אשר בו לא קיימים חסמי כניסה, כל אשר נדרש הוא הון מינימלי על מנת לרכוש ציוד משרדי, או ציוד טכנולוגי. יעידו על כך ריבוי הגופים הפועלים בשוק.
7. בנוסף לאמור, ישנם אלמנטים פרו-תחרותיים בהסכם מאחר והוא מגביר את התחרות בשוק הסטודנטיאלי אשר מחוזר על ידי גופים רבים. רשת דיונון אופיס דיפו, בהפעלת אופיס דיפו, תוכל לפנות לסטודנטים במחירים אטרקטיביים יותר מבעבר ובכך יצאו הסטודנטים נשכרים. בהתאם, ההסכם יאפשר ליצור גוף אשר יתחרה באופן ישיר בגופים אלו על ידי קביעת מחירים נמוכים ובכך תגדל התחרות בשוק.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנגוע לו.

<p>דיונון אופיס דיפו (ישראל) בע"מ 39287 ת.ד.</p> <p>_____</p> <p>חתימה וחותמת</p>	<p>שם _____</p> <p>תאריך 2/02/06</p>
<p>אופיס דיפו (ישראל) בע"מ</p> <p>_____</p> <p>חתימה וחותמת</p>	<p>שם _____</p> <p>תאריך 6.2.06</p>