



רשות ההגבלים העסקיים

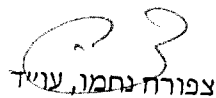
ירושלים, 25.6.06
פטור מספר 6142

לכבוד
הממונה על חקיקת משנה
משרד המשפטים
רחוב צאלאח א-דין
ירושלים

הנדון: הודעה בעניין פטור מאישור הסדרים כובלים לפרסום ברשומות

מצ"ב הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפרסום ברשומות, לפי סעיף 14 (ג) לחוק ההגבלים
העסקיים התשמ"ח – 1988.

בכבוד רב ובברכה,


צפורה נתמן, עו"ד

רשמת הגבלים עסקיים

העתק: כבוד אב בית הדין להגבלים עסקיים, ביהמ"ש המחוזי, רחוב צאלאח א-דין, ירושלים

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 6556111-02 פקס: 6515330-02




רשות ההגבלים העסקיים
הודעה על פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח – 1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988¹ (להלן – החוק), אני מודיעה כי ביום כ"ז באדר תשס"ו (27 במרץ 2006) החלטתי לפטור את הצדדים להסדר מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדרים כובלים שפריטיהם כלהלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השרות
6142	התעשייה האווירית לישראל VIEWRITA LTD	מיזם משותף בטחוני	מוצרים בטחוניים

החלטת הממונה מתבססת על כך שאין בהסכם פגיעה של ממש בתחרות וכי עיקרן של הכבילות אינו בהפחתת התחרות או מניעתה, ואין בו כבילת שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15 (א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיקי פטור מס' 6142 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.


רונית קון
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ט' סיון, תשס"ו
5 יוני, 2006

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התשי"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים



ירושלים, כ"ז אדר, תשס"ו

27 יולי, 2006

פטור : 6142

בפקס : 5613620-03

לכבוד

מר אלדד כורש, עו"ד

עמית, פולק, מטלון & בן נפתלי, ארז ושות' – משרד עו"ד

מגדלי ניב, קומה 19

רחוב יצחק שדה 17

תל אביב 6775

הנדון : החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין הצדדים : התעשייה האווירית –

iewrita Ltd.V

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

צפורה נחמו, עו"ד

רשות הגבלים עסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

הסכם בין התעשייה האווירית לבין Viewrita Ltd.

1. פתח דבר

ביום 21 באוגוסט 2005 הוגשה בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, להסכם בין התעשייה האווירית לישראל בע"מ (להלן: "תע"א") לבין Viewrita Ltd. (להלן: "ויריטה") בדבר מתן רשיון שימוש בלעדי לתע"א ביישומים מסוימים של טכנולוגיה שפיתחה ויוריטה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר, וכי הן אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בכפוף לתנאים המנויים בסיפא להחלטתי, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסכם

הצדדים להסכם:

תע"א היא חברה ממשלתית, העוסקת, בין היתר בפיתוח, ייצור, שיווק הפעלה ומכירה של אמצעי לחימה ובתחום החלל.

ויריטה היא חברת הזנק פרטית¹, העוסקת בפיתוח טכנולוגיה בתחום הזיהוי הממוכן של עצמים (ATR – Automatic Target Recognition). הפיתוח הטכנולוגי שבידי ויריטה מכונה Bio Vision Engine (BVE) והוא מתיימר לחקות את פעולת המוח האנושי בתחום הראייה. טכנולוגיה זו ניתנת ליישום בקשת של מישורים, בהם המישור הצבאי ומישורים נוספים. בשלב הנוכחי לויריטה אין פעילות בשוק כלשהו.

במסגרת ההסכם, ישתפו הצדדים פעולה ביישום הטכנולוגיה. לתע"א יינתן רשיון שימוש בלעדי בטכנולוגיה בכל הקשור ליישומה בתחום הצבאי, בתחום החלל ובתחום הכלים הבלתי מאוישים. רשיון שימוש שאינו בלעדי יינתן לתע"א בתחום בטחון הפנים. בתחומים אחרים, הנוגעים

¹ בבעלות מלאה של גבי יהודית גלס

ליישומים אזרחיים, בין היתר, בתחום הרפואה, לא תינתן לתע"א זכות שימוש בטכנולוגיה. תע"א מצדה, תעביר לוויזריטה תשלום בגין רשיון השימוש ותבצע השקעה נוספת במחקר ובפיתוח לשם יישום הפיתוח הטכנולוגי בתחומי הבלעדיות השונים.

תאור הכבילות:

בבקשת הפטור מציינים הצדדים את הכבילות הבאות:

1. שימוש בלעדי בטכנולוגיה במספר תחומים (אין טענה בדבר תחולת ס' 3(2) לחוק).
2. ממציא הטכנולוגיה לא יתחרה בתע"א בתחומי הבלעדיות משך 4 שנים ממועד סיום עבודתו בפרויקט או מיום השלמת הידע, ההגנה עליו והטמעתו (אבני דרך 3-5 להסכם).

3. השפעת ההסכם על התחרות:

ההסכם נשוא הבקשה אנכי במהותו, ובמסגרתו ויזריטה מעניקה בלעדיות לשימוש בטכנולוגיה פרי פיתוחה לתע"א, שמתעתדת לשלבה במוצרים עתידיים. בנסיבות העניין יש לראות את ההסכם כאילו הוא מתייחס לבלעדיות באספקת מוצר. תניית בלעדיות מסוג זה עלולה במהותה לעורר חשש לפגיעה בתחרות בין באמצעות סגירת שווקים על ידי דחיקת מתחרים ויצירת חסמי כניסה בפני מתחרים פוטנציאליים ובין במישור האופקי הנוגע לתחרות בין תע"א לבין מתחרותיה בתחומי הפעילות השונים שבהם ישולב הפיתוח.²

בנסיבות העניין ובהתחשב באופי המוצר נשוא העסקה לא מצאתי ביסוס ממשי לחששות אלה. דרישת הבלעדיות הכלולה בהסכם מהווה דפוס עסקי מקובל, הנובע מן ההשקעה הכספית הגדולה והמאמצים הרבים שהושקעו בפיתוח הטכנולוגיה³ ומן ההשקעה הנוספת שתע"א תידרש לה ביישום הטכנולוגיה בתחומי הבלעדיות. בהעדר חסמים מיוחדים לפעילותה בפיתוח עצמאי של הטכנולוגיה הנדרשת, לא מן הנמנע כי בלא הגנת הבלעדיות היתה תע"א בוחרת לפתחה באופן עצמאי ולא לרכוש אותה מגורם חיצוני.

בשוק קיימות טכנולוגיות נוספות, שאינן זהות לטכנולוגיה שהיא נשוא ההסכם, אולם, ככל הידוע לנו, הן תחליפיות לה מבחינת התוצאה המופקת על ידיהן ואינן חסומות בפני מתחרותיה של תע"א בתחומי הבלעדיות. חברות העוסקות בתחום, בארץ ובחו"ל, ובהן רפא"ל, נס טכנולוגיות בע"מ, אלביט מערכות בע"מ, תע"ש, וחברות נוספות, פיתחו או פועלות לפיתוח טכנולוגיות חלופיות בתחומי הבלעדיות ובתחומי יישום אזרחיים. בדומה לטכנולוגיה נשוא ההסכם הנוכחי, גם טכנולוגיות אחרות ניתנות ליישומים במגוון רחב של תחומי פעולה. בנסיבות העניין עולה כי מתן זכות השימוש בפיתוח לתחומי הפעילות הקבועים בהסכם, הכורכת עמה ממילא השקעה משמעותית בהמשך תהליך הפיתוח וביישום הטכנולוגיה, לא תחסום את דרכם של מתחריה של תע"א בתחומי הבלעדיות ולא תבסס חשש ממשי לפגיעה בתחרות בתחומים אלה.

² ר' החלטת הממונה מיום 6.12.2000 לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בעניין אי. סי. טל בע"מ – אי.אס.איי בע"מ, הגבלים עסקיים 3009811.

³ ר' די לוינסון זמיר, "שיקולים כלכליים בהגנה על המצאות", משפטים י"ט (תשמ"ט), 143.

יתר על כן, ההתקשרות בין הצדדים תיצור מוצר חדש, ותשפר את כושר התחרות של תע"א בהתמודדותה מול חברות אחרות, הפועלות בתחומי הבלעדיות בארץ ובעולם.

תניית אי תחרות – מערך ההגבלים העסקיים מכיר בצורך בתניות אי-תחרות ביחסים החוזיים שבין צדדים הנחשפים לסודות המסחריים שבידיהם. תניות אלו נחוצות למניעה של ניצול לרעה של מידע הנחשף במסגרת שיתוף הפעולה בין הצדדים, ולביסוס יחסי אמון הדרושים למהלך התקין של עבודתם. הגבלת תחרות בין צדדים לפעילות עסקית משותפת, למשך תקופת שיתוף הפעולה העסקי ביניהם, ולפרק זמן מוגדר לאחריו, משמשת אפוא להבטחת יציבות הפעילות העסקית ומהווה תנאי לנכונות הצדדים לו להשקיע בו מהונם וממרצם. משכך, מהווה תניית הגבלת תחרות בין צדדים, הכורכים עצמם זה בזה במסגרת של שיתוף פעולה, דפוס פעולה עסקי מקובל, אף לזמן סביר לאחר סיום שיתוף הפעולה העסקי.

מטעם זה, נוהגת רשות ההגבלים העסקיים לשקול בחיוב התרת תניות אי תחרות בין הצדדים לשיתוף הפעולה העסקי לפרק זמן סביר, כל עוד ניתן ללמוד על קיומם של יחסי שותפות אמיתיים בין הצדדים וכל עוד הצורך בהגבלת התחרות, בין במשך תקופת ההסכם ובין בפרק הזמן שלאחריו, נובע מעצם שיתוף הפעולה או חיוני להצלחתו.⁴

נוכח ההשקעה הרבה בפיתוח הטכנולוגיה שבמוקד ההסכם ונוכח ההשקעה הנוספת ביישום הטכנולוגיה נראה כי תניית אי התחרות הקבועה בהסכם⁵ היא חלק אינטגרלי משיתוף הפעולה וחיונית להצלחתו.

משרד הבטחון, שהוא המשרד הממשלתי הנוגע בדבר, כמו גם צרכן יחיד של היישומים הצבאיים של הטכנולוגיה בישראל הודיע כי אינו מתנגד לאישור הבקשה.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


רונית קון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ז אדר תשס"ו

27 מרץ 2006

⁴ ר' החלטת הממונה מיום 7.11.2002 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין כלל תעשיות והשקעות בע"מ ואחרים לבין CRH [ISRAEL] LTD, הגבלים עסקיים 3015885.

⁵ סעיף 1, עמוד 6 להסכם שצורף לבקשת הפטור.



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

החלטות

מועד הדיון: 19.1.06 בשעה: 11:00

מניעות: רן קרול מנוע במיזוג 6133: קלאב מרקט

בקשות מיזוג במסלול ירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות כלהלן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	כלכלן
6279	קו-אופ ירושלים - רשת סופרמרקטים 1992 בע"מ סופר ספיר בע"מ	אלינור
6280	ראיט ניהול נכסים (ישראל) בע"מ Reit Asset Management Partnership	עוזי אללוף
6281	ברימאג דיגיטל אייג בע"מ ישפאר הום טק בע"מ ישפאר בע"מ	זהר פרידמן
6292	הוצאת עיתון הארץ בע"מ לוח הצעות עבודה בע"מ	צחי מזרחי
6304	הוצאת עיתון הארץ בע"מ לוח און ליין בע"מ	צחי מזרחי
6297	הראל השקעות בביטוח בע"מ הראל - וואן בע"מ	טל פניני
6302	EQT IV Limited Friedrichshafen GmbH	יובל אליעז

החלטות:

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את כל בקשות המיזוג הנ"ל.

יחד עם זאת תורחב הבדיקה ביחס למיזוג 6281 : ברימאג דיגיטל – ישפאר. המיזוג יאושר במידה

והממצאים לא יהיו שונים מאלו שהוצגו בפני הועדה.

רח' כנפי נשרים 22 ת.ד. 34281, ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

בקשת מיזוג

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית בבקשות המיזוג
כלהלן:

שי בקל	שופר סל בע"מ קלאב מרקט רשתות שיווק בע"מ	6133 תיקון
--------	--	---------------

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה לאשר את תיקון התנאים שנקבעו בהחלטה מיום 31 באוגוסט
 2005 כאמור בטיטא של תיקון התנאים.

שירלי יקיש	שטיבל בע"מ טחנת קמח דגן לישראל בע"מ טחנת קמח גולן בע"מ	5764
------------	--	------

החלטה

חברי הועדה ממליצים בפני הממונה להתנגד לבקשת המיזוג הנ"ל כאמור בחוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת הפטור וטיטא של החלטת הממונה בבקשת הפטור כלהלן:

מס' תיק	הצדדים	בטיפול	הנכס / השירות
6142	התעשייה האווירית לישראל VIEWRITA LTD	קובי	מיזום משותף בטחוני

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת הפטור הנ"ל, כמו כן ממליצים לתקן את נוסח המהות של
 תנית אי-התחרות.

תוספת

טופס 1

(תקנה 3(א))

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם Viewrita Ltd

מען למסירת מסמכים בית "גיבור ספורט", רח' מנחם בגין 7, רמת-גן 52681

2. הצדדים האחרים להסדר

שם התעשייה האווירית לישראל בע"מ

מען נמל התעופה הבי"ל בן-גוריון, לוד 70100

מען עו"ד דני הורוביץ, המחלקה המשפטית, התעשייה האווירית לישראל בע"מ, נתב"ג לוד 70100

3. צורת ההסדר: בעל פה בכתב (x).....

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים

לו:

1 הסכם מיום 31.3.05 ונספחיו המצ"ב

2 הסכם סודיות מיום 1.4.05

3

4

5. הנכס או השירות נושא ההסדר טכנולוגיה לעיבוד תמונה המאפשרת זיהוי ויזואלי של עצמים

בצורה ממוכנת

6. מהות הכבילה ופרטים עליה – כמפורט במכתב המצ"ב: רשיון בלעדי לשימוש בידע בתחומים מסוימים, אי-תחרות ושמירה על סודיות.

7. תקופת ההסדר הכובל – הסכם הסודיות – עד שהמידע הפך לנחלת הכלל. אי-תחרות יוסי רז – במשך 5 שנים מה-closing, רשיון שימוש – ללא הגבלה בזמן.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין: כמפורט במכתב הנלווה המצ"ב.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

Viewrita Ltd

חתימה וחותמת

11.8.2005 יצחק גולן

שם

תאריך