

המבקשת

בעניין: גז אל (א.ב.) 1993 בע"מ

נגד

1. סוכני פז גז ירושלים בע"מ
2. פז גז - חברה לשיווק בע"מ
3. פזגז 1993 בע"מ

המשיבות

החלטה

- 1.1 זוהי בקשה שהגישה המבקשת כנגד המשיבות ליתן צו מניעה זמני, המורה למשיבות להמנע מלספק גז ואביזרים המיועדים לאספקת גז, ולהמנע מלהתקשר לענין זה עם דיירי הבתים המשותפים ברח' יוספטל 6, 8, 10, 12 בירושלים (להלן - הבנין).
- 2
- 3
- 4
- 5.2 הבקשה היתה למתן צו מניעה זמני במעמד צד אחד, אולם הוריתי על קיום דיון במעמד הצדדים - וכך היה.
- 6
- 7
- 8.3 הנימוק העיקרי של המבקשת הינו, כי הרפורמה במשק הגז באה בעיקר כדי למנוע מונופול וקרטיזציה של משק הגז, ולאפשר כניסת חברות גז נוספות על אלו שהיו קיימות עקב כניסת הרפורמה לתוקף.
- 9
- 10
- 11
12. 4 המבקשת אמנם מוכנה להכיר בכך, שמטרת הרפורמה היתה גם לדאוג לצרכן הגז, אולם, לדעתה, זאת בכפוף לאפשרות שבירתה את מונופול חברות הגז הוותיקות.
- 13
- 14
15. 5 הצעות חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה), התשמ"ט - 1989, (להלן - חוק ההסדרים), בפרק ה' העוסק ב"משק הגז", מבהירה בדברי ההסבר, כי משק הגז מתנהל בדרך, שאינה כלכלית ותחרותית, ועל כן מוצע להסיר את הפיקוח על מחיר הגז ולבטל את הסדרי ההתחשבנות בין חברות הגז ומנהל הדלק, דבר, שיביא להקטנת מעורבות הממשלה בענף ולעידוד של התחרות בו.
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20 "כיום פועלים בענף הגז מספר מצומצם של משווקים. מוצע לאפשר לגורמים נוספים להיכנס לענף ולרכוש גז מבתי הזיקוק. כן מוצע לאפשר ללקוחות לעבור באופן חופשי מספק לספק. הפיקוח על הספקים יצמצם לנושאי בטיחות בלבד". (ההדגשות לא במקור).
- 21
- 22
- 23
- 24
25. 6 א. חוק המקרקעין (החלפת ספק גז בבית משותף), התשנ"א - 1991, נתקבל על בסיס הצעת חוק המקרקעין (תיקון מס' 13), התש"ן - 1990 (כאמור בשולי החוק עצמו).
- 26
- 27

1. ב. הכנסת החליטה על בסיס אותה הצעת חוק - לקבל שני חוקים האחד - חוק המקרקעין (תיקון מס' 13), התשנ"א - 1991 (העוסק אף הוא בהחלפת ספק גז), והשני - חוק המקרקעין (החלפת ספק גז בבית משותף), התשנ"א - 1991.
- 2.
- 3.
- 4.
5. ג. בדברי ההסבר להצעת החוק הובהר, כי הכוונה היא, שרוב בעלי הדירות בבית משותף יהיו רשאים להחליט על החלפת ספק גז למערכת ההספקה המרכזית, אם ההחלפה היא לטובת כלל בעלי הדירות, וזאת נוכח חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה), התשמ"ט - 1989, שכלל הוראה לפיה, צרכן גז רשאי לרכוש גז מכל ספק גז, וספק גז לא יהיה רשאי לאכוף על צרכן גז להמשיך ולרכוש גז ממנו או באמצעותו, אם צרכן הגז הודיע על רצונו לסיים את החוזה שביניהם ותנאי החוזה בדבר ציוד ופקדון התמלאו.
- 6.
7. 13. מדברי ההסבר לשתי הצעות החוק האמורות, אנו למדים, כי כוונת המחוקק היתה אכן לפתוח את משק הגז לתחרות חופשית של ספקי גז, ולאפשר ללקוחות לעבור באופן חופשי מספק לספק.
- 8.
9. 17. הן דברי ההסבר בהצעות החוק והן לשון החוקים עצמם אינם באים ואינם מיועדים להגביל ולהכפיף את חופש הבחירה של הצרכנים - לבעיות הספציפיות של ספק גז זה או אחר.
- 10.
- 11.
- 12.
13. 20. הרפורמה במשק הגז באה, על פי דברי הסבר ועל פי לשון החוקים, ליתן לגורמים נוספים במשק אפשרות לרכוש גז מבתי הזיקוק ולספקו לצרכנים - על בסיס של תחרות חופשית, ובלבד שלא יהיה בכך, כדי להגביל את הצרכנים מלבחור לעצמם את הספק שהם מעוניינים בו.
- 14.
- 15.
- 16.
17. 25.10. אני מוכנה לקבל את עמדתה העקרונית של המבקשת ולקבוע, כי המחוקק לא התכוון לעשות את הרפורמה פלסטר בכך, שחברות הגז הותיקות ינהגו בחוסר הגינות בולט ובניגוד לתנאי תחרות חופשית סבירה - ובדרך זו ימנעו את הרפורמה.
- 18.
- 19.
- 20.
- 21.
- 22.
- 23.
- 24.
25. 31.11. כל שהציעו המשיבות לצרכנים בבנין היה לספק להם גז במשך 4 חודשים - ללא תשלום, בעוד הצרכנים ממשיכים לשלם בעבור אותה תקופה את הסכום החודשי הקבוע של 6 ש"ח לחודש.
- 26.
- 27.
- 28.
- 29.
- 30.
31. 35.12. סכום ההנחה לצרכן מתבטא בממוצע בסכום של כ- 20 ש"ח או פחות, לכל התקופה של 4 חודשים!
- 32.
- 33.
- 34.
- 35.
- 36.
- 37.
- 38.
- 39.
- 40.
- 41.
42. 42.13. הצעת המשיבות לספק לצרכנים גז במחיר, שלא יעלה על המחיר, שהציעה להם המשיבה - בוודאי אינה הצעה בלתי הוגנת או בניגוד לתנאי תחרות חופשית סבירה.
- 43.
- 44.
45. 45.14. המסקנה היא, כי הצעת המשיבות לצרכנים בבנין - איננה סותרת את רפורמת הגז במשק.
- 46.
47. 47.15. א. סעיף 12 לחוק ההסדרים, קובע:
- 48.
- 49.

המ 5087/97
תאריך: 11/08/1997

בפני כבוד השופטת רות אור

ניתן היום כ"א באלול תשנ"ז, 23 בספטמבר 1997 בהעדר הצדדים.
המזכירות תמציא העתק לב"כ הצדדים.
מזתר לפרסום מיום 23/09/1997

רות אור, שופטת