

מס' מיוזג	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
9389	מיגר – מערכות מידע גרנות אגש"ח בע"מ	ניהול תשתיות מים וחשמל, באמצעות חברה בת (מי-רם) ייזום, ניהול וביצוע פרויקטים בתחום התשתיות הזורמות
9390	יוניברסל מוטורס ישראל בע"מ	ייבוא ושיווק כלי רכב מהמותגים שברולט, ביואיק וקאדילק
	קרדן רכב בע"מ	ייבוא ושיווק כלי רכב מהמותגים פרארי ומזראטי, אספקת שירותי ליסינג תפעולי והשכרת רכב לזמן קצר

המרשם של מיוזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

י"א בתשרי התשע"ד (15 בספטמבר 2013)

(חמ 2156-3)

#### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על מיוזג חברות

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בהתאם לסעיף 21(ב) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, אני מודיע על הסכמתי לאישור המיוזגים כלהלן:

מס' מיוזג	שמות החברות המתמזגות	העיסוק העיקרי של החברות המתמזגות
9369	Kimberly-Clark Worldwide, Inc.	חברה זרה אשר פועלת בתחום המוצרים הסופגים (ממחטות נייר, מגבונים, תחבושות היגייניות, אבזרים לחדרי ניתוח וכדומה), המשווקים באמצעות חברת חוללה קימברלי בע"מ
	קונטיפי בע"מ	חברה העוסקת במחקר ופיתוח בתחום התקנים חד-פעמיים לטיפול בליקויי רצפת האגן בקרב נשים
9371	החזקות נדל"ן משפחת סופר בע"מ	רשת קמעונאית למכירת מוצרי חשמל ואלקטרוניקה ביתיים
	החשמל הסיטונאי (מקבוצת אבי סופר) בע"מ	רשת קמעונאית למכירת מוצרי חשמל ואלקטרוניקה לשימוש ביתי
9388	ספורט ורטהיימר שיווק וסחר (1997) בע"מ	רשת קמעונאית למכירת מוצרי ספורט
	סקטור 55 סחר וקמעונאות בע"מ	רשת קמעונאית למכירת מוצרי ספורט לילדים ונוער
9395	גליל דנטל אגש"ח בע"מ	אגודה שיתופית חקלאית בהקמה
	יעקב אבניאל ובניו בע"מ	ייצור ושיווק שתלים דנטליים
9397	שופרסל בע"מ	רשת קמעונאית למכירת מזון ומוצרי צריכה
	כוכב הצפון החדש בע"מ	מינימרקט מקומי העוסק במכירת מזון ומוצרי צריכה

המרשם של מיוזגי החברות פתוח לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

כ"ז בתשרי התשע"ד (1 באוקטובר 2013)

(חמ 2156-3)

#### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ט באלול התשע"ג (25 באוגוסט 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ז' באב התשע"ג (14 ביולי 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9307	בנק דיסקונט לישראל בע"מ בנק הפועלים בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ BNP Paribas HSBC Bank PLC	קיום פגישות משותפות בין נציגי הבנקים	הסדר נושים ביחס לחובות הקיימים של אי די בי פיתוח בע"מ ואי די בי חברה לאחזקות בע"מ

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המגעים בין הבנקים יוגבלו לקיום דיונים בנוגע לאפשרות לגיבוש הסכמות להסדר נושים ביחס לחובות הקיימים של אי די בי פיתוח בע"מ ואי די בי חברה לאחזקות בע"מ, יירשם תמלול מלא של כל דיון כאמור, ולא ייקח חלק בפגישות מי שהשתתפותו אינה הכרחית לשם גיבוש הסכמות לעניין תנאי הסדר החוב.

תוקפו של הפטור מוגבל לתשעה חודשים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9307 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בתשרי התשע"ד (30 בספטמבר 2013)  
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ב בתשרי התשע"ד (16 בספטמבר 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9308	גולן טלקום בע"מ פרטנר תקשורת בע"מ	פעילות משותפת	אתרי תקשורת

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוגבל סוג המידע שהצדדים להסדר רשאים להעביר ביניהם וכן הוגבלה זהות האנשים אשר פועלים למימוש ההסדר.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים האמורים, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9308 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ו בתשרי התשע"ד (30 בספטמבר 2013)  
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ג תשרי, תשע"ד

17 ספטמבר, 2013

פטור: 9308

בפקס: 03-6019602

לכבוד

אייל רועי שגיא, עו"ד

עמר רייטר ז"אן שוכטוביץ ושות'

בית עוז, דרך אבא הלל 14

רמת גן 5250607

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :**  
**חברת גולן טלקום בע"מ - חברת פרטנר תקשורת בע"מ**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל**

### **הסכם בין גולן טלקום בע"מ ופרטנר תקשורת בע"מ**

#### **1. פתח דבר**

ביום 13 ביוני 2013 פנו גולן טלקום בע"מ (להלן: "גולן") ופרטנר תקשורת בע"מ (להלן: "פרטנר") (גולן ופרטנר להלן ביחד: "החברות") בבקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסכם בין גולן ופרטנר שעניינו שיתוף תשתיות תקשורת (להלן: "ההסכם").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי, בכפוף לתנאים שיפורטו בהמשך, הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. ההסכם**

##### **2.1 הצדדים להסכם**

**גולן** הינה חברה פרטית בבעלות מר מיכאל גולן (כ-45%), חברת NJJ Invest<sup>1</sup> (30%), ה"ה פטריק וג'רארד פריינטה (10% כ"א) ומר דוד גולן (4.99%). בשנת 2011 קיבלה גולן רישיון להקמת רשת רט"ן בטכנולוגיה מתקדמת ומאז החלה בפריסתה ההדרגתית של הרשת. גולן טלקום בינלאומי, חברה בת של גולן היא בעלת רישיון למתן שירותי תקשורת בינלאומיים (מב"ל).

**פרטנר** הינה חברה ציבורית הנסחרת בבורסת ת"א ובנאסד"ק, בשליטת חברת ס.ב ישראל טלקום בע"מ<sup>2</sup> (30.87%), בבעלות חברת סקיילקס קורפוריישן בע"מ (15.72%) וחברת סאני אלקטרוניקה בע"מ (1.4%)<sup>3</sup>; הציבור (46.39%) וקרן הפניקס (5.62%). פרטנר מפעילה רשת סלולרית בפריסה

<sup>1</sup> הנמצאת בשליטת מר קסבייה נואל.

<sup>2</sup> חברה בבעלות עקיפה של מר חיים סבן.

<sup>3</sup> שתי החברות בבעלות מר אילן בן דב.



ארצית. כמו כן, באמצעות חברת 012 סמייל שבבעלותה המלאה, מספקת פרטנר שירותי אינטרנט, טלפוניה פנים ארצית וטלפוניה בינלאומית.

## 2.2 ההסכם והכבילות

ההסכם שבמרכזו של פטור זה נועד להסדיר שימוש של גולן באתרי התקשורת של פרטנר (שיתוף אתרים). תוקפו של ההסכם הינו שבע שנים כאשר באפשרותה של גולן לסיימו לאחר 3.5 שנים באמצעות מתן הודעה מוקדמת.

אתרי תקשורת סלולרית הם האתרים בהם מוצבים מתקני שידור וקליטה אשר מאפשרים תקשורת סלולרית באמצעות שליחה וקליטה של אותות אלקטרומגנטיים. אותות אלו נקלטים ע"י מכשיר טלפון נייד ומומרים לאותות קול. כל אתר תקשורת מכסה תחום גיאוגרפי הנקבע על-פי הנתונים הטכניים של האנטנה המוצבת בו (גובה, כיוון, הספק וכד'). באתר התקשורת רכיבים שונים, כדוגמת: אנטנה מסוגים שונים, המוצבת בראש תורן במקרים מסוימים; ציוד רדיו; ציוד תמסורת; ציוד שידור וקליטה; כבלי נחושת וסיבים אופטיים; תשתיות חשמל, מיוזג, כיבוי אש וגידור.

ההסכם עוסק בשני סוגים של שיתוף בין גולן לפרטנר באתרי תקשורת של פרטנר, הנוגעים לרכיבים שונים באתר התקשורת:

1. שיתוף אנטנות – על פי ההסכם, ככל שהדבר אפשרי מן הבחינה הטכנית, תוכל גולן להשתמש באנטנה המותקנת בראש התורן ובכבלי הזינה המוליכים אליה מן הקרקע באתרי התקשורת של פרטנר, בדרך של חיבור תקע נוסף כך שיתבצע שימוש משותף של שתי החברות ברכיבים אלו. ציוד הרדיו על הקרקע יהיה נפרד לשתי החברות אך יוצב במבנה משותף. שיתוף זה רלבנטי לכל סוגי האנטנות (אנטנות המותקנות על תורן, אנטנות משתפלות, אנטנות עוקץ<sup>4</sup>).
  2. שיתוף תרנים – במקרים בהם שיתוף האנטנות אינו אפשרי, תחלוקנה החברות את השימוש בתורן אשר בראשו מותקנות האנטנות וכן את המבנה היביל שבו נמצא הציוד הטכני, אך לא את כבלי הזינה, האנטנות וציוד הרדיו, אשר יותקנו על ידי כל אחת מהחברות בנפרד (ככל שהדבר אפשרי מבחינת התקינה והרישוי של אתר התקשורת).
- באפשרות החברות לבחור את סוג השיתוף הרצוי להן באתר הספציפי (בכפוף להסכמת בעל המקרקעין ולנסיבות הספציפיות) אך ההסכם קובע תעריפים שונים לכל אחת מצורות השיתוף. לטענת החברות קיים קושי של ממש לקבל היתרים להתקנת אנטנות נוספות על גבי תרנים קיימים, בעוד ששימוש משותף באותה האנטנה הוא פשוט יותר מבחינת הצורך בקבלת אישורים, על כן, לטענתן, מטעמים של חסכון במשאבים ושל הצורך באישורים, מסלול שיתוף האנטנות הוא מסלול מועדף, אך הואיל וקיימות אנטנות בהן מן הבחינה הטכנית לא ניתן לבצע שיתוף (אין אפשרות לחיבור נוסף) יתבצע בחלק מהמקרים שיתוף תרנים בלבד.

<sup>4</sup> אנטנה משתפלת היא אנטנה המוצמדת לקיר החיצוני של מבנה או מרפסת ואינה בולטת ממעקה גג המבנה או המרפסת כלפי מעלה. אנטנת עוקץ היא אנטנה המוצמדת לקיר החיצוני של מבנה ובולטת ממעקה גג המבנה כלפי מעלה. ראו: תמ"א 36 של המועצה הארצית לתכנון ובניה, "תוכנית מתאר ארצית לתקשורת" (2002).

### 3. השפעת ההסכם על התחרות

כפי שהוסבר בהחלטות בעניין מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין מירס תקשורת בע"מ ובין פלאפון תקשורת בע"מ<sup>5</sup> (להלן: "ההחלטות בעניין פלאפון-מירס") ובהחלטה בעניין של גולן וסלקום ישראל בע"מ<sup>6</sup>, לשיתוף אתרים היבט פרו-תחרותי באשר הם מקלים על חדירה של גולן לשוק כמתחרה חדש. יכולתה של גולן להתחרות תתחזק ככל שיקל עליה לפרוס תשתיות בכל הארץ, תוך הקטנת התלות בהסדרי נדידה פנים ארצית על גבי רשתות של החברות הותיקות בשוק. יחד עם זאת, הסדר זה מעורר לכאורה מספר חששות אשר ראויים לעיון פרטני.

החשש המרכזי משיתוף אתרים נוגע לכך שהפעילות המשותפת עלולה לכאורה לתרום ליצירת שיווי משקל מתואם בין גולן ובין פרטנר אשר יבוא לידי ביטוי בצינון התחרות, ובפרט התחרות הטכנולוגית בין החברות. בנוסף, עשויה הפעילות המשותפת להגביל את הגמישות של כל אחת מהחברות בביצוע שינויים בתשתית שיש בהם כדי להשפיע על יכולתן של החברות להתחרות זו בזו בהיבטים טכנולוגיים.

כך למשל, בין היתר, שיתוף האנטנות צפוי להגביל את היכולת של החברות לערוך כוונן של האנטנות שלהן כך שיתאימו לדרישות הכיסוי הגיאוגרפי של כל אחת מהן בנפרד (דרישות אלו נגזרות ממיקום האנטנות הסמוכות, ממאפייני השימוש של הלקוחות של כל חברה וכדומה).

שיתוף האתרים עלול לגרום לחברות להפנים את אילוצי החברה המתחרה בהיבטי התשתית (באתרים בהם מתקיים שיתוף), ובכך הוא עלול להגביל את מגוון האפשרויות הטכנולוגיות העומדות בפני כל אחת מהחברות, ואף להוביל לתיאום בנוגע לפיתוח ועריכת שינויים טכנולוגיים אשר באים לידי ביטוי בסוג התשתית בה נעשה שימוש באתרים אלו. כמו כן, במסגרת שיתוף האתרים מועבר מידע הנדסי בין החברות לצורך יישום השיתוף, ואפשר שבמידע זה יהיה כדי לצנן את התחרות.

על רקע חששות אלו מחד גיסא והיתרונות שבשיתוף אתרים מאידך גיסא הוקם צוות בין משרדי לבחינת האפשרות לשיתוף אתרים. על פי המלצות הצוות מיולי 2010 יש מקום לאפשר שיתוף בין החברות הסלולריות ברכיבים אשר השיתוף בהם אינו מעורר חשש תחרותי של ממש<sup>7</sup>. כך, קבע הצוות כי אין לאפשר שיתוף ברכיבים "אקטיביים" – כלומר, רכיבים המשפיעים על רמת התחרות הטכנולוגית בין המפעילים, אך יש מקום לאפשר שיתוף במרכיבים ובתשתיות שאינן משפיעות על רמת התחרות הטכנולוגית בין המפעילים, כלומר רכיבים "פאסיביים".

החששות הספציפיים בנסיבות מקרה זה מופגים ממספר טעמים.

הסכם זה נבדל מההסכמים בין פלאפון ומירס ומההסכם בין גולן וסלקום בכך שבעוד שההסכמים בהחלטות האמורות נגעו לשיתוף תרנים בלבד, דהיינו רכיבים שכלל אינם משמשים

<sup>5</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין מירס תקשורת בע"מ ובין פלאפון תקשורת בע"מ; 2012 הגבלים עסקיים 5001926; החלטה בדבר מתן פטור חלקי מאישור הסדר כובל בין מירס תקשורת בע"מ ובין פלאפון תקשורת בע"מ; 2012 הגבלים עסקיים 5001928.

<sup>6</sup> החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין גולן וסלקום בע"מ וסלקום ישראל בע"מ, 2013 הגבלים עסקיים 500470.

<sup>7</sup> ראו הודעה לעיתונות ובה עיקרי המלצות הצוות פורסמה באתר האינטרנט של משרד התקשורת: [http://www.moc.gov.il/sip\\_storage/FILES/9/2589.pdf](http://www.moc.gov.il/sip_storage/FILES/9/2589.pdf)



להעברת אותות תקשורת, הסכם זה עוסק גם בשיתוף אנטנות וכבלי זינה, דהיינו רכיבים המשמשים להעברת אותות תקשורת. שיתוף אנטנות, על פני הדברים, מהווה רמת שיתוף גבוהה יותר ביחס לשיתוף תרנים בלבד.

יחד עם זאת, בדיקת הרשות העלתה, כי תרף העובדה ששימוש משותף באנטנות נוגע לרכיבים על גביהם מועברים אותות תקשורת, הרי שגם רכיבים אלו מהווים רכיבים פאסיביים, אשר אין בהם כדי להשפיע על היכולות הטכנולוגיות של ציוד הרדיו והתמסורת המשמש את החברות השונות. כך באשר לשיתוף האנטנות וכך גם ביחס לשיתוף בכבלי הזינה, שאינם צפויים להשפיע על התחרות הטכנולוגית המשפיעה על השירות ללקוח.

באשר למגבלה על כיוונון האנטנות, הרי שכיוון (מנח) האנטנה מושפע בעיקרו מהתוואי הטופוגרפי במקום ולכן כיוונון של האנטנות נעשה בעיקר על בסיס האילוצים המשותפים לשתי החברות, והשפעתו על הצרכים היחודיים של כל אחת מהחברות הינה מועטה. יתרה מכך, הקמת אתר עצמאי הינה מורכבת וממושכת ודורשת איתור מיקום מתאים להקמתו, קבלת אישורים רגולטוריים ותכנוניים אשר כפופות להתנגדות התושבים (במיוחד – באזורים אורבניים) ונשיאה בעלויות ההקמה, בהשוואה אליהן המגבלה שמטיל הצורך בכיוונון האנטנות על תכנון והקמת הרשת האופטימלית היא בעלת השפעה קטנה בלבד.

באשר להעברת המידע בין החברות, מלכתחילה מדובר בהעברת מידע שעיקרו בנושאים הנדסיים וטכניים ולא בהבטים שיווקיים (למשל, לא מדובר במידע המאפשר זיהוי פרטני של לקוחות ואמצעי החיוב שלהם). אולם גם במידע ההנדסי ניתן לעשות שימוש הפוגע בתחרות. לכן קביעת תנאי לפיו תוגבל העברת מידע בין הצדדים להסכם, לרבות לענייני תכניות פיתוח עתידי ולענייני עלויות, רווחיות או מחירים, תקטין את החשש כי המידע שיועבר בין הצדדים יתרום ליצירת שיווי משקל על-תחרותי.

### 3.1 שולחן משותף

חשש נוסף אשר יש לתת עליו את הדעת בנסיבות העניין, הוא החשש מפני יצירת זירת פעולה משותפת ("שולחן משותף") בין גולן ופרטנר, אשר פועלות שתיהן גם בתחום הטלפוניה הבינלאומית, ואפשר שיפעלו בעתיד בתחומים מקבילים נוספים בתחום התקשורת. החשש בהקשר זה הוא כי בשיתוף פעולה זה יהיה כדי להשפיע על התחרות ביניהן גם בתחומים שאינם נוגעים לפעילות הסלולר. על רקע חשש זה, ובהמשך למגבלות על העברת המידע בין הצדדים, הוגבלה גם זהות האנשים העוסקים בשיתוף הפעולה הנדרש ליישום הסכם זה, ובפרט נאסר על בעלי תפקידים העוסקים בשיווק ומכירות לקחת חלק בשיתוף הפעולה האמור.

לאור האמור מצאתי כי בכפוף לתנאים שיפורטו להלן, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. כמו כן מצאתי כי זהו הסדר שעיקרו אינו בהפחתת או מניעת התחרות ולא נכללו בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

תקופת הפטור מוגבלת לשלוש שנים.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש להסכם נשוא החלטה זו, וזאת בכפוף לתנאים הבאים:

#### הגדרות:

"החברות" – פרטנר תקשורת בע"מ וגולן טלקום בע"מ;

"ההסכם" – הסכם בין החברות מיום 6 ביוני 2013 שכותרתו "הסכם הרשאה" כפי שצורף לבקשת הפטור;

#### התנאים:

1. החברות לא תעשנה כל שימוש במידע שמתקבל אצלן במסגרת ההסכם ובמסגרת יישומו, אלא לצורך ביצועו של הסכם זה.
2. החברות תקפדנה כי המגעים ביניהן ייעשו באופן המצמצם ככל הניתן כל חשש לפגיעה בתחרות ובכלל זה:
  - (א) החברות לא תעברנה ביניהן, במישרין או בעקיפין, כל מידע עסקי, טכנולוגי או אחר, אשר אינו נדרש לשיתוף הפעולה במסגרת ההסכם. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, החברות לא תעברנה ביניהן, במישרין או בעקיפין, כל מידע שהעברתו עשויה לגרוע מן התחרות, בפועל או בכוח, לרבות מידע בדבר לקוחות; מידע הנוגע לעלויות, לרווחיות, לתמחור ולמחירים; ומידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד.
  - (ב) ניהול המגעים בין החברות במסגרת ההסכם, ייעשה אך ורק על-ידי בעלי התפקידים ההכרחיים לביצוע ההסכם. מבלי לגרוע מכלליות האמור, עובדים העוסקים בתחום השיווק והמכירות בחברות לא ימנו על בעלי תפקידים אלה.
3. התעורר ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה – יובא הדבר להכרעת הממונה.
4. פטור זה יהיה בתוקף למשך שלוש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העוסק להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

ירושלים, י"ב תשרי תשע"ד

16 ספטמבר 2013





## **הועדה לפטורים ולמיזוגים**

### **המלצות**

**מועד הדיון: 14 באוגוסט 2013**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02**

### **בקשות מיזוג במסלול הירוק**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9346	תעשיות רכב ת.ר. (2013) בע"מ חיים קליין ובניו בע"מ
9359	פסגות בית השקעות בע"מ שירביט חברה לביטוח בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### **בקשות פטור**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר
9267	סלקום תקשורת בע"מ גולן טלקום בע"מ
9279	רשות שדות התעופה בישראל ממן – מסופי מטען וניטול בע"מ
9308	פרטנר תקשורת בע"מ גולן טלקום בע"מ

### **החלטה**

חברי הועדה ממליצים שלא ליתן פטור בבקשה 9279 על סמך טיוטת החלטה בדבר אי מתן פטור של המחלקה המשפטית. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

### 1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: חברת גולן טלקום בע"מ (להלן: "גולן")

מען למסירת מסמכים:

יגאל אלון 98, תל אביב 67891

### 2. הצדדים האחרים להסדר

שם: חברת פרטנר תקשורת בע"מ (להלן: "פרטנר")

מען למסירת מסמכים:

אייל רועי שגיא, עו"ד

עמר רייטר ז"אן שוכטוביץ ושות'

בית עוז, דרך אבא הלל 14, רמת גן 5250607

טלפון: 03-6019601; פקס: 03-6019602

### 3. צורת ההסדר

בכתב.

### 4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר והנוגעים לו:

(1) הסכם שעניינו שיתוף אתרי ומתקני התקשורת של פרטנר עם גולן.

### 5. הנכס או השירות נושא ההסדר

שיתוף תשתיות תקשורת בתחום הסלולר בין פרטנר וגולן.

### 6. מהות הכבילה ופרטים עליה

1. שיתוף אתרי אנטנות של פרטנר עם גולן, כך שגולן תוכל להתקין מתקני תקשורת שלה על תרנים של פרטנר, או להשתמש באנטנות של פרטנר, הכל כמתואר בהסכם הרצ"ב.

2. חילופי מידע בין הצדדים בקשר לשיתוף הפעולה, ובכלל זאת העברת מידע הנדסי מפרטנר לגולן לגבי אתרים מועמדים לשיתוף.

3. הגבלת כמות האתרים המינימלית לגביהם תסתיים תקופת ההרשאה -

גולן טלקום בע"מ  
514538040

גולן תהא רשאית לסיים את תקופת ההרשאה ביחס לנכס כלשהו, משיקולי רדיו ופריסת הרשת שלה, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי, ובלבד שמספר האתרים שלגביהם תסתיים תקופת ההרשאה כאמור לא יעלה על 5% בכל שנה קלנדרית מסך כלל האתרים בסוף אותה שנה.

לפירוט והתייחסות ר' מכתב לוואי.

#### 7. תקופת ההסדר הנובל

לא הוגדרה.

#### 8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.

שיתוף הפעולה ייעשה באמצעות שיתוף תשתיות פסיביות; יביא להקטנת חסמי הכניסה לגולן; יכלול נוהל ברור לגבי מידע סודי ורגיש שיועבר במסגרתו; יקדם את התחרות הטכנולוגית; לא יפגע ברמת הכיסוי הקיימת; יביא לחיסכון בעלויות שצפוי להיות מגולגל למנויים; ומשרת אינטרס סביבתי.

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה אלא הוא פרו-תחרותי וטומן בחובו תועלת רבה לציבור, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. הכבילות שבו אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השווקים המושפעים מן ההסדר, ואף אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור. ר' פירוט במכתב לוואי.

#### העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

  
חתימה וחותמת

שם | 1812

תאריך | 13/06/2013