

תוקפו של הפטור מוגבל ל-4 שנים ממועד השלמת העסקה.
החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

ו' בשבט התשע"ז (2 בפברואר 2017)
(חמ 3-41-ה)

אורי שוורץ

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ח בתמוז התשע"ו (3 באוגוסט 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
10589	Aspen Global Incorporated AstraZeneca	רכישה בלעדית	תרופות

תוקפו של הפטור מוגבל לעשר שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.
ו' בשבט התשע"ז (2 בפברואר 2017)
(חמ 3-41-ה)

אורי שוורץ

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום א' בחשוון התשע"ז (2 נובמבר 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
10624	אמן מחשבים בע"מ לאומי שירותי שוק ההון	אמן רוכשת זכות שימוש במערכת שירותי תפעול לניהול קופות גמל מלאומי	מערכת שירותי תפעול לניהול קופות גמל

תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

ו' בשבט התשע"ז (2 בפברואר 2017)
(חמ 3-41-10)

אורי שוורץ

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"א בכסלו התשע"ז (11 בדצמבר 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
10657	Ten חברה לדלק בע"מ פז חברת נפט בע"מ	הסכמת הצדדים להצבת משאבות תדלוק אוטומטיות לשירות לקוחות טן בשתי תחנות תדלוק המופעלות על ידי פז	משאבות תדלוק בתחנות דלק המופעלות על ידי מתחרה

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: www.antitrust.gov.il.

ו' בשבט התשע"ז (2 בפברואר 2017)
(חמ 3-41-10)

אורי שוורץ

ממלא מקום הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ט בחשוון התשע"ז (30 בנובמבר 2016) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
10700	Aspen Global Incorporated GlaskoSmithKlein Intellectual (No. 2) Ltd	אי תחרות	תרופות

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, א' חשון תשע"ז

02 נובמבר 2016

פטור : 10624

בפקס : 03-7912801

לכבוד

עו"ד צחי יגור

שביט בר-און גלאון צין יגור ושות'

דרך מנחם בגין 52, מגדל סנוול

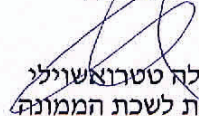
תל אביב 67137

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

לאומי שירותי שוק ההון בע"מ - א.מ.ן מחשבים בע"מ

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

במבור, רב,


אנגילה טטרואשווילי
מנהלת לשכת הממונה



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין לאומי שירותי שוק ההון בע"מ לבין א.מ.ן
מחשבים בע"מ

א. פתח דבר

לפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסכם בין לאומי שירותי שוק ההון בע"מ (להלן: "לאומי") לבין א.מ.ן מחשבים בע"מ (להלן: "אמנ"), לפיו אמן רוכשת מלאומי זכות שימוש במערכת שירותי תפעול לניהול קופות גמל של בנק לאומי, אשר דרושה לאמן לצורך מתן שירותי תפעול עמיתים ללקוחותיה (להלן ביחד "ההסדר").

לאחר שבחנתי את ההסדר על כבילותיו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

מטעמים אלה, ההסדר ראוי לפטור לפי הוראות סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

ב. הצדדים להסדר והשפעתו על התחרות

לאומי שירותי שוק ההון הינה תאגיד עזר בנקאי¹ בבעלות מלאה (100%) של בנק לאומי לישראל בע"מ, העוסק במתן שירותי תפעול לגופים מוסדיים שונים ובעיקר שירותי תפעול לקופות גמל וקרנות נאמנות.

א.מ.ן מחשבים בע"מ הינה חברת פרטית בבעלות משפחת פסטרנק העוסקת בתחומי המחשוב. בכלל זה, מספקת החברה שירותי תפעול ניהול קופות גמל לסוכנות היהודית עבור עובדי הסוכנות. יצוין כי הסוכנות היהודית הינה הלקוח היחיד, נכון למועד מתן החלטה זו, של אמן בתחום פעילות זה.

במסגרת ההסכם בין הצדדים, במהלך חמש השנים הקרובות תבצע אמן מיקור חוץ חלקי לשירותי תפעול קופות הגמל שהיא מעניקה לסוכנות היהודית, באמצעות מערכת נגה המשמשת את לאומי במתן שירותי תפעול ללקוחותיה, לרבות עדכונים ופיתוחים שיבוצעו במערכת בשל דרישות רגולציה בתחום. אמן ציינה בפניי שהיא תמשיך לבצע בעצמה את ליבת פעילות התפעול הכוללת, בין היתר, הנפקת דוחות לעמיתים, ביצוע הפקדות ומשיכות, מתן שירות לקוחות לעמיתי הקופה וכיוצ"ב. מערכת נגה צפויה להוות את התשתית הטכנולוגית הבסיסית למתן שירותים אלו על ידי אמן, ועליה צפויים להתווסף שירותים נוספים שתספק אמן שלא באמצעות מערכת נגה.

¹ כהגדרת מונח זה בחוק הבנקאות (רישוי), תשמ"א-1981.

הצורך בהסדר בין הצדדים נובע, על פי המידע שנמסר לי, מדרישות הרגולציה המתפרסמות על ידי משרד האוצר – אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון בנוגע לתפעול קופות גמל, המתעדכנות מעת לעת, באופן המחייב ביצוע עדכונים שוטפים והשקעות נדרשות בשירותי מיכון וטכנולוגיה, מחד גיסא, ובשל נתח השוק הזעיר שאמן מחזיקה בו, מאידך גיסא, שהופך את פעילותה באמצעות מערכת עצמאית ללא יעילה כלכלית. לפיכך, מבקשת אמן להמשיך ולפעול בתחום זה, באמצעות ההסדר.

הגופים העיקריים הפועלים בתחום מתן שירותי תפעול לקופות גמל הם בנק הפועלים בע"מ, בנק לאומי לישראל בע"מ, בנק מזרחי טפחות בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ. פרט לבנקים, פעילים בתחום גם מתפעלים נוספים, קטנים יותר, וביניהם אמן, שנתח השוק שלה, כאמור לעיל, קטן במיוחד והיא מספקת כיום שירותי תפעול ללקוח אחד בלבד, הסוכנות היהודית.

על אף היותם של הצדדים להסדר מתחרים, נוכח חלקה הזעיר של אמן בשוק ובשים לב לכך שההסדר מאפשר לה להמשיך ולפעול בו שוכנעתי כי הוא אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות. כמו כן, הגעתי למסקנה כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ולפיכך, מצאתי לנכון לתת את הפטור המבוקש.

ג. סוף דבר

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש למשך **חמש שנים**.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ


מ"מ הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, א' בחשון תשע"ז
2 בנובמבר, 2016



הועדה לפטורים ולמיזוגים
המלצות

מועד הדיון: 02.11.16

מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10606	Abbott Laboratories (להלן: "Abbott") St. Jude Medical (להלן: "St. Jude")
10668	מפטגון בע"מ (להלן: "מפטגון") חברה בינלאומית לפקוח על תהליכים תעשייתיים בע"מ (להלן: "החברה הבינ"ל") אין.פי.סי 1982 בע"מ (להלן: "INPC")
10669	טבע מדיקל (שיווק) בע"מ (להלן: "טבע מדיקל") רניוס ציוד למעבדות מחקר בע"מ (להלן: "רניוס")
10681	Altice International S.a.r.l (להלן: "אלטיס") Parilis SA (להלן: "פריליס")

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10624	אמן מחשבים בע"מ לאומי שירותי שוק ההון
10591	מפעלי אלגון וצפוי האחים פררו (1971) בע"מ (להלן: "פררו") ציפוי מתכות – עמק זבולון בע"מ (להלן: "ציפוי מתכות")

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:



1. הצד להסדר המבקש את הפטור

שם: א.מ.ן. מחשבים בע"מ, ח.פ. 510626070 (להלן: "א.מ.ן.")

מען: רחוב ברון הירש 28 בני ברק

מען למסירת מסמכים

עו"ד צחי יגור ועו"ד אסית שובל - בלושטיין, בר-קתן, ציגנלאוב ושות' - עו"ד
רח' מנחם בגין 132, מרכז עזריאלי, מגדל מרובע, קומה 26, תל-אביב 6702501
טלפון: 03-696-2999; פקס: 03-696-6191
אימייל: tzahi@bbzlzlaw.co.il (עו"ד צחי יגור) וכן: asit@bbzlzlaw.co.il (עו"ד אסית שובל)

2. הצד האחר להסדר

לאומי שירותי שוק ההון בע"מ, ח.פ. 51-1481996 (להלן: "לאומי שש"ה")

3. צורת ההסדר - בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו, ואלה הנוגעים לו:

(1) הסכם לרכישת שירותי תפעול לניהול קופות-גמל, עבור לקוחות א.מ.ן., באמצעות מערכת התפעול של לאומי שש"ה, מה-4.8.2016 (ההסכם מותנה בקבלת הפטור מהמונה על ההגבלים העסקיים - ראו סע' 17 להסכם).

ההסכם הנ"ל מצורף לבקשת הפטור כנספח א'.

(2) הסכם הנוגע לפטור -

הסכם למתן שירותי תפעול לניהול קופות-גמל בין א.מ.ן. מחשבים בע"מ לבין קופת תגמולים של עובדי הסוכנות היהודית מה-8 בדצמבר 2008.

ההסכם הנ"ל מצורף לבקשת הפטור כנספח ב'.

א.מ.ן. מחשבים בע"מ

א.מ.ן.

5. השירות נשוא ההסדר

מתן שירותי תפעול לסוכנות היהודית על ידי א.מ.ן מחשבים בע"מ באמצעות מערכת התפעול (מערכת "נגה") של חברת לאומי שירותי שוק ההון בע"מ.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה

א.מ.ן מחשבים בע"מ, חברה פרטית בבעלות משפחת פסטרנק, הינה חברת IT הפעילה בתחום המחשוב. החברה מספקת שירותים מקצועיים ופתרונות מחשוב כוללים ללקוחותיה. בין לקוחות החברה: לקוחות מתחום הפיננסים, הטלקום, הביטחון, ממשלה, היי-טק וכו'. בכלל זה, כחלק קטן יחסית מפעילותה, מספקת א.מ.ן מחשבים גם שירותי תפעול לקופות גמל לסוכנות היהודית, שהינה הלקוח היחיד של א.מ.ן מחשבים, בתחום זה.

לאומי שש"ה הינה תאגיד-עזר-בנקאי, בבעלות בנק לאומי לישראל בע"מ (100%), המעניק שירותי תפעול עבור גופים מוסדיים שונים ובעיקר שירותי תפעול לקופות-גמל וקרנות נאמנות.

השוק הרלבנטי להסדר נשוא-בקשת-הפטור הינו - שוק שירותי התפעול לקופות-גמל. א.מ.ן מחשבים אינה מספקת שירותי תפעול לקרנות נאמנות.

אמנם א.מ.ן מחשבים בע"מ הינה מתחרה זעיר ו-זניח מאד בשוק מתן שירותי התפעול לקופות-גמל (הינה בעלת פחות מ-1% מהשוק), אבל, עדין, היות ומדובר בהסכם שלפיו מתחרה אחד (לאומי שש"ה) נותן שירותי תפעול למתחרה זעיר וזניח אחר (א.מ.ן מחשבים) מדובר בהסדר כובל (מיזם-בין-מתחרים) ומכאן הצורך בבקשת הפטור (גם בהינתן נתח השוק של לאומי שש"ה בשוק הרלבנטי).

מודגש, כי ההסכם נשוא-בקשת-הפטור עצמו, אינו כולל כבילות ואין בו כדי ליצור חסמים לגבי התחרות בשוק.

יתר-על-כן, אין מגבלת אי-תחרות בין הצדדים ו/או התחייבות לבלעדיות, ובהתאם לסעיף 3.3 להסכם, למשל, לאומי שש"ה "לא תהיה מנועה, בכל תקופת ההסכם, לתן הסכמתה למתן שירותי התפעול במישרין על-ידה לחברה המנהלת, ככל שתבקש לעשות כן ע"י החברה המנהלת. מובהר, כי בתום תקופת ההסכם, לא תהיה לאומי שש"ה מנועה מלהציע את שירותי התפעול במישרין לחברה המנהלת ...".

המחזור הכספי השנתי המוערך של כלל הפעילות של כל המתחרים בשוק הרלבנטי: שוק שירותי התפעול לקופות-גמל הינו: כ-350 מיליארד ₪ (ראו לעניין זה בין-היתר: נתוני אגף שון ההון במשרד האוצר www.gemelnet.mof.gov.il).

להלן נתונים על שוק שירותי התפעול לקופות-גמל על-מנת להמחיש את שיעור נתח-
השוק הזעיר והזניח של א.מ.ן מחשבים בו:

נתח שוק בש"ח	נתח שוק (מוערך) ב- %	
כ- 122 מיליארד	כ- 32.5%	בנק לאומי / לאומי שש"ה *
כ- 122 מיליארד	כ- 32.5%	בנק הפועלים
כ- 75 מיליארד	כ- 20%	בנק מזרחי
כ- 48 מיליארד	כ- 12%	הבנק הבינ"ל
כ- 1 מיליארד	פחות מ- 1%	דב סיני
400 מיליון ש"ח	זניח – פחות מ- 1%	א.מ.ן מחשבים בע"מ

- בעקבות הסכם שנחתם בין לאומי שש"ה לחברת כלל ביטוח למתן שירותי קופות-גמל וקרנות-השתלמות, החל מה-1.1.17, צפויה היתרה המתופעלת בלאומי שש"ה לעלות כך שניתן להעריך שנתח-השוק שלה יגדל, החל משנת 2017, לכ-42%.

רקע עובדתי; והסיבה להסדר

א.מ.ן מחשבים בע"מ מספקת שירותי תפעול לקופות-גמל של הסוכנות היהודית משנת 2008 (ראו ההסכם בין א.מ.ן מחשבים לבין קופת התגמולים של הסוכנות היהודית מה-8 בדצמבר 2008 שצורף כנספח ב' לבקשה; ועודנו בתוקף). זהו הלקוח היחיד של א.מ.ן מחשבים (עם כ- 1200 עמיתים בלבד), בשוק שירותי התפעול לקופות-גמל. בשנים האחרונות הותקנה רגולציה חדשה ורבה על קופות-גמל המשפיעה על התפעול שלהן, ומחייבת השקעות והתאמות מיכוניות שוטפות ורבות לשם מתן שירותי התפעול לקופות, בהתאם להוראות הדין המתעדכנות. הצורך, החוזר-ונשנה, בהשקעות בטכנולוגיה ובמיכון לצורך מתן שירותי התפעול הנדונים תחת הדרישות הרגולטביות המתחדשות, הופכים את מתן שירותי התפעול ע"י א.מ.ן מחשבים ללא יעילים ולא כלכליים, והיא נאלצת לבצע מיקור-חוץ של מתן השירותים. מכאן, ההסכם הנדון לרכישת שירותי תפעול אלה, ומיקור חוץ שלהם, עבור לקוחות א.מ.ן מחשבים, ועל-מנת ששירותי התפעול יסופקו על-ידי המערכת (מערכת נגה) של לאומי שש"ה. ההסדר מבטא, איפוא, יעילות, התייעלות, חיסכון במשאבים, ומסייע למעשה ל-א.מ.ן מחשבים להישאר כמתחרה (בפועל או פוטנציאלי) בשוק הנדון. ראו לעניין זה בין-היתר ב"הואיל" השלישי בהסכם: "הואיל ובמטרה לספק את שירותי התפעול לחברות מנהלות נדרשת החברה להשקעות מיכוניות רבות אשר נדרשות לצורך עמידה ברגולציה בתחום". דוגמא לדרישות רגולטוריות כאמור: יישום המודל הצ'יליאני בהשקעות, המסלקה הפנסיונית, תקנות התשלומים ועוד. ראו גם לעניין זה: חוזר משרד האוצר - אגף שוק ההון, ביטוח וחיסכון מה-22.8.2010 (חוזר גופים מוסדיים 4-9-2010) בנוגע לביקורת על ניהול טכנולוגיות מידע בגופים מוסדיים (ובפרט סעיף 3 בנוגע ל"ממשל טכנולוגיות מידע"). הסיבה שבגינה בחרה א.מ.ן להתקשר דווקא עם לאומי שש"ה, ולא עם מתפעל בנקאי אחר, בהסכם למיקור-חוץ של שירותי התפעול הנדונים, היא בין

היתר, שמערכת התפעול של לאומי שש"ה עומדת בפני-עצמה, ונתיקה מהמערכות של בנק לאומי, בעוד שמערכות התפעול לקופות-גמל של יתר המתחרים הבנקאיים בשוק מחוברות למערכת הבנקאית הכללית שלהם ולא מאפשרות ל-א.מ.ן לשמור על זהות נפרדת. פועל-יוצא, ההתקשרות של א.מ.ן, דווקא עם לאומי שש"ה כאמור, תסייע ל-א.מ.ן להמשיך ולשרוד כמתחרה (קיים או פוטנציאלי) בשוק.

7. תקופת ההסדר הכובל

ל-5 שנים (ממועד חתימת ההסכם), ואולם כל צד להסכם רשאי להביא את ההסכם לידי סיום, בכל עת ומכל סיבה שהיא, במתן הודעה מוקדמת של 180 יום (סעיף 15 להסכם).

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין

א. א.מ.ן מחשבים היא מתחרה זעיר ו-זניח ביותר ב-שוק מתן שירותי התפעול לקופות-גמל. להמשך מתן שירותי התפעול על-ידה, ללקוח היחיד שלה, הסוכנות היהודית, באמצעות מערכת התפעול (נגה) של לאומי שש"ה, תחת המשך לא יעיל במערכת תפעול קופות-הגמל שלה, אין שום השפעה, ממשית או אחרת, על השוק הנדון.

ב. אין יעילות כלכלית ל-א.מ.ן להמשיך ולהשקיע במערך שירותי התפעול שלה לקופות-גמל, בהינתן נתח- השוק הזעיר שלה בשוק, והעובדה שהיא מספקת כיום שירותי תפעול לקופות-גמל ללקוח אחד בלבד: הסוכנות היהודית. התקשרות א.מ.ן מחשבים תשיג יעילות, התייעלות, ותאפשר ל-א.מ.ן להישאר מתחרה, או למצער מתחרה פוטנציאלי, בשוק הנדון. בפרט, היות והסכם זה אמור לשמש בסיס לשש"ה נוספים, אם יהיו, על דרך רכישת שירותי תפעול לניהול קופות-גמל עבור לקוחות א.מ.ן (באם א.מ.ן תגייס לקוחות נוספים בשוק הנדון), כך שא.מ.ן תוכל להעניק ללקוחותיה הנוספים בשוק הנדון, אם וככל שיהיו, שירותי תפעול לקופות-גמל, באמצעות מערכת התפעול של לאומי שש"ה. בהקשר זה, מעמדה של א.מ.ן, דומה, למשל, לשל מפעיל וירטואלי זניח וקטן, בשוק מתן שירותי הטלפון הסלולריים, שלמרות שאין לו רשת סלולרית משל-עצמו, יכול להמשיך ולהתחרות מול מפעילי הסלולר על צרכני-הקצה, באמצעות התקשרות יציבה לשימוש ברשת הסלולרית של מפעיל אחר. בהקשר זה, להסכם הנדון יש דווקא היבטים פרו-תחרותיים, המסייעים לשמר מתחרה זעיר בשוק, לרבות כמתחרה פוטנציאלי.

ג. בהנחה שיינתן הפטור המבוקש, הצדדים-מבקשי-הפטור מודעים לאיסור החל עליהם להעביר מידע שחורג ממידע הכרחי במישור הטכני-תפעולי ו/או מידע הקשור בלקוח לצורך יישום ההסדר הנדון וביצוע שירותי התפעול נשוא ההסכם, עבור א.מ.ן (עבור לקוחותיה), בהתאם להוראות כל דין. בהקשר זה נקבעו בהסכם הוראת סעיף 6.2 ולפיה: "בדיונים ובפגישות [בין הצדדים, במסגרת ולצורך יישום ההסכם] ישתתפו מטעם שני הצדדים נציגים חיוניים והכרחיים בלבד במישור הטכני-תפעולי הדרושים כדי לאפשר את אספקת השירותים נשוא ההסכם על ידי לאומי שש"ה לחברה"; וכן הוראת סעיף 6.3 להסכם ולפיה "לא תבצע שום העברה ו/או מסירה של מידע עסקי בין לאומי שש"ה ו/או מי מטעמה לבין החברה ו/או מי מטעמה ... למעט מסירה של מידע ונתונים טכניים תפעוליים שנדרשים ו/או יידרשו במישרין לצורך ביצוע הסכם זה".

ד. על מנת ש-א.מ.ן תוכל להמשיך ולהוות מתחרה פוטנציאלי בשוק שירותי התפעול לקופות-גמל, ותהא לה יציבות והמשכיות ביכולת לספק את שירותי התפעול האמורים ללקוחותיה, מן הצורך הוא שההסדר יהיה לתקופה של לפחות 5 שנים, שתבטיח יציבות והמשכיות מבחינת התמיכה הטכנית שחייבת א.מ.ן מחשבים. לכן נקבעה תקופת ההסכם לתקופה זו.

ה. לסיכום: ההסכם נשוא הבקשה משקף יעילות והתייעלות, מאפשר לא.מ.ן מחשבים לשרוד כמתחרה בשוק, ויש לו היבטים פרו-תחרותיים. רציונל והמניע להסכם אינו אנטי תחרותי, והוא נובע מהצורך בהשקעות במיכון וטכנולוגיה, חדשות לבקרים, לאור הדרישות הרגולטוריות בקשורות ו/או המשפיעות על שירותי התפעול לקופות גמל והכרח לבצע שירותים אלה בהתאם להוראות הדין המתחדשות.

נזקי התחרות כתוצאה מההסדר, ככל שישנם בכלל, בהיותו הסדר אופקי בין מתחרים, הם מינוריים ו-זעירים, בין היתר לאור נתח-השוק הזניח והשולי של א.מ.ן מחשבים בשוק שירותי התפעול לקופות-גמל, והעובדה שבהסכם עצמו, בין-היתר לאור יעוץ-משפטי שקבלה א.מ.ן מחשבים, אין כבילות ו/או חסמים על התחרות.

אנו הח"מ, חברת א.מ.ן מחשבים בע"מ, באמצעות מר עמיר פסטרנק (דירקטור ובעלים) ומר בן פסטרנק (דירקטור), מורשי-חתימה של החברה, מצהירים בזה, שכל הפרטים האמורים לעיל הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים, וכי מלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

ולראיה באנו בזה על החתום ב-10 באוגוסט 2016:

א.מ.ן מחשבים בע"מ

א.מ.ן מחשבים בע"מ, ח.פ. 510626070

באמצעות: עמיר פסטרנק (דירקטור ובעלים), ת.ז. 003382355

ובאמצעות: בן פסטרנק (דירקטור), ת.ז. 029638970