

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ב בסיוון התשע"ד (10 ביוני 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9655	אס.בי.אן הלבשה בע"מ בריל תעשיות נעליים בע"מ סקאל ספורט בע"מ	אי-תחרות	מוצרי הלבשה וביגוד

תוקפו של הפטור אינו מוגבל בזמן.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9655, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשע"ד (17 באוגוסט 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט"ו באלול התשע"ד (10 בספטמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9736	אלקטריס 2007 בע"מ מאגר ציוד למשרד ולמחשב בע"מ חיון הפצה מחשבים בע"מ	תניית השתתפות בהכנסות	ייבוא והפצה של ציוד מחשב

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים ממועד השלמת העסקה.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9736, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ח בחשוון התשע"ה (11 בנובמבר 2014)

(חמ 41-3-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ד' באייר התשע"ד (4 במאי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9596	איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח שיבחרו להיות צד להסדר	הסדר בוררות בין מבטחים בישראל בתביעות שיבוב בגין ביטוחי רכב רכוש	ביטוח רכב רכוש

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הצדדים להסדר לא יעשו שימוש, ולא יאפשרו לאחר לעשות שימוש, בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח או לצורך תמחור פוליסת הביטוח בעבור מבוטח ספציפי. כמו כן נקבע בתנאים כי הצדדים להסכם הבוררות יאפשרו לכל מבטח, בין אם הוא חבר באיגוד ובין אם לאו, להצטרף להסכם הבוררות, בתנאים שווים.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9596, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א באב התשע"ד (17 באוגוסט 2014)

(חמ 3-41-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ג באב התשע"ד (19 באוגוסט 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9664	התאחדות תחנות הרדיו האזורי ותחנות הרדיו האזורי החברות בה	ניהול משא ומתן משותף מול תאגידים לניהול משותף של זכויות	רישיון לשימוש ביצירות מוזיקליות

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, לא יועבר בין התחנות החברות בהתאחדות, לרבות באמצעות ההתאחדות, מידע שהעברתו עלולה לפגוע בתחרות; המגעים בין התחנות ייעשו באופן המצמצם בין בעלי התפקידים ההכרחיים לשם ניהול המשא ומתן המשותף בלבד; ההסכמות שיושגו במשא ומתן המשותף יהיו המלצה בלבד והחברים בהתאחדות לא יחויבו לאמץ אותן; ההתאחדות לא תהיה צד להסדר עם תאגידי הניהול שנוגע בתנאים שיוענקו למי שאינו חבר בהתאחדות, וכן ההתאחדות תאפשר עיון בהסכמות שיושגו לכל מבקש.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9664, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

י"ב באלול התשע"ד (7 בספטמבר 2014)

(חמ 3-41-2ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, די אייר, תשע"ד

4 מאי, 2014

פטור: 9596

בפקס: 03-5379339

לכבוד

עו"ד יוסף הלוי

מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים

רח' אבא הלל סילבר 16

רמת גן 52506

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

אגוד חברות הביטוח בישראל וחברות הביטוח

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,
עו"ד דוד ארם
רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

להסדר שבין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח

א. פתח דבר

בפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר שצדדים לו איגוד חברות הביטוח בישראל (להלן: "האיגוד") וחברות ביטוח שיבחרו להיות צד להסדר. עניינו של ההסדר הוא בקביעת מנגנון ליישוב סכסוכים הנוגעים לתביעות שיבוב בין חברות ביטוח בגין ביטוחי רכב רכוש (להלן: "הסכם הבוררות"). בשנת 2002 ניתן, לראשונה, פטור להסדר דומה בין איגוד חברות הביטוח ובין חברות הביטוח,¹ ומאז ניתן הפטור שלוש פעמים נוספות.²

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי, בכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטה זו, כי אף שההסדר עשוי לחול על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות בגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, וכן כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ומהנימוקים שיפורטו להלן, ראוי ההסדר לפטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק.

ב. הסכם הבוררות והרקע לו

ביטוח רכב רכוש מכסה את בעל הרכב, המבוטח, מפני נזקי רכוש שנגרמו לרכב. נזקים אלו נגרמים לעתים קרובות עקב רשלנות של אדם אחר. במקרים אלו, תשלום תגמולי ביטוח למבוטח מקנה למבטח זכות פיצוי מהמזיק (או ממבטחו של המזיק). זכות זו, הקבועה בסעיף 62 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981,³ מכונה זכות "שיבוב".

על פי טענת האיגוד, גדל בשנות התשעים של המאה הקודמת מספר תביעות השיבוב שהוגשו לבתי המשפט, עד לכדי 20 אלף תביעות בשנה, באופן שהטיל עומס כבד על מערכת בתי המשפט. בשנת

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח בישראל והחברות בו; 2002 **הגבלים עסקיים** 3014257.

² החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח; 2005 **הגבלים עסקיים** 5000060, החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח; 2008 **הגבלים עסקיים** 5000893; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח; 2011 **הגבלים עסקיים** 5001839.

³ סעיף 62 לחוק חוזה הביטוח התשמ"א-1981, ס"ח 1005.

2002 ניתן לראשונה פטור, אשר הוארך מאז בשלוש תקופות נוספות בנות שלוש שנים, להסדר לפיו ימליץ האיגוד למבטחים להצטרף להסדר בוררות החל על תביעות שיבוב אלו. מטרתו של ההסדר היא ליעל את תהליך ניהול התביעות וסילוקן, להפחית הוצאות ולחסוך בזמן.⁴

ביום 1.9.13, טרם חלפה התקופה עליה ניתן הפטור האחרון, הפסיק מוסד הבוררות לפעול (פרט למקרים תלויים ועומדים), כך שתביעות שיבוב חדשות אמורות להיות מוגשות לבתי המשפט. כעת, מבקש האיגוד לחדש את פעילות מוסד הבוררות באמצעות הסכם בוררות חדש, אשר נוסח לטענת האיגוד במטרה לפתור את הבעיות שהתגלו אגב יישום הסכם הבוררות הקודם וליעל את הליך הבוררות. כך, במסגרת השינויים בהסכם הבוררות החדש, נקבעו מועדים קשיחים וצומצמה האפשרות להאריכם, ניתנה לוועדת ההיגוי, שבסמכותה לקבל החלטות בעניינים הנוגעים להסדר הבוררות, הסמכות לקבוע "כללי אצבע" לחלוקת אחריות במצבים טיפוסיים, הוגבלה אפשרות הפסילה של הבורר, הוגבלה כמות הערעורים שחברת ביטוח יכולה להגיש והבורר חויב לפסוק הוצאות ושכר טרחה.

בהתאם להסדר בגינו מתבקש פטור זה, כל חברת ביטוח⁵ (אף אם היא אינה חברה באיגוד) תוכל להתקשר בהסדר הבוררות, ותוכל להפסיק את התקשרותה בתום כל שנה קלנדרית. החברות שיתקשרו בהסכם הבוררות יהיו מחויבות ליישב במסגרתו את הסכסוכים ביניהן, אשר נוגעים לתביעות שיבוב בגין ביטוחי רכב רכוש, ובלבד ששווי הסכסוך אינו עולה על 100,000 ש"ח. מוסד הבוררות ינוהל באמצעות מפעיל חיצוני, שייבחר על ידי האיגוד, והבוררים יכריעו בסכסוך לפי מיטב שיפוטם המקצועי ובהתאם להוראות הסכם הבוררות.

בבקשת הפטור מבקש האיגוד להמליץ לחברות הביטוח החברות באיגוד להצטרף להסדר הבוררות. על פי סעיף 5 לחוק, דינה של המלצה זו כדין הסדר כובל לפי סעיף 2 לחוק.

ג. השפעת ההסדר על התחרות

כאמור לעיל, המדובר בהסדר בין מתחרים בענף הביטוח, המחייב את הצדדים להסדר ליישב סכסוכים ביניהם במוסד הבוררות. הסדר זה מעלה מספר חששות תחרותיים שפורטו בהרחבה בהחלטות קודמות.

בפרט, מעלה ההסדר חשש מפני שימוש בפסק הבוררות, שהינו תוצר של הליך שהמבוטח לא היה צד לו, כנגד המבוטח, לדוגמא לצורך גביית דמי השתתפות עצמית⁶. נחה דעתי, כי התנאים שנקבעו לעניין זה בעבר, לפיהם הצדדים אינם יכולים לעשות שימוש בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד להליך הבוררות, מונעים את הפגיעה האמורה במבוטח. על כן, החלטתי לקבוע תנאים דומים גם בהחלטתי זו.

⁴ לעניין הצורך והתועלת במוסדות בוררות על מנת להקל על העומס במערכת בתי המשפט ראו גם החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור להסדר בין לשכת עורכי הדין והחברים בה; 2013 הגבלים עסקיים 500418.

⁵ מבטח כהגדרתו בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981.

⁶ להרחבה ראו החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין איגוד חברות הביטוח בישראל וחברות ביטוח; 2005 הגבלים עסקיים 5000060.

חשש נוסף הוא, כי מאחר שההסדר (ובפרט, ועדת ההיגוי שתוקם, אשר תורכב מנציג אחד של כל חברת ביטוח) צפוי להקים "שולחן משותף" של חברות הביטוח, מתקיים החשש מזליגת שיתוף הפעולה לתחומי פעילות אחרים של חברות הביטוח ("spill-over"). לאור חשש זה, מצאתי לנכון לקבוע תנאים הקובעים, בין היתר, כי לא יועבר מידע העלול לפגוע בתחרות בין החברות, וכי ישיבות ועדת ההיגוי יתועדו בפרוטוקול מפורט ומלא ולא ייקחו בהן חלק עובדי מערך השיווק של חברות הביטוח.

מעבר לכך וכאמור, הסכם הבוררות החדש שהובא לפניי כולל מספר שינויים לעומת ההסכם שהובא בבקשות הפטור הקודמות בעניין זה. על פי אחד השינויים שהתבקשו, הבוררות תחול רק על חלק מהתאונות, ואילו תביעות שיבוב הנוגעות ליתר התאונות (להלן: **"הרובד הבסיסי"** ו**"הרובד הנוסף"**, בהתאמה), יידונו בבוררות על פי הסכמה בין הצדדים בלבד. החשש שעלה מהוראה זו היה כי הסכמים הדדיים בין חלק מחברות הביטוח עלולים לשמש ככסות לדחיקת חלק מחברות הביטוח מן הרובד הנוסף של ההסדר, בדרך שתביא להאמרת עלויותיהן של חברות ביטוח אלו ולפגיעה בכושרן התחרותי לעומת חברות הביטוח האחרות. שהרי, הדיון בבוררות נושא בחובו חיסכון בעלויות עבור חברות הביטוח לעומת התדיינות בבתי המשפט.

לאחר שהבעתי בפני האיגוד את החשש האמור, החליט האיגוד לשנות את ההסכם, באופן שבו החברות שיבחרו להצטרף לרובד הנוסף יהיו מחויבות ליישב במסגרתו את הסכסוכים ביניהן ללא צורך בהסכמה הדדית, וזאת בדומה למצב החל ברובד הבסיסי. בהקשר זה, מצאתי לנכון לקבוע תנאי, שמטרתו להבטיח כי כל חברת ביטוח, בין אם היא חברה באיגוד ובין אם לאו⁷, תוכל להצטרף להסדר הבוררות בתנאים שווים.

מכל האמור לעיל, שוכנעתי כי בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ובכפוף לתנאים שנקבעו בהחלטתי זו, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות וכי ההסדר אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות.

סוף דבר

לאור האמור לעיל, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים המפורטים להלן, לתקופה של 5 שנים מהיום.

הגדרות:

"האיגוד" – איגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר);

"ועדת ההיגוי" – ועדה המורכבת מנציג אחד של כל חברת ביטוח שתצטרף להסדר, ושבסמכותה לקבל החלטות בעניינים הנוגעים להסדר הבוררות כמפורט בהסכם הבוררות בתביעות שיבוב בביטוח רכב רכוש, שצורף כנספח א' לבקשת הפטור;

⁷ לעניין החשש מפני אפליה בין חברות החברות באיגוד עסקי ובין יתר החברות בענף במסגרת הליכי בוררות, ראו: החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין איגוד קופות הגמל בלשכת המסחר, חברות המנהלות קופות גמל והמוסד הישראלי לבוררות עסקית מיסודן של לשכות המסחר בישראל; 2011 הגבלים עסקיים 5001881.

תנאים:

1. הצדדים להסדר לא יעשו שימוש, ולא יאפשרו לאחר לעשות שימוש, בפסק הבוררות כנגד גורם שלא היה צד בפועל, בעצמו, להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת הביטוח עבור מבוטח ספציפי. אין באמור כדי לגרוע מזכות צד להסדר, ככל שקיימת על פי דין או מכוח הסכם, לגבות ממבוטח את דמי ההשתתפות העצמית ו/או למנוע ממבוטח הנחת העדר תביעות, ובלבד שלא יעשה כן תוך שימוש בפסק הבוררות.

2. כל פסק בוררות אשר יינתן על ידי מוסד הבוררות נשוא ההסדר יכלול פסקה המבהירה כי אין לעשות בו שימוש כנגד גורם שלא היה צד להליך הבוררות, לרבות לצורך גביית דמי השתתפות עצמית ממבוטח ו/או לצורך תמחור פוליסת ביטוח עבור מבוטח ספציפי.

3. ככל שנדרשת העברת מידע במסגרת ההסדר, היא תיעשה במסגרת ישיבות וועדת ההיגוי בלבד.

4. על ישיבות ועדת ההיגוי יחולו הכללים הבאים:

א. לא יועבר בין חברות הביטוח כל מידע שעלול לפגוע בתחרות בין חברות הביטוח. מבלי לגרוע מכלליות האמור, לא יועבר מידע בדבר לקוחות; מידע הנוגע לעלויות, לרווחיות, לתמחור ולמחירים; ומידע הכולל פרטים הנוגעים לתכניות עסקיות כלליות או פרטניות, בין בעבר ובין בעתיד;

ב. ישיבות ועדת ההיגוי יתועדו בפרוטוקול מפורט ומלא, אליו יצורף העתק של כל מסמך (לרבות מצגת) שהוצג לקראת או במהלך הישיבות האמורות וישמר תיעוד הולם של כל העברת מידע אחרת בין הצדדים במסגרת הישיבות (להלן ביחד: "התיעוד"). התיעוד ישמר אצל האיגוד ויועבר לרשות ההגבלים העסקיים על פי דרישה, תוך 14 ימים ממועד הדרישה.

ג. לא ייקח חלק בישיבות וועדת ההיגוי מי שנמנה על מערך השיווק של חברת ביטוח.

5. מנכ"ל של כל אחת מחברות הביטוח שהצטרפה להסכם הבוררות יחתום טרם ההצטרפות, או טרם תחילת ביצוע תפקידו כמנכ"ל (על פי המאוחר מביניהם), על כתב התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א'. כתב ההתחייבות יישמר בידי האיגוד, ועותק ממנו יועבר לרשות ההגבלים העסקיים 30 יום לאחר חתימתו.

6. לאורך כל תקופת ההסדר ידאג האיגוד לקיומם של כתבי התחייבות בנוסח המצורף לתנאים אלה כנספח א', החתומים על ידי המנכ"ל המכהן של כל אחת מחברות הביטוח החברות בהסדר.

7. הצדדים להסכם הבוררות יאפשרו לכל מבטת, בין אם הוא חבר באיגוד ובין אם לאו, להצטרף להסכם הבוררות, בתנאים שווים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים, או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' באייר תשע"ד

4 במאי 2014

נספח א'

אני החתום/ה מטה, נושא/ת ת.ז. שמספרה המשמש/ת
כ....., מצהיר/ה בזה כדלקמן:

1. קראתי במלואם את החלטת הממונה ואת תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר שעניינו קביעת מנגנון ליישוב סכסוכים הנוגעים לתביעות שיבוב בין חברות ביטוח בגין ביטוחי רכב רכוש (תיק 9596).
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים מהווה עבירה פלילית על פי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח - 1988, שעונשה עד חמש שנות מאסר.

חתימה

שם מלא

תאריך

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיע/ה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז.
ואחרי שהזהרתי/ה כי עלי/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפויה לעונשים
הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

עו"ד,

מ.ר.



הועדה לפטורים ולמיזוגים

פרוטוקול

מועד הדיון: 30 באפריל 2014 בשעה 10:00

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים

משתתפים:

אשר בלס – יו"ר המותב (בטלפון)

יחיאל גוטמן – חברה (בטלפון)

רוני טלמור – חברה (בטלפון)

דיויד גילה – הממונה על הגבלים עסקיים

אסף אילת – הכלכלן הראשי

בקשת מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג	מועד קובע	כלכלנית
9640	קו מנחה שירותי מידע ותקשורת בע"מ מחשבות ספרות והדרכה בע"מ	10/05/2014	שני ברסלאור
9641	מדיה דיירקט בע"מ א.ש.א.ל. החברה הבינלאומית לשיווק ישיר בע"מ מרכז הסחר אשאל בע"מ	13/05/2014	ישי ריבלין

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

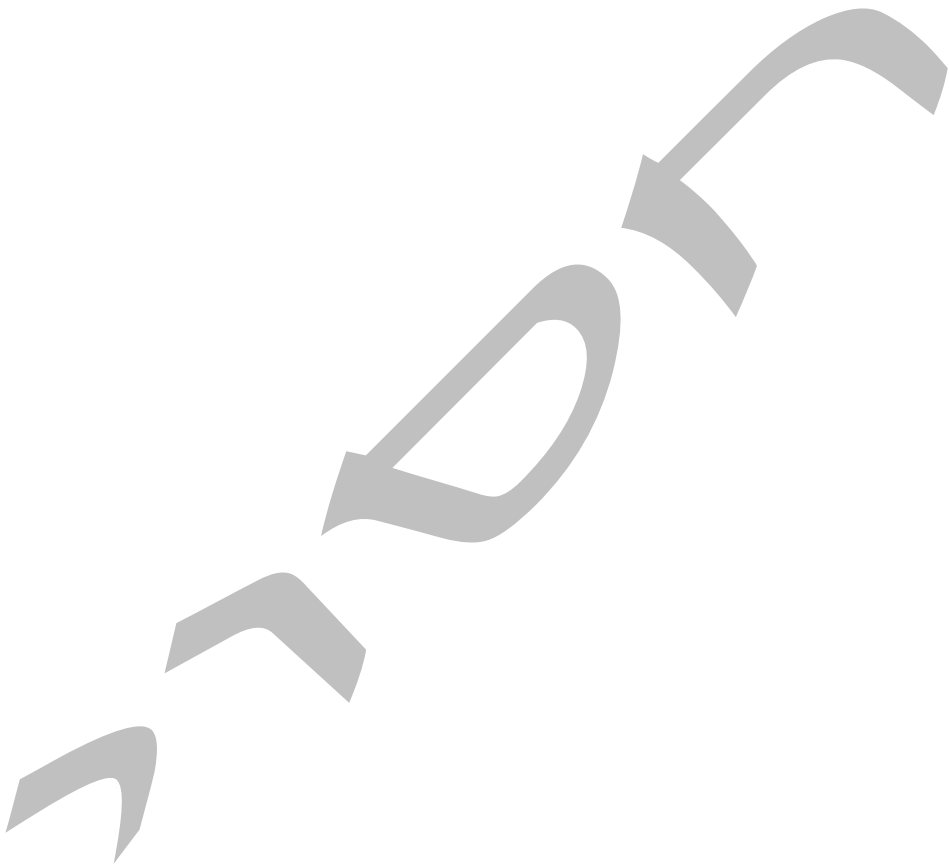
מס' תיק	הצדדים להסדר כובל	מועד קובע	משפטן
9596	אגוד חברות הביטוח בישראל	26/05/2014	אלעד מקדסי

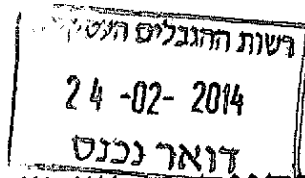
החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

מועד תום הדיון: 10:30

רשם: דרור ארם





חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988

בקשה לפטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין להסדר כובל, שפרטיה כדלקמן:

1. **הצד להסדר המבקש את הפטור** - אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר) (להלן: "האגוד")
שד' רוטשילד 39, תל-אביב

ע"י ב"כ עוה"ד י. הלוי ממושרד מ. פירון ושות'
מרח' אבא הלל סילבר 16, רמת גן, 52506
טל': 03-7540142 פקס: 03-5379339

2. **הצדדים האחרים להסדר** - כל מבטח שיצטרף להסדר הבוררות נשוא בקשה זו.
3. **צורת ההסדר** - בכתב ובעל פה.
4. **תיאור מסמכים הקובעים את ההסדר** - הסכם בוררות ותקנון בוררות (חדשים), לרבות המלצה של האגוד להמשיך בהסדר הבוררות¹.
5. **הנכס או השירות נשוא ההסדר** - שירותי בוררות בסכסוכים עליהם חל הסכם הבוררות.
6. **מהות הכבילה ופרטים עליה** - החובה לפנות לבוררות בכל מקרה שנתגלע סכסוך² במקום לפנות לבית המשפט, ולהיות כפוף לתנאיה של הבוררות כמפורט בהסכם הבוררות והתקנון המצ"ב כנספחים א' ו-ב'.
7. **תקופת ההסדר הכובל** - 5 שנים מתחילת הסכם הבוררות.

הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

מבוא

8. בקשה זו היא בקשת פטור חמישית בנושא הבוררות. בעבר ניתנו ארבעה פטורים במועדים: 9.5.2002, 8.5.2005, 19.5.2008 ו- 6.6.2011 המצורפים כנספחים ג' עד ו'.

¹ ביצוע הסדר הבוררות, יבוצע על ידי מפעיל חיצוני עמו יתקשר האגוד.
² "סכסוך" - כהגדרתו בהסכם הבוררות.

זכות השיבוב

9. ביטוח רכב רכוש, הינו ביטוח נפוץ אשר, בין היתר, מכסה את בעל הרכב (המבוטח) מפני נזקי רכוש שנגרמו לרכב עקב סיכונים מסוימים וכן מפני נזקי רכוש שעלול לגרום המבוטח ברשלנותו.³
10. נזקי הרכוש לרכב המבוטח נגרמים לעיתים קרובות עקב רשלנותו של אדם אחר זולת המבוטח (להלן: "המזיק").
11. ואולם, המבוטח ברוב המקרים מבכר לתבוע שיפוי ממבטחו ורק את יתרת הנזק, שאינה מכוסה על ידי הפוליסה (ככל שקיימת) הוא תובע מהמזיק ואו ממבטחו של המזיק.⁴
12. תשלום תגמולי ביטוח למבוטח מקנה למבטח את זכות התחלוף,⁵ על פי סעיף 62 לחוק חוזה הביטוח, התשמ"א-1981.⁶ זכות החזרה אל המזיק מצוינת אף בסעיף 31(א) לפוליסה התקנית.⁷
13. לפיכך, כל תשלום של תגמולי ביטוח למבוטח בביטוח רכב רכוש, מקים למבטח עילה לתביעת שיבוב, אם קיים מזיק צד שלישי, לרבות מזיק חלקי עקב אשם תורם.

רקע היסטורי

14. בשנות התשעים של המאה הקודמת היה מספר תביעות השיבוב קטן יחסית, בעטיו של ההסכם ההיסטורי אשר כונה: "מכה תחת מכה". בהעדר הסכם זה, התרבו בשנות התשעים תביעות השיבוב המוגשות לבית המשפט, אשר לפי הערכות דאז הגיעו טרם הנהגת הסדר הבוררות לראשונה לכ- 20 אלף בשנה.
15. עמדת הנהלת בתי המשפט הייתה כבר בעת ההיא, כי על האיגוד למצוא פתרון אלטרנטיבי ליישוב הסכסוכים⁸ הנדונים בין מבטחים, הואיל והתדיינות בין כותלי בית המשפט יוצרת עומס בלתי נסבל על מערכת בתי המשפט.
16. במענה לקריאה זו, בין היתר, נולד הרעיון לפתור את הסכסוכים בדרך של בוררות. בנוסף, דרך זו מפחיתה הוצאות, חוסכת בזמן, ומיעלת את תהליך ניהול התביעות וסילוקן.
17. לפיכך הוגשה לממונה על הגבלים עסקיים (להלן – "הממונה") בתחילת שנת 2002 בקשת הפטור הראשונה, בעקבותיה ניתן הפטור הראשון ביום 9.5.2002 (נספח ג' לבקשה).
18. מוסד הבוררות החל לפעול באמצעות מפעיל חיצוני ביום 1.9.2002.
19. במהלך השנים הוגשו במחזוריים של כשלוש שנים עוד שלוש בקשות להארכת הפטור הראשון, אשר נענו במתן הפטורים המצורפים כנספחים ד' עד ו'.

³ הכוונה לביטוח צד ג', היינו – המבטח מבטח רק את סיכון האחראיות התוקית של המבוטח עקב גרימת נזק רכושי באמצעות הרכב לצד ג', כפוף לחריגים וגבלות אחריות.

⁴ הכל תלוי בחלוקת האשם בין המבוטח לצד השלישי וגובה יתרת הנזק.

⁵ זכות המכונה גם "שיבוב" ו"סברוגציה".

⁶ סעיף 62. (א): "היתה למבוטח בשל מקרה הביטוח גם זכות פיצוי או שיפוי כלפי אדם שלישי, שלא מכוח חוזה ביטוח, עוברת זכות זו למבטח מששילם למוטב תגמולי ביטוח וכשיעור התגמולים ששילם".

⁷ הפוליסה התקנית היא פוליסה שנקבעה בתקנות הפיקוח על עסקי ביטוח (תנאי חוזה לביטוח רכב פרטי), תשמ"ו-1986.

⁸ סכסוכים אלו מכונים בעגה המקצועית "תביעות פח".

20. לאחר 11 שנה של פעילות, הפסיק מוסד הבוררות לתפקד, ביום 1.9.2013, למעט לגבי תיקים תלויים ועומדים, כך שכל תביעה חדשה אמורה להיות מוגשת לבית המשפט.
21. לפי נתונים שהתקבלו מהמפעיל, מתחילת הבוררות הוגשו למוסד הבוררות בסה"כ 58,188 תביעות וניתנו 57,777 פסקי בוררות.
22. אין לאיגוד ידיעה על מכלול הסיבות שהניעו את החברות להפסיק את השתתפותן במוסד הבוררות, משום שבחרו שלא לפרט, אך בכל זאת עלו מהקשרי דברים כמה סיבות:
- 22.1. בוררים פעלו (בתום לב) במצב של ניגוד עניינים, היינו דנו בתיקים שבהם אחד הצדדים מיוצג על ידי שותף או שכיר במשרד עורכי דין אליו משתייך הבורר.
- 22.2. למרות שהמדובר בהליך בוררות קצר ללא דיון פרונטאלי וללא חקירות של עדים, הגיע משך "חיייהם" של רוב התיקים לכדי תקופה העולה על שנה.
- 22.3. הכוח הרב של חברות לפסול בוררים יצר "פסילות המוניות", דבר שגרם לתחושה לא נוחה ושיבש את יעילות ההליך.
- 22.4. היעדר "סנקציה" בדמות פסיקת הוצאות ושכר טרחה גרם לכך ש"היד הייתה קלה על ההדק" – והוגשו תביעות שלא היו מוגשות לבית המשפט.
- 22.5. הוגשו ערעורים רבים שלא לצורך, שכן "לא היה מה להפסיד".
23. לאחר הפסקת פעילותו של מוסד הבוררות באה פנייה מהנהלת בתי המשפט לאיגוד שלפיה העברת המחלוקות מחדש לבתי המשפט מטילה עליהם עומס נוסף בלתי נסבל, וזאת בנוסף לעומס הכבד שכבר קיים.
24. יובהר, שעדיין לא הגיעו לבתי המשפט כל התיקים הרלבנטיים, משום שקיים מלאי ישן שנדון בבוררות ומספר התיקים השוטפים לא הגיע לכדי מיצוי. בנוסף קיימת הערכה שחלק מהחברות מצפות לראות האם מוסד הבוררות יקום מחדש ולכן בוחרות להמתין ולא להגיש את כל תביעות שיבוב לבית המשפט.
25. לנוכח התפתחות זו, נוסח הסכם בוררות חדש במטרה שיפתור את הבעיות שהתגלו אגב יישום הסכם הבוררות הקודם.
26. הסכם הבוררות מצורף כנספח א' לבקשה ותקנון הבוררות כנספח ב'. מודגש, כי חלק מהעניינים שהוסדרו בתקנון הקודם הועברו להסכם הבוררות, כדי להקנות להם מעמד נוקשה יותר (בעיקר לוח הזמנים).

הסכם הבוררות

27. באופן בסיסי, הסכם הבוררות החדש נשען על אותם מאפיינים עקרוניים של ההסכם הקודם, שהם:
- 27.1. הבוררות נערכת על יסוד מסמכים ללא שמיעת עדים וטעונונים פרונטאליים.
- 27.2. שיקול הדעת כיצד להכריע בתביעת שיבוב הוא בידי הבורר.
- 27.3. ניהול הבוררות הוא ממוכן.
- 27.4. קיימת ערכאת ערעור.

- 27.5. הבוררות מופעלת ומנוהלת על ידי גורם חיצוני.
- 27.6. הגדרת "הסכסוך" שיועבר להכרעה בבוררות דומה בעיקרון, למעט צמצום מסוים. יוסבר; לפי הסכם הבוררות החדש הבוררות תחול על תביעות שיבוב הנובעות מתאונות בין רכבים עליהם חלה הפוליסה התקנית, היינו מכוח תקנות הפיקוח על עסקי ביטוח, תשמ"א – 1981 (להלן – "הפוליסה התקנית"). הפוליסה התקנית חלה על כלי רכב עד 3.5 טון, כך שתאונות בהם מעורבים רכבים כבדים יותר יהיו מחוץ לבוררות לפי ההסכם החדש⁹.
28. השינויים העיקריים בהסכם הבוררות החדש לעומת הקודם הם לעניות דעתו של האגוד, כדלקמן:
- 28.1. הגבלת אפשרות הפסילה של הבורר.
- 28.2. קביעת הוראות שיבטחו היעדר ניגוד עניינים אצל הבורר.
- 28.3. חיוב חברה תובעת לפנות לחברה הנתבעת, לפני שמוגשת תובענה למוסד הבוררות ולאפשר לה לשקול את עמדתה במשך 90 יום מתוך הנחה שמו"מ או חליפת הצעות עשויים לייתר את הליך הבוררות.
- 28.4. קביעת מועדים קשיחה, כאשר האפשרות להאריך מועדים מצומצמת – ואף הסכמה הדדית של הצדדים להליך, אינה מהווה סיבה מספקת להארכת מועד.
- 28.5. מיום 1.1.15 זכות הערעור תהיה מוגבלת לכדי 7% מפסקי הבוררות בהם החברה המערערת היא צד – וזאת כדי למנוע הצפה של ערעורים, אשר אינה תורמת ליעילות הבוררות ואיכות ההכרעה.
- 28.6. הערעור יידון על ידי דן יחיד במקום מותב של שלושה בוררים.
- 28.7. מתן סמכויות מסוימות לוועדת ההיגוי (ראה סעיף 83 להסכם הבוררות) וזאת כדי לאפשר שינויים מסוימים בהסכם הבוררות, מבלי צורך לקבל את הסכמת כל החברות.
- 28.8. בין הסמכויות המוקנות לוועדת ההיגוי היא הסמכות לקבוע "כללי אצבע", היינו חלוקת אחריות במצבים טיפוסיים (תאונה מאחור, נסיעה באור אדום וכיוצא בזה). עניין זה ייעל את הליך הבוררות.
- 28.9. ניתן יהיה להפריד בין ספק התשתית המיכונית לבין מי שינהל את הבוררות. יתכן (לא בטוח) שספק התשתית המיכונית יהיה מרכז הסליקה של חברות הביטוח בע"מ, אשר ממילא יבצע (כמו בעבר) את פסקי הבוררות.
- 28.10. הקניית סמכות לבורר לשכור מומחה מטעמו, וכן חיובו לפסוק הוצאות ושכר טרחה ב"זכייה" או "הפסד" בתיק¹⁰, כדי להקטין את ההסתברות להגשת תביעות חסרות בסיס או לטעון להגנות חסרות בסיס.

⁹ ביחס לרכבים כבדים יותר יכולים הצדדים להסכים כי תאונות ביניהם או בינם לבין רכב קל יידונו בבוררות.

¹⁰ לפי המוגדר בהסכם הבוררות.

- 27.5. הבוררות מופעלת ומנוהלת על ידי גורם חיצוני.
- 27.6. הגדרת "הסכסוך" שיועבר להכרעה בבוררות דומה בעיקרון, למעט צמצום מסוים. יוסבר; לפי הסכם הבוררות החדש הבוררות תחול על תביעות שיבוב הנובעות מתאונות בין רכבים עליהם חלה הפוליסה התקנית, היינו מכוח תקנות הפיקוח על עסקי ביטוח, תשמ"א – 1981 (להלן – "הפוליסה התקנית"). הפוליסה התקנית חלה על כלי רכב עד 3.5 טון, כך שתאונות בהם מעורבים רכבים כבדים יותר יהיו מחוץ לבוררות לפי ההסכם החדש⁹.
28. השינויים העיקריים בהסכם הבוררות החדש לעומת הקודם הם לעניות דעתנו של האגוד, כדלקמן:
- 28.1. הגבלת אפשרות הפסילה של הבורר.
- 28.2. קביעת הוראות שיבטיחו היעדר ניגוד עניינים אצל הבורר.
- 28.3. חיוב חברה תובעת לפנות לחברה הנתבעת, לפני שמוגשת תובענה למוסד הבוררות ולאפשר לה לשקול את עמדתה במשך 90 יום מתוך הנחה שמו"מ או חליפת הצעות עשויים לייתר את הליך הבוררות.
- 28.4. קביעת מועדים קשיחה, כאשר האפשרות להאריך מועדים מצומצמת – ואף הסכמה הדדית של הצדדים להליך, אינה מהווה סיבה מספקת להארכת מועד.
- 28.5. מיום 1.1.15 זכות הערעור תהיה מוגבלת לכדי 7% מפסקי הבוררות בהם החברה המערערת היא צד – וזאת כדי למנוע הצפה של ערעורים, אשר אינה תורמת ליעילות הבוררות ואיכות ההכרעה.
- 28.6. הערעור יידון על ידי דן יחיד במקום מותב של שלושה בוררים.
- 28.7. מתן סמכויות מסוימות לוועדת ההיגוי (ראה סעיף 83 להסכם הבוררות) וזאת כדי לאפשר שינויים מסוימים בהסכם הבוררות, מבלי צורך לקבל את הסכמת כל החברות.
- 28.8. בין הסמכויות המוקנות לוועדת ההיגוי היא הסמכות לקבוע "כללי אצבע", היינו חלוקת אחריות במצבים טיפוסיים (תאונה מאחור, נסיעה באור אדום וכיוצא בזה). עניין זה ייעל את הליך הבוררות.
- 28.9. ניתן יהיה להפריד בין ספק התשתית המיכונית לבין מי שינהל את הבוררות. יתכן (לא בטוח) שספק התשתית המיכונית יהיה מרכז הסליקה של חברות הביטוח בע"מ, אשר ממילא יבצע (כמו בעבר) את פסקי הבוררות.
- 28.10. הקניית סמכות לבורר לשכור מומחה מטעמו, וכן חיובו לפסוק הוצאות ושכר טרחה ב"זכייה" או "הפסד" בתיק¹⁰, כדי להקטין את ההסתברות להגשת תביעות חסרות בסיס או לטעון להגנות חסרות בסיס.

⁹ ביחס לרכבים כבדים יותר יכולים הצדדים להסכים כי תאונות ביניהם או בינם לבין רכב קל יידונו בבוררות.

¹⁰ לפי המוגדר בהסכם הבוררות.

41.1. במהותו אין הסכם הבוררות שונה מההסכם הקודם, אשר בגינו ניתן פטור ארבע פעמים והנימוקים לפטור שם תקפים גם לגבי בקשה זו.

41.2. המלצת האגוד והסכם הבוררות, אינם מגבילים את התחרות, לא כל שכן, שאין בהם הגבלה במידה ממשית כלשהי.

על יסוד האמור לעיל, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להיעתר לבקשה.

העתקי המסמכים שאוזכרו לעיל מצורפים לבקשה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו. כל הפרטים המשפטיים והטיעונים המשפטיים הם על פי התייעצות עם היועץ המשפטי של האיגוד וחוות דעתו (בעל-פה).

תאריך: 23.2.14 שם: זאב אבן חן, מנכ"ל חתימה וחותמת: אגוד חברות הביטוח
ישראל (ע"ר)
 אגוד חברות הביטוח בישראל (ע"ר)