

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"א באייר התשע"ד (11 במאי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9593	שידורי קשת בע"מ הוט מערכות תקשורת בע"מ רשת-נגה בע"מ די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ	שיתוף פעולה באכיפת זכויות הצדדים ביצירות אורקוליות באינטרנט	זכויות ביצירות אורקוליות

פטור זה ניתן בתנאים אשר, בין השאר, מגבילים את סוגי הפעילות שבהם מותר לזיר"ה לעסוק, תוך איסור על פעילות שיווקית-פרסומית, אוסרים על העברות מידע בין הצדדים מעבר לנדרש לפעילות זיר"ה ומחייבים כי ההצטרפות לזיר"ה תהיה פתוחה בפני כל גוף שפעילות זיר"ה רלוונטית בעבורו.

תוקפו של הפטור מוגבל ל-3 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9593 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז באייר התשע"ד (27 במאי 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ט בסיוון התשע"ד (17 ביוני 2014) החלטתי על שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל שניתן ביום כ"ח באלול התשע"ג (3 בספטמבר 2013)², כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9017	אגודת האקטוארים בישראל ואקטוארים החברים בה	התכנסות ועדות מקצועיות לקביעת סטנדרטים	שירותי אקטואריה

עיקרו של השינוי בתנאים הוא הרחבת הפטור כך שיחול על התכנסות שתי ועדות נוספות: ועדת היגוי לכללי מקצוע וועדה מקצועית אשר תעסוק בגיבוש סטנדרטים מקצועיים בתחום ניהול סיכונים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9017 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ה בסיוון התשע"ד (23 ביוני 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

² י"פ התשע"ד, עמ' 716.



ירושלים, י"א אייר, תשע"ד

11 מאי, 2014

פטור: 9593

בפקס: 03-6255500

לכבוד

עו"ד שי דיין

צלרמאיר, פילוסוף, רוזובסקי, טולידאנו ושות', עורכי דין

לינקולן 20 (בית רובינשטיין קומה 12)

תל אביב 6713412

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ - הוט מערכות תקשורת בע"מ - סרטי יונייטד

קינג(1999) בע"מ - שידורי קשת בע"מ - רשת נגה בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם



**החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988
בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו
שידורי קשת בע"מ, הוט מערכות תקשורת בע"מ, רשת-נגה בע"מ,
די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ, סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ
וזיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ**

א. פתח דבר

בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסדר כובל שצדדים לו הם שידורי קשת בע"מ (להלן: "קשת"), הוט מערכות תקשורת בע"מ (להלן: "הוט"), רשת-נגה בע"מ (להלן: "רשת"), די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ (להלן: "ייס") וסרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ (להלן: "יונייטד" וביחד: "הצדדים") בעניין שיתוף פעולה במסגרת חברת זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ (להלן: "זיר"ה").

בקשה זו הוגשה לאור פקיעתו הקרובה של הפטור בתנאים שניתן ביום 11 באפריל 2011¹ ואשר תוקן ביום 29 ביולי 2012² (להלן יחד: "החלטות הפטור הקודמות"). במסגרת החלטות הפטור הקודמות, אושרה הקמתה ופעילותה של חברת זיר"ה, שתעסוק באכיפת זכויות קניין רוחני של הצדדים ביצירות אורקוליות מכוח חוק זכויות יוצרים, התשס"ח-2007 וחוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984 (להלן: "זכויות קניין רוחני") כנגד אתרי אינטרנט הפוגעים בזכויות אלה בהיקף משמעותי (להלן: "אתרים פיראטיים"), וכן בפעולות הסברה והדרכה לציבור בקשר עם המאבק בפעילות אתרים פיראטיים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, הגעתי למסקנה כי בכפוף לתנאים הקבועים בסיפא להחלטתי זו, הכבילות שבהסדר אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהסדר כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ומהנימוקים שיפורטו להלן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בכפוף לתנאים המפורטים בסוף החלטה זו.

¹ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו שידורי קשת בע"מ, די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ, הוט מערכות תקשורת בע"מ, אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ, סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ, דורי מדיה גרופ בע"מ, צירלטון בע"מ, זברה זהב תקשורת בע"מ, 2011 הגבלים עסקיים 5001763.

² החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר שצדדים לו שידורי קשת בע"מ, די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ, הוט מערכות תקשורת בע"מ, ישראל 10 – שידורי הערוץ החדש בע"מ, רשת-נגה בע"מ, אר.גיי.אי גרופ בע"מ, ענני תקשורת בע"מ, איי.וי.פי. אייבורי וידאו פרודקשנס בע"מ, סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ, צירלטון בע"מ, זברה זהב תקשורת בע"מ וזיר"ה (זכויות יוצרים באינטרנט) בע"מ, 2012 הגבלים עסקיים 5000232.



ב. תיאור ההסדר

הצדדים הם חברות העוסקות בהפקה, צילום, הפצה, שידור והעמדה לרשות הציבור של יצירות אורקוליות ומחזיקות בזכויות קניין רוחני ביצירות אלה (להלן: "היצירות").

במסגרת ההסדר מושא בקשה זו, מבקשים הצדדים לשתף פעולה באמצעות חברת זיר"ה על מנת לפעול נגד הפרת זכויות הקניין הרוחני שלהם ביצירות, בין היתר, באיתור הפרות ואכיפת זכויות הצדדים כנגד המפרים, פעולות הסברה לציבור הרחב בנוגע למאבק באתרים פיראטיים וקידום עניינם של הצדדים מול רשויות השלטון. החברות בזיר"ה פתוחה לכל מפיץ של יצירות אורקוליות או מפיץ של זכויות קניין רוחני בתוכן מסוג זה המבקש להצטרף אליה.

מאז ניתנו החלטות הפטור הקודמות, הגישה זיר"ה מספר תביעות כנגד אתרי אינטרנט בגין הפרת זכויות הקניין הרוחני של הצדדים, אשר חלקן כבר נשאו פרי³.

כפי שהוסבר בפירוט בהחלטות הפטור הקודמות, ההסדר שבנדון עוסק בשיתוף פעולה לשם אכיפת החוק כנגד אתרים פיראטיים ברשת האינטרנט. לדברי הצדדים, אתרים פיראטיים גורמים נזקים כבדים ובלתי פוסקים לתעשיית התוכן הישראלי, ואף לציבור כולו, בדרך של הפחתת כמות היצירות המופקות והגבלת שידורים חוקיים על גבי רשת האינטרנט. על רקע זה, מובן רצונם של הצדדים לאכוף את זכויותיהם כלפי אתרים פיראטיים. פעולה משותפת בתחום זה מוזילה באופן משמעותי את עלויות ההסברה, איתור ההפרות והאכיפה שהיו מושתות על כל אחד מהצדדים להסדר, לו היו פועלים בנפרד.

נוכח האמור, מצאתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

ג. השפעתו של ההסדר על התחרות

מדובר, כאמור בשיתוף פעולה בין גורמים עסקיים, אשר חלק מתחרים זה בזה. שיתוף פעולה כזה עלול לעורר מספר חששות, אשר זוכים למענה הולם בתנאים שהוטלו, כמפורט להלן:

ג.1. זליגת שיתוף הפעולה מעבר לתחומי פעילות ההסדר

בין הצדדים להסדר ניתן למצוא מתחרים ישירים בתחומים שונים, אשר במסגרת ההסדר יפעלו באופן משותף. שיתופי פעולה כאלו בין מתחרים מעלים חשש, שמא שיתוף הפעולה יזלוג מעבר לתחום הפעילות שתואר לעיל, ויוביל, חלילה, ליצירת חזית אחידה כלפי גורמים המבקשים להסדיר את השימוש ביצירות באופן חוקי או לשם פעילות שיווק או פרסום משותפת של היצירות

³ ראו למשל ת"א (מחוזי ת"א) 15083-12-11 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ נ' רפאלי (28.12.11), נבו; ת"א (מחוזי ת"א) 24679-02-12 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ נ' אלנשיא (23.2.12), נבו; ת"א (מחוזי ת"א) 11950-11-12 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ נ' מור יוסף (19.1.13), נבו; ת"א (מחוזי ת"א) 20205-12-12 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ ואח' נ' מנחם בוסני (2.10.13), נבו; ואחרים.



של הצדדים⁴. בכך, עלולה זיר"ה להפוך מגוף הפועל לשם אכיפת זכויות כנגד אתרים פיראטיים למעין ארגון לניהול משותף של זכויות ואולי אף מעבר לכך.

בנוסף לכך, אופי פעילותה של זיר"ה כרוך בחילופי מידע בין הצדדים לבין זיר"ה, בנוגע לזכויותיהם ביצירות ולהתקשרויותיהם בנוגע לזכויות אלה. בכך, עלול להתעורר חשש שמא יועבר בין הצדדים, באמצעות זיר"ה, מידע שהוא בעל ערך תחרותי. חילופי מידע בין מתחרים מעוררים חששות לתיאום התנהגותם של המתחרים בשוק, הן בתחום בו הוחלף המידע והן בתחומים אחרים⁵.

לפיכך, בדומה להחלטות הפטור הקודמות, ראיתי לנכון להטיל תנאים שמטרתם להפיג חששות אלו, וביניהם תנאים המגבילים את סוגי הפעילות בהם מותר לזיר"ה לעסוק, תוך איסור על פעילות שיווקית-פרסומית, תנאים הנוגעים לזהות הגורמים מקרב עובדי הצדדים שייטלו חלק בפעילות החברה וכן תנאים האוסרים על העברת מידע בין הצדדים מעבר לנדרש לפעילות זיר"ה.

ג. 2 פגיעה בגורמים שאינם צד להסדר

נוכח היעילות שבהסדר מבחינת הגברת אפקטיביות אכיפת זכויות קניין רוחני, עלול להתעורר חשש כתוצאה מחסימת מתחרים מפני נטילת חלק בפעילות זיר"ה, כאשר חסימה כאמור עלולה להביא להעלאת עלויות האכיפה של הגורמים שנמנע מהם להצטרף להסדר.

על כן, על מנת להפיג חשש זה ובדומה להחלטות הפטור הקודמות, מצאתי לנכון להטיל תנאי לפיו ההצטרפות לזיר"ה תהיה פתוחה בפני כל גוף שפעילות החברה רלוונטית עבורו, ומבלי שייקבעו תנאים להצטרפות כאמור שהם בלתי סבירים או מפלים נגד המצטרף בהשוואה לצדדים. ראוי לציין כי מהתנאים שנקבעו בהחלטה זו, נעדר הסייג שהיה קבוע בהחלטות הפטור הקודמות, לפיו החברים בזיר"ה היו רשאים להגביל את החברות בה למפיקים או מפיצים בעלי ניסיון של שנתיים לפחות בתחום הפעילות.

ד. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש, בכפוף לתנאים שיפורטו להלן. תוקפו של פטור זה הינו למשך שלוש שנים מהיום.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

⁴ על החששות החמורים המתעוררים כתוצאה משיווק משותף של היצירות של הצדדים הרחבתי בהחלטת הפטור מיום 29.7.12; ראו גם החלטה בדבר מתן פטור בתנאים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר בין חטיבות ימאני העצים שליד איגוד לשכות המסחר לבין חברי החטיבה, 2000 הגבלים עסקיים 3008350; קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הדלק "דלק" ו"סונול" לשיווק משותף של מערכת "דלקן 2000", 1997 הגבלים עסקיים 3001363; ות"פ 209/96 מדינת ישראל נ' אהלדן יעקב, 2002 הגבלים עסקיים 3015193.

⁵ ראו החלטה בדבר מתן פטור בתנאים לפי סעיף 15 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר בין בנק מזרחי טפחות בע"מ, בנק איגוד בע"מ והבנק הבינלאומי הראשון בע"מ – הקמת בסיס נתונים משותף לאמידת סיכוני אשראי, 2006 הגבלים עסקיים 5000434.



הגדרות

למונחים בהחלטה זו תינתן הפרשנות הקבועה להם בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ובכללי ההגבלים העסקיים (הוראות והגדרות כלליות), תשס"ו-2006, כנוסחם ביום מתן החלטה זו, אלא אם ניתנה להם בהחלטה זו הגדרה אחרת במפורש.

"אתרים פיראטיים" – אתרי אינטרנט הפוגעים בזכויות קניין רוחני בהיקף משמעותי;

"זיר"ה" – זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ;

"זכויות קניין רוחני" – זכויות יוצרים ביצירות אורקוליות לפי חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007 ובשידורים לפי חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984;

"החברים" – התאגידים בעלי המניות בזיר"ה והמיוצגים על ידה לרבות כל אדם קשור;

"מפיק" ו-"יצירות אורקוליות" – כהגדרתן בחוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007;

"נושא משרה" – כהגדרתו בחוק החברות, התשנ"ט-1999.

1. זיר"ה לא תעסוק, במישרין או בעקיפין, אלא בפעילויות המפורטות להלן:

- א. ייצוג החברים מול רשויות השלטון במסגרת מאבקם באתרים פיראטיים;
 - ב. ביצוע פעולות איתור ומעקב אחרי אתרים פיראטיים וניהול הליכים משפטיים כנגדם;
 - ג. קיום קשר מול ארגונים דומים בחו"ל ומול בעלי זכויות קניין רוחני בחו"ל בנוגע למאבקם בפעילות אתרים פיראטיים;
 - ד. עריכת פעולות הסברה והדרכה לציבור בקשר עם המאבק בפעילות אתרים פיראטיים, ובלבד שלא יעשה שיווק או פרסום כלשהו של השירותים המוצעים על ידי החברים או מי מהם (לרבות בדרך של הפנייה לאתרי צפייה של החברים);
2. על עובדי זיר"ה ונושאי המשרה בה ובאסיפה הכללית שלה, לא יימנו ולא ישתתפו עובדים או נושאי משרה של החברים;
3. על אף האמור בסעיף 2 רשאים להשתתף באסיפה הכללית ולשמש כדירקטורים בזיר"ה יועצים משפטיים של החברים ומנהלים בהם שעיקר עיסוקם ברגולציה, כל זאת ובלבד שאינם עוסקים בשיווק, כספים או מכירת זכויות קניין רוחני אצל מי מהחברים;
4. החברים לא יעבירו ביניהם מידע ומסמכים העוסקים בתחומי פעילות זיר"ה אלא במסגרת הפורומים הרשמיים של זיר"ה ובכפוף לאמור בסעיף 5 להלן;
5. כל פגישה, שיחה או מגע אחר בעל-פה או בכתב במסגרת הפעילות המשותפת יתועדו בכתב. תיעוד כאמור יכלול את שמות המשתתפים, הנושאים שנדונו, הדברים שהוחלפו וההחלטות שהתקבלו. תיעוד כאמור יישמר ויומצא לממונה מיד בסמוך לדרישה מטעמו;
6. זיר"ה והחברים בה יאפשרו לכל מפיק של יצירות אורקוליות או מפיק של זכויות קניין רוחני להצטרף כחבר בזיר"ה בתנאים בלתי מפלים בהשוואה לאלה של החברים הקיימים. כמו כן,



זיר"ה והחברים בה לא יערימו קשיים בלתי סבירים או בלתי ענייניים על הצטרפות לזיר"ה או שימוש בשירותיה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילון

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"א באייר תשע"ד

11 במאי 2014



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 9 באפריל 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9604	אס.סי.אר. (מהנדסים) בע"מ ללי ישראל (מערכות חליבה רובוטיות) בע"מ
9613	ידידים הסדרים פנסיוניים סוכנות לביטוח בע"מ פוסט משווה בע"מ
9619	עילדב השקעות בע"מ דיויד שילד - סוכנות לביטוח חיים (2000) בע"מ
9620	כור מתכת גרופ בע"מ פלג-ניא בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9589	קריאף אלבטרוס בע"מ קי.אל.אי. פתרונות לוגיסטיקה מתקדמת בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של מחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9514	פיליפ מוריס בע"מ י.ס סיגריות בע"מ

9554	פיליפ מוריס בע"מ א.ח. שני שיווק בע"מ
9593	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ הוט מערכות תקשורת בע"מ סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ שידורי קשת בע"מ רשת נגה בע"מ

החלטה

בתיק 9514 חברי הועדה ממליצים לבצע בדיקת היתכנות להכתבת מחיר ע"י המפיץ לסיטונאים באמצעות ההסדר הכובל ולהעביר את ממצאי הבדיקה לידיעתם. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיטוט הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשה לתיקון תנאי פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לתיקון תנאי פטור וטיטוט תיקון פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9350	סונול ישראל בע"מ דלק-חברת הדלק הישראלית בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתקן את תנאי הפטור הנ"ל על סמך טיטוט תיקון פטור של המחלקה המשפטית.

הנדון: בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית
הדין שעניינה הארכת תוקפו של הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

א. הצדדים להסדר –המבקשות:

1. די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ

2. הוט – מערכות תקשורת בע"מ

3. סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ

4. שידורי קשת בע"מ

5. רשת-נגה בע"מ

מען למסירת מסמכים:

צלרמאיר, פילוסוף, רוזובסקי, צפריר, טולידאנו ושות', עורכי דין,
לינקולן 20, בית רובינשטיין, קומה 12, תל-אביב 6713412, לידי עו"ד שי דיין.

ב. צורת ההסדר –

המבקשות פועלות מזה כשלוש שנים להגנה על זכויות הקניין הרוחני שלהן בתוכן מקורי
ונרכש במסגרת חברת זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ (להלן: "זיר"ה"),
וזאת בהתאם לתנאי פטור מאישור הסדר כובל שניתן למבקשות ביום 14 באפריל 2011 (כפי
שתוקן ביום 29 ביולי 2012) (ביחד: "הפטור הקיים"). מסמכי ההתאגדות של זיר"ה מצויים
בידי הממונה.

ג. הנכס או השירות נשוא ההסדר –

זכות הקניין של כל אחת מהמבקשות בתוכן המופק או המשודר על ידן בערוצי הטלוויזיה
ובשירותי ה-VOD המופעלים או מופקים על ידן באתרי אינטרנט בבעלותן (לבד או יחד עם
אחרים) ובמדיות נוספות כגון אפליקציות למכשירים סלולאריים ולטאבלטים, המאפשרים
צפייה בתוכן, בחינם או בתשלום.

ד. מהות הכבילה ופרטים עליה

המבקשות פועלות במסגרת חברת זיר"ה תחת תנאי הפטור הקיים לקידום פעילויות נגד
הפרת זכויות קניין הרוחני, הכוללות, בין היתר, איתור ההפרות ואכיפת זכויותיהן של
המבקשות כנגד הגורמים המפרים, פעילויות קידום והסברה לציבור הרחב בקשר עם

המאבק באתרים פיראטיים וכן קידום שינויי חקיקה אשר תעניק הגנה נרחבת יותר לבעלי הזכויות.

המבקשות מעוניינות להמשיך ולקיים את הפעילות לשמירה והגנה על זכויות קניין הרוחני במסגרת חברת זיר"ה לצורך הפעילויות כאמור מהטעמים המפורטים בבקשה זו.

ה. תקופת ההסדר הכובל

מבוקש כי תוקפו של הפטור כאמור יהיה לתקופה של שלוש שנים מיום אישור בקשה זו.

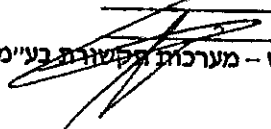
ו. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.

1. אין חולק לגבי קיומה של פעילות עבריינות ופיראטית ענפה ברשת האינטרנט אשר מהווה הפרה בוטה של זכויות הקניין הרוחני של המבקשות בתוכן המופק והמשודר על ידן. קיומם של עשרות רבות של אתרי הורדות וצפייה ישירה מהווה בעצם שימוש שלא כדין בזכויות היוצרים של המבקשות בתוכן מקורי ונרכש, והינו פעילות מעוללת ואסורה על פי הדין. על פי רוב, ההפרה מתבצעת כנגד רוב המבקשות בו זמנית, שכן האתרים "גונבים" ומעמידים לצפייה (או יוצרים קישור) סדרות, סרטים ותוכניות ממספר רב של מקורות.
2. בנוסף, קיימים מקרים בהם זכויות הקניין הרוחני משותפות למספר מבקשות, לאור הפקת מקור משותפות (קופרודוקציות) של מספר גורמים. זאת ועוד, במסגרת שיטת הסינדיקציה, נמכרות סדרת טלוויזיה שהופקו על ידי גוף מסוים לגופים אחרים לצורך הקטנת עלויות. במקרים אלה שיתוף פעולה בין המבקשות בביצוע פעולות אכיפה מתחייב על מנת לאפשר לכל בעלי הזכויות להיות מיוצגים בהליך.
3. פעולה משותפת של הנפגעים מהפרת זכויות הקניין הרוחני חיונית על מנת לאפשר טיפול אפקטיבי בתופעה. שיקולי יעילות מחייבים פעולות משותפות ומתואמות של המבקשות כנגד גורמים המפרים בצורה בוטה את זכויות הקניין הרוחני שלהן, הן בהיבט הכספי של חיסכון בעלויות והן בהיבט התוצאה – התמודדות אפקטיבית מול גורמים פיראטיים הפוגעים בזכויות הקניין הרוחני של המבקשות.
4. קיום פעולות איתור ואכיפה בנפרד ובאופן עצמאי על ידי כל אחת מן המבקשות אינו מעשי בשל העלויות הגבוהות והמשאבים הנדרשים ובשל העובדה שהתופעה פוגעת בכל המבקשות כקבוצה ולא זוהקא במבקשת אחת באופן ספציפי. כך, מבקשת שתפעל בעצמה נגד גורמים פיראטיים תימצא "מסבסדת" בעקיפין את מתחרותיה, ולהפך, מבקשת הנמנעת מפעולות אכיפה עשויה ליהנות כ"נוסעת חופשית" מפעולות אכיפה המבוצעות על ידי מבקשות אחרות באופן עצמאי.
5. אכיפת זכויות הקניין הרוחני של כל אחת מן המבקשות דורשת איתור וניטור על בסיס שוטף של אתרי האינטרנט הפיראטיים. מלאכת האיתור והניטור מורכבת ודורשת משאבים טכנולוגיים וכספיים ניכרים (שימוש בתוכנות ייעודיות לאיתור תוכן מפר, מנגנוני הודעה והסרה אוטומטיים וכו'). בנוסף, יש לחשוף את הגורמים החמקמקים העומדים מאחורי

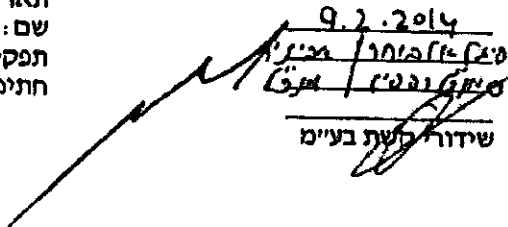
האתרים הפיראטיים. חשיפתם של גורמים אלה, על מנת שיהיה ניתן לתפוס את הציוד הנמצא ברשותם ומשמש להעלאת התכנים המפרים לאתרים הפיראטיים, כרוכה בעלויות כספיות בלתי מבוטלות.

6. מניסיוןן של המבקשות במסגרת פעילות זיר"ה, מפעילי האתרים הינם גורמים מתוחכמים הפועלים במהירות, מעלים שוב ושוב אתרים שנסגרו במתכונת או במיקום חדש ומטעים את גורמי האכיפה בהצלחה רבה. על כן, אכיפת זכויות הקניין הרוחני של המבקשות מחייבת התמקצעות בניהול ההליכים המשפטיים הרבים והמורכבים, כגון הוצאת צווי חיפוש ותפיסה לצורך השגת ראיות, הוצאת צווי לחשיפת פרטי מעוול וכן הוצאת צווי מניעה וצווי עשה על מנת להביא להסרתם של האתרים או לחסימתם לגולשים בישראל. ניהול הליכים משפטיים אלו כרוך בהשקעת משאבים אנושיים וכספיים משמעותיים.
7. הפעילות הפיראטית פוגעת לא רק בזכויות הקניין הרוחני של המבקשות אלא גם בתחרות ביניהן, המתבססת, בין היתר, על הבידול בתוכן הבא לידי ביטוי הן בהפקות המקור והן בתכני הרכש. בעוד המבקשות משקיעות מאמצים ומשאבים רבים על מנת לשמר בידול זה על ידי יצירת תכנים מקוריים ומושקעים ושידור סדרות הרכש המובילות בעולם, האתרים הפיראטיים מאפשרים ומנגישים צפייה בתכנים של שחקנים שונים במקום אחד וללא כל הבחנה בין בעלי התוכן, המבטלת את הבידול הקיים ופוגעת באינטרס ובתמריץ של המבקשות להמשיך ולהשקיע בתכני מקור ורכש.
8. פעילות זיר"ה בשלוש השנים האחרונות נשאה פרי וכתוצאה מפעילות זאת מספר אתרים פיראטיים הוסרו מרשת האינטרנט.
9. זיר"ה מצויה בימים אלו במהלכם של הליכים משפטיים כנגד מעוולים שונים, זאת באמצעות עורך דין משותף הפועל מטעמה של זיר"ה. הפסקת פעילותן של המבקשות תפגע ביכולתן להמשיך ולקיים הליכים אלו, שכן זיר"ה בעצמה הנה צד להם. ללא פעילות עיקשת ומתמשכת, ישובו במהרה הגורמים הפיראטיים לפעול בניגוד לדין ותוך הפרת זכויות הקניין של המבקשות, וקיים חשש אמיתי כי פעילותה והישגיה של זיר"ה בשנים האחרונות ירדו לטמיון.

אני מצהיר, כי למיטב ידיעתי, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי המשמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את התסדר או הנוגע לו:

_____	תאריך:	18.2.14	תאריך:
_____	שם:	הרצל עוזר	שם:
_____	תפקיד:	מנכ"ל דיו"ר HOT	תפקיד:
_____	חתימה:		חתימה:

די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ הוט - מערכות תקשורת בע"מ

_____	תאריך:	9.2.2014	תאריך:
_____	שם:	מיכל ארמוני	שם:
_____	תפקיד:	סמל ונג'ר	תפקיד:
_____	חתימה:		חתימה:

רשת-נגה בע"מ שידורי קשת בע"מ

_____	תאריך:		תאריך:
_____	שם:		שם:
_____	תפקיד:		תפקיד:
_____	חתימה:		חתימה:

סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ

אני מצהיר, כי למיטב ידיעתי, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי המסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו:

תאריך: 2.2.2014
שם: מילא פאלי-הר
תפקיד: סגן ראש
חתימה: מילא פאלי-הר
די.בי.אס. שירותי שיווק (1998) בע"מ
ח.פ. 512705138

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
הוט - מערכות תקשורת בע"מ

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
רשת-נגה בע"מ

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
שידורי קשת בע"מ

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ

אני מצהיר, כי למיטב ידיעתי, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי המסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו:

_____	תאריך:	_____	תאריך:
_____	שם:	_____	שם:
_____	תפקיד:	_____	תפקיד:
_____	חתימה:	_____	חתימה:

ד"ר.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ חוט – מערכות תקשורת בע"מ

_____	תאריך:	9.2.2014	תאריך:
_____	שם:	סיגל אבינוח	שם:
_____	תפקיד:	סמל ופ"ר	תפקיד:
_____	חתימה:	_____	חתימה:

רשת-נגה בע"מ שידורי קשת בע"מ

_____	תאריך:
_____	שם:
_____	תפקיד:
_____	חתימה:

סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ

אני מצהיר, כי למיטב ידיעתי, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי המסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו:

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
הוט – מערכות תקשורת בע"מ

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
רשת-נגה בע"מ
29.1.2014
רשת-נגה בע"מ
511677957

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
שידורי קשת בע"מ

תאריך: _____
שם: _____
תפקיד: _____
חתימה: _____
סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ

מסמך

אני מצהיר, כי למיטב ידיעתי, כל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים וכי המסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו:

_____	תאריך:	_____	תאריך:
_____	שם:	_____	שם:
_____	תפקיד:	_____	תפקיד:
_____	חתימה:	_____	חתימה:

די.בי.אס. שרותי לווין (1998) בע"מ הוט - מערכות תקשורת בע"מ

_____	תאריך:	_____	תאריך:
_____	שם:	_____	שם:
_____	תפקיד:	_____	תפקיד:
_____	חתימה:	_____	חתימה:

רשת-נגה בע"מ שידורי קשת בע"מ

_____	תאריך:	_____	תאריך:
_____	שם:	_____	שם:
_____	תפקיד:	_____	תפקיד:
_____	חתימה:	_____	חתימה:

סרטי יוניטד קינג 28/1/14
הפצה 1990 14/1/14
סרטי יוניטד קינג (1999) בע"מ מר