

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9356	אניה דר' ו. ריזה ובנו בע"מ אמקה תשלובת תעשיות מוצרי נייר בע"מ	הסכם גיבוי הדדי בתחומי הדיוור הישיר, במקרה של תקלה משביתה בקווי הייצור של הצדדים	גיבוי שרשרת הייצור של תחומי הדיוור הישיר, למעט גיבוי או שימוש חלופי בתוכנות המחשב של הצדדים

תוקפו של הפטור מוגבל ל-5 שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9356 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ה בסיוון התשע"ד (23 ביוני 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ' באייר התשע"ד (20 במאי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9514	פיליפ מוריס בע"מ י. ס סיגריות בע"מ	בלעדיות	הפצה

תוקפו של הפטור מוגבל לתקופת ההסכם (כשנתיים).

החלטתי מתבססת על כך שאין בכילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9514 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ז באייר התשע"ד (27 במאי 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ח באייר התשע"ד (18 במאי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9554	פיליפ מוריס בע"מ א. ח שני שיווק בע"מ	בלעדיות הדדית אי־תחרות	הסכם הפצה

תוקפו של הפטור מוגבל לתקופת ההסכם (כשנתיים וחצי).
החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9554 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"ז באייר התשע"ד (27 במאי 2014)
(חמ 3-41-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"א באייר התשע"ד (11 במאי 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9589	קריאף אלבטרוס בע"מ קי.אל.אי. פתרונות לוגיסטיקה מתקדמת בע"מ	כבילת אי־תחרות	שירותי עמילות מכס

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו;
בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור;
החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9589 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.
כ"ז באייר התשע"ד (27 במאי 2014)
(חמ 3-41-1ה)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ב בסיוון התשע"ד (10 ביוני 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9670	Lenovo Group Ltd יבמ ישראל בע"מ IBM World trade Corporation	אי־תחרות והבטחת אספקה	שרתי מחשבים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, כ' אייר, תשע"ד

20 מאי, 2014

פטור: 9554

בפקס: 03-6144014

לכבוד

מ"ד חגית אברהמי	מר אילן לוי
מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות', עורכי דין	א.ח. שני שיווק בע"מ
רח' אבא הלל סילבר 16	מבוא הבוסתן 11
רמת גן 5250608	חר אדר 9083600

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

פיליפ מוריס בע"מ - א.ח. שני שיווק בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר שבין פיליפ מוריס בע"מ לבין א.ח. שני שיווק בע"מ

1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר שבין פיליפ מוריס בע"מ (להלן: "פיליפ מוריס") לבין א.ח. שני שיווק בע"מ (להלן: "שני שיווק") שעניינו הפצה בלעדית של מוצרי פיליפ מוריס למספר מקומות בלוי באזור חלוקה מוגדר (להלן: "הסכם ההפצה").

לאחר שבחנתי את ההסדר על כילותיו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק ושאינו בו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. בהתאם לכך, ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, והכל בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

2.א. הצדדים להסדר

פיליפ מוריס הינה חברה פרטית בבעלות Philip Morris SA היושבת בשווייץ ושייכת לקבוצת Philip Morris Int. פיליפ מוריס עוסקת בייבוא לישראל של מוצרי טבק המיוצרים ומשווקים על ידי קבוצת Philip Morris Int ובהפצתם.

שני שיווק הינה חברה פרטית בבעלות מלאה של מר אילן לוי, העוסקת בהפצה סיוטנאית של מוצרי טבק ברחבי הארץ.

2.ב. תיאור ההסדר

על פי הסכם ההפצה, תשמש שני שיווק כמפיצה הבלעדית של מוצרי פיליפ מוריס למקומות בלוי מסויימים שהוגדרו בהסכם בהם ברים, מועדונים, דיסקוטקים, פאבים מסעדות ובתי קפה (להלן: "מקומות הבילוי"), וזאת עד ליום 31.10.2016. שני שיווק מצידה מתחייבת שלא למכור או להפיץ מוצרי טבק שאינם מוצריה של פיליפ מוריס למקומות הבילוי כאמור.

בנוסף, שני שיווק מתחייבת שלא לעסוק בשיווק, הפצה ומכירה של מוצרי טבק במקומות הבילוי במשך שנים עשר חודשים לאחר סיום ההתקשרות בין הצדדים.

3. השפעת ההסדר על התחרות

כאמור, על פי הסכם ההפצה תשמש שני שיווק כמפיצה בלעדית של מוצרי פיליפ מוריס למקומות בילוי. על מנת לעודד מפיץ להשקיע במכירת מוצריו של ספק, לעתים נוחג הספק להעניק לאותו מפיץ בלעדיות. החשש הנובע מהסדרי הפצה בלעדית הינו, על פי רוב, מפני חסימות מתחרים במקטע התחתון של שרשרת ההפצה ובענייננו, חסימת מפיצים אחרים מהפצה למקומות הבילוי, או העלאת עלויותיהם של מפיצים אלה.¹

באשר לחשש זה, מן המידע שנמסר לרשות עולה כי בתחום ייצור ויבוא מוצרי טבק בישראל פועלות, בנוסף לפיליפ מוריס, שתי חברות נוספות חמייצרות ומייבאות מותגי סיגריות שונים - הן גלוברנדס בע"מ ודובק בע"מ. גלוברנדס מפיצה את מוצרי הטבק שלה למקומות בילוי בעצמה ואילו דובק מפיצה באמצעות מערך של מפיצים בלעדיים, המפיצים עבור דובק בלבד. בהתאם, מצאה הרשות כי ממילא לא התקיימה תחרות בין פיליפ מוריס לגלוברנדס ודובק על מכירות למפיצים, ומכאן שלהתחייבותה של פיליפ מוריס להפיץ למקומות הבילוי רק באמצעות שני שיווק אין השפעה על המצב התחרותי הקיים. בנוסף, הבקשה שבפניי מתייחסת להפצה לבתי עסק מסוג מסוים בלבד - הפצה למקומות בילוי - ובהתאם הכבילה אינה מגבילה את התחרות בחלק ניכר מן השוק.

עוד קובע ההסדר, כאמור, כי שני שיווק תפיץ למקומות הבילוי רק את מוצרי פיליפ מוריס. הסדר רכישה בלעדית מעין זה לעיתים נחוץ לצדדים על מנת לעודד את הספק להשקיע במערכת היחסים המסחרית עם המפיץ. כאן החשש העיקרי הוא מחסימת מתחרותיה של פיליפ מוריס, כתוצאה מן ההתניה. אולם, גם חשש זה מופג בנסיבות העניין, שכן מן המידע שבפני הרשות עולה, כאמור, כי מוצרי הטבק של מתחרותיה של פיליפ מוריס מופצים למקומות הבילוי, בין באופן עצמאי, ובין באמצעות מפיצים בלעדיים של המתחרה.

יצוין, כי על נסיבות כגון אלו שכאן, בהן מתקיים הסדר אנכי בין ספק לבין מפיץ, עשוי לחול, במקרים המתאימים, פטור הסוג הקבוע בכללי החגבלים העסקיים (פטור סוג להסדרים שאינם אופקיים ואין בהם כבילות מחיר מסויימות), התשע"ג-2013 (להלן: "פטור הסוג"). זאת, בהתקיים כל תנאי פטור הסוג ובין היתר, הדרישה כי הצדדים להסדר האנכי לא יהיו מתחרים כהגדרתם בפטור הסוג, קרי כי לא מתקיימת ביניהם "חפיפה בין טובין כלשהם שמספק האחד מהם, ובין טובין כלשהם שמספק האחר ושניהם מספקים את הטובין לרוכשים דומים" או "חפיפה בין טובין כלשהם שרוכש האחד מהם, ובין טובין כלשהם שרוכש האחר ושניהם רוכשים את הטובין מספקים דומים או זהים". תנאי נוסף לתחולת פטור הסוג הינו כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות בשוק כאמור. פטור הסוג עשוי איפוא לחול גם בנסיבות בהן ספק המפיץ בעצמו מוצרי לרכשים מסויימים מתקשר עם מפיץ בחסכם להפצה בלעדית לרוכשים אחרים. בהתאם, מן הראוי כי הסדרים אנכיים החוסים תחת פטור הסוג לא יובאו בפני הממונה במסגרת בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק.

באשר להתחייבותה של שני שיווק לאי תחרות במשך תקופה בת שנה לאחר תום ההסכם בין הצדדים, נמצא כי גם בכבילה זו אין כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. ככלל, מקום שמקיימים הצדדים שיתוף פעולה מסחרי במסגרתו נחשף צד למידע עסקי של הצד השני כגון לקוחות, מחירים וכמויות, קיים רציונל

¹ ראו למשל: החלטת בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק החגבלים העסקיים להסדר שבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ לבין ש. ש. סטוביץ בע"מ; 2013 חגבלים עסקיים 500357.

עסקי לגיטימי ברצונם של הצדדים להגביל זה את זה מלחתירות, לתקופה סבירה, ולנצל לטובתם מידע שהגיע לידיעתם במסגרת שיתוף הפעולה ביניהם. מסיבה זו, למשל, כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים) תשס"ט-2009, קובעים כי כבילות אי תחרות הנלוות לעסקת מיזוג בין הצדדים תהא פטורה מן הצורך באישור בית הדין להגבלים עסקיים, בהתקיים התנאים הקבועים שם.²

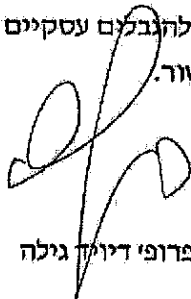
בענייננו, נוכח תקופתה הסבירה של התחייבות הצדדים לאי תחרות (שנים עשר חודשים) ונוכח היקפה המצומצם כאמור לעיל, מופג החשש לפגיעה בתחרות כתוצאה מתנייה זו.

לאור מכלול האמור לעיל, מצאתי כי אין בהסדר שבפניי כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת או מניעת התחרות, וכן כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון לחשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בחתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיוור גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י"ח אייר תשע"ד

18 מאי, 2014

² החלטת בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ לבין גורי יבוא והפצה בע"מ; 2011 הגבלים עסקיים 5001843.



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 9 באפריל 2014

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9604	אס.סי.אר. (מהנדסים) בע"מ ללי ישראל (מערכות חליבה רובוטיות) בע"מ
9613	ידידים הסדרים פנסיוניים סוכנות לביטוח בע"מ פוסט משווה בע"מ
9619	עילדב השקעות בע"מ דיויד שילד - סוכנות לביטוח חיים (2000) בע"מ
9620	כור מתכת גרופ בע"מ פלג-ניא בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9589	קריאף אלבטרוס בע"מ קי.אל.אי. פתרונות לוגיסטיקה מתקדמת בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של מחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9514	פיליפ מוריס בע"מ י.ס סיגריות בע"מ

9554	פיליפ מוריס בע"מ א.ח. שני שיווק בע"מ
9593	די.בי.אס. שירותי לוויין (1998) בע"מ הוט מערכות תקשורת בע"מ סרטי יונייטד קינג (1999) בע"מ שידורי קשת בע"מ רשת נגה בע"מ

החלטה

בתיק 9514 חברי הועדה ממליצים לבצע בדיקת היתכנות להכתבת מחיר ע"י המפיץ לסיטונאים באמצעות ההסדר הכובל ולהעביר את ממצאי הבדיקה לידיעתם. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיטוט הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשה לתיקון תנאי פטור

בפני חברי הועדה הוצגה בקשה לתיקון תנאי פטור וטיטוט תיקון פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9350	סונול ישראל בע"מ דלק-חברת הדלק הישראלית בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לתקן את תנאי הפטור הנ"ל על סמך טיטוט תיקון פטור של המחלקה המשפטית.

דואר נכנס

2014-01-20

רשות ההגבלים העסקיים

1

בקשת פטור מאישור הסדר כובל
לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתנאים לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("חוק ההגבלים"), מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור –

שם: פיליפ מוריס בע"מ ("המבקשת", "החברה")
מען: רחוב חיים הזז 16, תל-אביב 69407
מען למסירת מסמכים: עו"ד חגית אברהמי, מיתר ליקוורניק גבע לשם טל ושות' עורכי דין, אבא חלל סילבר 16 רמת-גן 5250608, טל': 03-6103700; פקס': 03-6144014.

2. הצדדים האחרים להסדר –

א.ת. שני שיווק בע"מ מרחוב הבוסתן 11, הר אדר, סיטונאי, הממונה על ידי המבקשת להיות מפיק בלעדי שלה רק למקומות בילוי הממוקמים באזור בו היא משווקת את המוצרים ("המפיק").

3. צורת ההסדר – בכתב.

4. תיאור המסמכים הקובעים את ההסדר ואלה הנוגעים לו –

הסכם הפצה שנחתם בין המבקשת לבין המפיק ("הסכם הפצה"), המצורף לבקשה זו כנספח א'.
 על פי הסכם זה, המפיק ממונה להיות המפיק הבלעדי של המוצרים רק למקומות בילוי באזור החלוקה.

נספח א'

5. הנכס נושא ההסדר הוא מוצרי טבק, כפי שימנו בנספח א' להסכם הפצה, המיובאים על ידי המבקשת והמופצים בישראל על ידיה (בהסכם הפצה הם מוגדרים בתור "המוצרים" וכך הם מכונים גם לעיל ולחלק).

6. מחות הכבילה ופרטים עליה –

6.1. מינויו של מפיק בלעדי להפיק את המוצרים רק למקומות בילוי הממוקמים באזור חלוקה מתוחם.

המפיק ממונה על ידי המבקשת להיות המפיק הבלעדי של המוצרים למקומות בילוי (כהגדרתם בהסכם הפצה) באזור החלוקה שהוגדר לו והוא מתחייב שלא למכור מוצרי טבק שאינם המוצרים לאותם מקומות בילוי.

אזור החלוקה של המפיק מסומן במפה המהווה נספח ב' להסכם עימו ומקומות הבילוי, נכון למועד תתימת הסכם הפצה, נמנים בנספח ג'.

6.2. התחייבותו של המפיק בסעיף 80.1 להסכם הפצה כי בכל מקרה של סיום ההסכם לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר תודשים מתאריך סיום ההסכם בשיווק/הפצה/מכירה של מוצרי טבק במקומות בילוי באזור החלוקה. וכן – שלא לנצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים במוצרי טבק את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם מקומות בילוי באזור

החלוקה (סעיף 80.2 להסכם ההפצה).

7. תקופת ההסדר הכולל היא שנתיים ותשעה חודשים, אשר תחילתה ב- 1 בינואר 2014¹ וסיומה ב- 31 באוקטובר 2016.

8. השתלשלות העובדות והנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

8.1. החברה מפיצה את המוצרים בעצמה ישירות למרבית נקודות המכירה באזורי הארץ (בעגת החברה: "אזור ההפצה הישירה"), ואילו לנקודות מכירה באזורים שאינם באזור ההפצה הישירה, המוצרים מופצים באמצעות סיוטנאים².

המפיץ ממונה להפיץ את המוצרים במקומות בילוי באזור ההפצה הישירה (לעיל ולהלן: "אזור החלוקה").

8.2. בהתאם לחוק הגבלת הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק (תיקון מספר 6) התשע"א-2011, החל מיום 1 בינואר 2014 אסור לאדם להציב מכונה למכירת מוצרי טבק ("תיקון מספר 6 לחוק"; "המכונות").

8.3. חלק הארי של מכירת מוצרי טבק במקומות בילוי בוצע באמצעות המכונות ולא מעבר לדלפק (over the counter). המכונות הוצבו במקומות בילוי על ידי מפעילים, שרכשו מוצרי טבק והטעינו אותם במכונות המופעלות על ידיהם.

8.4. לאור תיקון מספר 6 לחוק ועל מנת לספק את המוצרים למקומות הבילוי, דבר שהמבקשת מיעטה בביצועו ואינה ערוכה לו, כמוסבר להלן, מבקשת המבקשת להתקשר עם המפיץ בהסכם ההפצה למקומות בילוי.

8.5. החברה כמעט ולא סיפקה את המוצרים ישירות למקומות בילוי. הפצת מוצרי טבק למקומות בילוי שונה, מבחינת המבקשת, מהפצה ללקוחות אחרים, שכן ככל שמדובר במקומות בילוי כברים ומועדונים עיקרה של ההפצה מבוצע בשעות הערב והלילה (שעות פעילותם של מקומות בילוי מעין אלה), שאינן שעות העבודה בחברה.

8.6. לאור האמור, החברה זקוקה לקשר עם מפיץ עמו יש לה יחסי אמון כנדרש ביחסים בין ספק למפיץ, המוכן לפעול בשעות הפעילות המתאימות, שיש לו יחסים עסקיים עם מקומות בילוי ושמכיר את העבודה מולם.

8.7. המפיץ הינו חברה אחת לחברה שהיא אחד ממפעילי המכונות בישראל³. מפעיל מכונות זה רכש את המוצרים מן המבקשת ומכר אותם באמצעות מכונות גם במקומות בילוי. מפעיל המכונות הנ"ל רוכש את המוצרים זה כחמש עשרה שנים ונוצרו בינו לבין החברה ועובדיה יחסי אמון ההכרחיים ליחסים תקינים ויעילים שבין ספק למפיץ. אותו מפעיל הצליח לבסס במשך השנים יחסים טובים עם לקוחותיו ושמר בפעילותו על המוניטין של המבקשת. התקשרות עם המפיץ תוביל לתוצאה מיטבית הן לצרכנים, הן למקומות הבילוי והן

¹ בהתאם לסעיף 77 להסכם ההפצה, תוקפו מותלה בפטור מאישור הסדר כובל.

² לחברה הסכמי הפצה עם סיוטנאים בלעדיים, להם מוקצים אזורי חלוקה, ואשר בהם מתחייבים הסיוטנאים שלא להפיץ מוצרי טבק המתחרים במוצרים ("בלעדיות צולבת"). הסכמים אלה נחנים מתחולת סעיף 6(3) לחוק ההגבלים. בגין הסכם הפצה עם המפיץ יס סיוטנאות בע"מ, שאזור החלוקה המוקצה לו מצוי בפזורה הבדווית, הוגשה לרשות ביום 17.12.2013 בקשת פטור, שכן הסכם זה אינו מחייב את המפיץ למכור אך ורק את המוצרים.

³ גוף זה, סיוטנאות בע"מ, ירכוש את המוצרים לקמעונאי, המוכר את המוצרים ואף מוצרי טבק המתחרים בהם, באמצעות מתקנים חדשים למכירה מאובטחת, שעל פי הצהרתו ואישורו אין מניעה לעשות בהם שימוש החל מ-1 בינואר 2014. הסכם לקמעונאי נחתם עם גוף זה על מנת להבטיח כי המוצרים לא ימכרו במכונות שהצבתן נאסרה על פי דין.

למבקשת.

8.8. מינויו של המפיץ יבטיח הפצה שוטפת ויעילה של המוצרים למקומות הבילוי ובכך יבטיח תחרות בין מקומות הבילוי לבין עצמם ובינם לבין נקודות קמעונאיות למכירת המוצרים הממוקמות בסמוך להם.

8.9. אין בהסכם ההפצה משום חסימת יכולתם של מתחרי המבקשת להפיץ מוצרי טבק למקומות בילוי שכן מדובר בהתקשרות של החברה עם מפיץ אחד. מינויו של המפיץ על ידי המבקשת בא לאפשר תחרות ממשית בין ספקי מוצרי הטבק השונים interbrand competition.

8.10. להערכת החברה, רק חלק זעיר ממכירת המוצרים בישראל מתבצע במקומות בילוי ומרבית המכירות של המוצרים מתבצעת בנקודות מכירה שהן קיוסקים, מכולות, פיצוציות, רשתות שיווק ורשתות נוחות.

8.11. התחייבותו של המפיץ, כמפורט בסעיף 6.2 לבקשה זו, כי בכל מקרה של סיום הסכם ההפצה עמו לא יעסוק במשך תקופה של שנים עשר חודשים מתאריך סיום ההסכם בשיווק ומכירה של מוצרי טבק למקומות בילוי באזור החלוקה ושלא ינצל במשך אותה תקופה לטובת אחרים העוסקים במוצרי טבק את הקשרים העסקיים והמסחריים שיצר עם מקומות הבילוי, היא התחייבות נלווית הדרושה לקיום ההסכם. התחייבות זו, המתוחמת במקום (רק מקומות בילוי באזור החלוקה) ובזמן (שנים עשר חודשים מסיום ההסכם) היא סבירה ביותר ובאה להבטיח את כדאיותו של ההסכם (הטוב כשלעצמו לתחרות בשוק מוצרי הטבק).

8.12. לפיכך, מתבקש הממונה על הגבלים עסקיים להפעיל סמכותו ולפטור הסדר זה אשר הכבילות בו, כמפורט לעיל, אינן פוגעות בתחרות (ואף מיטיבות עימה כאמור), וקל וחומר שאינן "מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר", "אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור" והן באות במסגרת הסדר ש"עיקרו אינו בהפחתת התחרות ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו".

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

דוד קינן עו"ד
37105-7
חתימה וחותמת

עו"ד דוד קינן, יועץ משפטי

שם ותפקיד

19/1/2014
תאריך