



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל**

### **להסדר שבין פיליפ מוריס בע"מ לבין י. ס סיגריות בע"מ**

#### **1. פתח דבר**

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים"), להסדר שבין פיליפ מוריס בע"מ (להלן: "פיליפ מוריס") לבין י. ס סיגריות בע"מ (להלן: "י. ס סיגריות") שעניינו הפצה בלעדית של מוצרי פיליפ מוריס באזור חלוקה מסוים (להלן: "הסכם ההפצה").

לאחר שבחנתי את ההסדר על כבילותיו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק ושאינו בו כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. בהתאם לכך, ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, והכל בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. ההסדר והצדדים לו**

##### **2.א. הצדדים להסדר**

**פיליפ מוריס** הינה חברה פרטית בבעלות Philip Morris SA היושבת בשווייץ ושייכת לקבוצת Philip Morris Int. פיליפ מוריס עוסקת בייבוא לישראל של מוצרי טבק המיוצרים ומשווקים על ידי קבוצת Philip Morris Int ובהפצתם.

**י. ס סיגריות** הינה חברה פרטית בבעלות יוסף אבו-סביח ויונתן חדד, בחלקים שווים, העוסקת בהפצה של מותגי סיגריות שונים ובהם גם מותגי הסיגריות של פיליפ מוריס, באיזור הנגב והדרום.

##### **2.ב. תיאור ההסדר**

ביום 31.10.2013 נחתם הסכם בין פיליפ מוריס לי. ס סיגריות, לפיו תשמש י. ס סיגריות כמפיצה הבלעדית של מוצרי פיליפ מוריס בדרום הארץ באזור המאופיין בריכוזי האוכלוסייה הבדואית (להלן: "אזור החלוקה"), וזאת עד ליום 31.10.2016.

הסכם ההפצה הינו הסכם המשך להסכם הפצה בין י.ס סיגריות לבין חברת מ.ח. אלישר הפצה בע"מ (להלן: "אלישר") שהפיצה בעבר את מוצרי פיליפ מוריס, ואשר קיבל פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק מאת הממונה על הגבלים עסקיים (להלן: "הממונה") ביום 04.11.2010 (להלן: "הפטור בעניין אלישר").<sup>1</sup>

בעקבות מיזוג בין פיליפ מוריס ואלישר מיום 27.07.2011, הומחה ההסכם בין אלישר לי.ס. סיגריות לפיליפ מוריס, והוענק לו פטור נוסף מאת הממונה ביום 31.07.11.<sup>2</sup>

### 3. השפעת ההסדר על התחרות

עניינו בהסדר אנכי בתחום שיווק והפצת מוצרי טבק לפיו מתחייבת פיליפ מוריס לא למנות מפיץ נוסף למוצריה באזור החלוקה. יצוין, כי י.ס סיגריות מצידה אינה מתחייבת להימנע מהפצת מוצרי טבק המתחרים בפיליפ מוריס.

ככלל, החשש הנובע מהסדרי הפצה הכוללים התחייבות להפצה בלעדית הוא החשש מפני חסימת מפיצים אחרים מהפצה באזור החלוקה או מהעלאת עלויותיהם.<sup>3</sup>

כפי שפורט בפטור בעניין אלישר, להסכמי הפצה בלעדיים קיים רציונל כלכלי מוכר; ספק אשר ממנה מפיצים לאזורי חלוקה בלעדיים, נותן בידיהם תמריץ לשפר את מכירתם באזור החלוקה המסור לבלעדיות, ובנוסף אף תוסף בהוצאה הכרוכה בניהולם של מספר ערוצי הפצה במקביל.

באשר לחשש מפני חסימת מפיצים אחרים, מן המידע שבפני רשות ההגבלים העסקיים עולה כי בתחום ייצור ויבוא מוצרי טבק בישראל פועלות, בנוסף לפיליפ מוריס, שתי חברות נוספות המייצרות ומייבאות מותגי סיגריות שונים (גלורנדס בע"מ ודובק בע"מ). עוד עולה, כי חברות אלו נוהגות, בדומה לפיליפ מוריס, להפיץ מוצריהן הן באופן עצמאי והן באמצעות מפיצים שונים, על פי חלוקה גאוגרפית ביניהם. בהתאם, ממילא לא קיימת תחרות בין פיליפ מוריס לבין הספקים האחרים על המפיצים האחרים. יתרה מזו, הבקשה שבפני מתייחסת לאזור חלוקה מצומצם כאמור, ועל כן ההסדר בין הצדדים אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר מן השוק.

יצוין, כי על נסיבות כגון אלו שכאן, בהן מתקיים הסדר אנכי בין ספק לבין מפיץ, עשוי לחול, במקרים המתאימים, פטור הסוג הקבוע בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסדרים שאינם אופקיים ואין בהם כבילות מחיר מסויימות), התשע"ג-2013 (להלן: "פטור הסוג"). זאת, בהתקיים כל תנאי פטור הסוג ובין היתר, הדרישה כי הצדדים להסדר האנכי לא יהיו מתחרים כהגדרתם בפטור הסוג, קרי כי לא מתקיימת ביניהם "חפיפה בין טובין כלשהם שמספק האחד מהם, ובין טובין כלשהם שמספק האחר ושניהם מספקים את הטובין לרוכשים דומים" או "חפיפה בין טובין כלשהם שרוכש האחד מהם, ובין טובין כלשהם שרוכש

<sup>1</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין מ.ח. אלישר הפצה בע"מ לבין 9 סיטונאים; 2010 הגבלים עסקיים 5001684.

<sup>2</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין פיליפ מוריס בע"מ לבין י.ס סיגריות בע"מ; 2011 הגבלים עסקיים 5001849.

<sup>3</sup> החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים להסדר שבין כרמית תעשיות ממתקים בע"מ לבין ש. שסטוביץ בע"מ; 2013 הגבלים עסקיים 500357.

האחר ושניהם רוכשים את הטובין מספקים דומים או זהים". תנאי נוסף לתחולת פטור הסוג הינו כי הכבילות שבהסדר אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, או שהן עלולות להגביל את התחרות בחלק ניכר משוק כאמור, אך אין בהן כדי לפגוע פגיעה משמעותית בתחרות בשוק כאמור. פטור הסוג עשוי איפוא לחול גם בנסיבות בהן ספק המפיץ בעצמו מוצריו לרוכשים מסויימים מתקשר עם מפיץ בהסכם להפצה בלעדית לרוכשים אחרים. בהתאם, מן הראוי כי הסדרים אנכיים החוסים תחת פטור הסוג לא יובאו בפני הממונה במסגרת בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק.

לאור מכלול הדברים המפורטים לעיל, מצאתי כי אין בהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת או מניעת התחרות, וכן כי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק להגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.



פרופ' דיוור גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ' אייר תשע"ד

20 מאי, 2014