



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין אניה דר' ו. ריזה ובנו בע"מ לבין אמקה תשלובת תעשיות מוצרי נייר

בע"מ

1. פתח דבר

ביום 24 ביולי 2013 הונחה לפניי בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסדר בין אניה דר' ו. ריזה ובנו בע"מ (להלן: "אניה") לבין אמקה תשלובת תעשיות מוצרי נייר בע"מ (להלן: "אמקה") שעניינו הסכם גיבוי הדדי בתחומי הדיוור הישיר, במקרה של תקלה משביתה בקווי היצור של מי מהצדדים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות בגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

אניה היא חברה פרטית בבעלות הוצאת עיתון הארץ בע"מ ומספר מחזיקי מניות פרטיים נוספים. **אמקה** הינה תשלובת פרטית של מפעלים תעשייתיים וחברות מסחריות בבעלות משפחת קליין, הפועלת בתעשיית מוצרי הנייר והדפוס.

שתי החברות עוסקות במתן שירותי דיוור ישיר ומציעות ללקוחותיהן עיבוד והדפסת נתונים משתנים המותאמים לצרכי הלקוח ולקוחותיו. ייחודן של החברות, בשונה מבתי דפוס נפוצים, הוא בהדפסת נתונים מותאמים ללקוח ודיוורם כגון: הודעות תשלום פרטניות, פוליסות ביטוח ודיווחים פיננסיים שונים.

הרקע להסכם הינו דרישת לקוחות הצדדים, לתת מענה להמשך הספקת השירותים של הצדדים, במקרים של אסונות, המונעים המשך פעילות עסקית עקב פגיעה בקווי היצור. תכלית ההסכם היא לקבוע מסגרת ומחויבות כללית, למתן גיבוי וסיוע לצד להסכם, כאשר חלה השבתה בקווי הייצור שלו, אשר אין אפשרות לתקנה בתוך פרק זמן סביר. שירות הגיבוי יכלול את כל שרשרת הייצור בתחומי הדיוור הישיר בלבד, לרבות חומרי גלם, חומרי דפוס, שימוש במכונות וכן שימוש בתוכנות לעיבוד נתונים, אך לא יכלול גיבוי או שימוש חלופי בתוכנות המחשוב של הצדדים.

3. השפעת ההסדר על התחרות

אניה ואמקה הנן שתי מתחרות משמעותיות בתחום. באופן עקרוני, מצב בו אחת מהן הופכת ללקוחה של מתחרתה אינו רצוי ומעלה חששות משני סוגים:¹ ראשית, נוצר חשש של תלות של שחקן אחד במשנהו, דבר שיקשה על השחקן התלוי להתחרות באופן חופשי במשנהו. שנית, הוא מעלה חשש ליצירת שיווי משקל על-תחרותי ואף עלול לשמש כמנגנון המשטר הסדר כובל הנוגע למחיר.

לפיכך, במצב הדברים הרגיל ספק אם היה מקום להעניק פטור להסדר זה. אולם, בענייננו מדובר בתרחיש קיצון בו ההתקשרות בין הצדדים תהיה חד פעמית וקצרת מועד, ותהווה חלק זניח מכלל הפעילות והשירותים שמספקים הצדדים ללקוחותיהם. ההסדר שבפני מיועד לאפשר לצדדים להמשיך ולספק שירותים ללקוחותיהם במקרים תריגים בלבד של שיבוש בפעילות של קווי הייצור. ההסדר אינו נוגע לגיבוי או שימוש חלופי בתוכנת המחשוב של הצדדים המהווים את עיקר הייחודיות בשירות שהם מעניקים ללקוחותיהם, אלא רק לאספקת שירותי הדפוס המתווסים חלק קטן מהשירות. כמו כן, גיבוי זה יתבצע רק במקרה חירום של תקלה בקווי הייצור, הנובעת כתוצאה מכשל מכני, הצפה, שריפה, מלחמה וכדומה, המשביתה לפחות 50% מיכולת הייצור של צד להסכם, למשך 12 שעות רצופות לכל הפחות, ושאינן אפשרות לתקנה תוך פרק זמן סביר.

יחד עם זאת, הצדדים ביקשו לכלול בהסכם הגיבוי מחירון מוסכם מראש לעבודות הגיבוי. במטרה להתמודד עם החשש מיצירת שיווי משקל על-תחרותי ומתואם, הודעתי לצדדים כי הם לא יוכלו לכלול בהסכם מחירון זה. בעקבות זאת, ויתרו הצדדים על הדרישה לכלול מחירון זה בהסכם ביניהם ולפיכך התאפשר מתן פטור זה.

נוכח האמור לעיל, מצאתי כי הכבילות מושא החלטה זו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, כמפורט לעיל.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש לתקופה של 5 שנים מיום מתן הפטור.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

¹ מתן פטור מאישור הסדר כובל בין: תעשיות מזון תנובה אגודה שיתופית חקלאית בישראל בע"מ, הפריפריה הצפונית אגודה שיתופית חקלאית ומחלבות רמת הגולן בע"מ, 2009 הגבלים עסקיים 5001544

פרופ' דיוויד גילה
הממונה על החגבלים העסקיים

ירושלים, כ"א באייר תשע"ד
21 במאי 2014