



ירושלים, כ"א סיון, תשע"ד

19 יוני, 2014

פטור: 9676

בפקס: 03-5606555

03-5666822

לכבוד

עו"ד יוסי חלד
אולסקה חלד ושות' עורכי דין
שד' רוטשילד 25
תל אביב 66882

עו"ד אבנר פינקלשטיין
גורניצקי ושות'
שד' רוטשילד 45
ת.ד. 61291
תל אביב 65784

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

גטר גרופ בע"מ - סטטי טק בע"מ

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

במזון רב,

עו"ד דחור ארם

רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור בית הדין להסדר כובל להסכם בין גטר גרופ בע"מ לבין סטטי טק

בע"מ.

1. פתח דבר

ביום 20.05.14 הונחה בפני בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") מאישור בית הדין להגבלים עסקיים להסדר כובל שעניינה זכות הפצה בלעדית ותניית אי תחרות בין גטר גרופ בע"מ (להלן: "גטר") לבין סטטי טק בע"מ (להלן: "סטטיטק").

לאחר שבחנתי את הסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

גטר גרופ היא חברה ציבורית הנסחרת בבורסה לניירות ערך מאז שנת 1996 (להלן "גטר"). בעל השליטה בגטר הוא מר סלו מנדלבאום (87.25%), ויתר המניות מוחזקות על-ידי הציבור. גטר פועלת באמצעות חברות בת בשליטתה המלאה במגוון תחומים: שיווק והפצה של מגוון מוצרים מתחום המיכון המשרדי, הצילום והדפוס, רכיבי הנעה בתעשייה, תעשיית הכבלים והתקשורת, וכן באספקת שירותים טכניים ולוגיסטיים ללקוחותיה הרוכשים את הציוד הנ"ל.

סטטיטק היא חברה פרטית בבעלות מר עדני ערן שלום (54.2%), גב' הורטיק נגבי נורית (23.3%), ומר דורון רון (22.5%). סטטיטק עוסקת בשלושה תחומי פעילות; האחד, יבוא ושיווק של מוצרים מתכלים לחדרים נקיים, עם אחוזים בודדים מהשוק. השני, יבוא ושיווק של מוצרים אנטי סטאטיים לתעשיית האלקטרוניקה. השלישי, ייצור שיווק ומכירה של מוצרי המותג TopAir, הכוללים מוצרים בתחום של מנדפים כימיים, תאים נקיים, אוהלים נקיים, ציוד למעבדות זיהוי פלילי, ארונות לכימיקלים, מנדפים ביולוגיים, תאים לעבודה של PCR ובניית חדרים נקיים.

ביום 20.05.14 הוגשה לאישורי הודעת מיזוג בין הצדדים. על פי ההסכם תרכוש גטר את פעילות סטטיטק בשניים מתוך שלושת התחומים בהם היא עוסקת: בתחום השיווק וההפצה של מוצרים מתכלים לחדרים נקיים ובתחום השיווק והפצה של מוצרים אנטי סטאטיים לתעשיית האלקטרוניקה. הפעילות בתחום השלישי, של ייצור שיווק ומכירה של מוצרי המותג TopAir, הכוללים מנדפים כימיים, ושל אריזה אנטי סטטית, יוותרו בבעלות סטטיטק. כאשר בכל הנוגע למוצרי המותג TopAir, התקשרו הצדדים בהסכם שבפניי.



הסכם זה כולל שתי כבילות בגינן הוגשה בקשת הפטור מושא החלטה זו.

הפצה בלעדית: על פי ההסכם, סטטיטק מתחייבת להעניק לגטר זכות הפצה בלעדית של המוצרים שלה בישראל ואיו"ש. זכות ההפצה הבלעדית היא זמנית, לתקופת ההסכם, שנחתם לתקופה ראשונית של שנה וחצי (עד סוף שנת 2015), אשר תוארך באופן אוטומטי בשתי תקופות עוקבות של שנה כל אחת במידה ותתקיימנה הדרישות הקבועות בחוזה.

אי תחרות: בד בבד, מתחייבת גטר שלא להתחרות במוצרי סטטיטק אותם היא תפיץ עם מוצרים אחרים מטעמה במשך תקופת ההסכם, לרבות הארכותיה כמצוין לעיל, למעט במוצר מסוג מינדף ביולוגי תוצרת TEHRMO-Fisher, שהופץ על ידי נכון למועד חתימת ההסכם ואשר ישווק על ידי גטר במקביל.

3. השפעת הכבילות על התחרות

החשש העיקרי הנובע מהסכמי הפצה בלעדית הינו חשש מפני חסימת שווקים או מפני דחיקה של מפיצים מתחרים או העלאת עלויותיהם כתוצאה מן הבלעדיות.¹ אולם בנסיבות העניין וכפי שיתואר להלן חששות אלה מופגים.

בהתאם להסכם בין הצדדים, הפעילות במוצרי המותג TopAir, הכולל גם את תחום המנדפים, תישאר אצל סטטיטק ולא תהווה חלק מעסקת המיזוג. סטטיטק מפתחת במסגרת TopAir גם מנדף ביולוגי. גטר, מצידה, אינה פעילה בכל תחומי המוצרים של מותג TopAir, וזאת העובדה שהיא מייבאת ומשווקת כיום מנדף ביולוגי מסוג אחר. בדיקת תחום המנדפים הביולוגיים העלתה כי קיימים מתחרים רבים בשוק הישראלי לצד המנדף אותו משווקת גטר והמנדף אותו מפתחת סטטיטק. יתר על כן, חלקם של הצדדים בשוק זה אינו משמעותי. משכך, שוכנעתי כי לא עולה חשש לחסימת או העלאת העלויות של מתחריה של גטר בשיווק מנדפים ביולוגיים.

באשר לכבילה השנייה, תניה מסוג אי תחרות של המפיץ כלפי הספק נלווית פעמים רבות להסכמים להפצה בלעדית, כפי שניתן לראות בסעיף 2(ב) (1) לפטור לפי כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי הפצה בלעדית), תשס"א-2001 (להלן: "פטור סוג"). היחסים החוזיים בין הצדדים, שעשויים לכלול גם חשיפה של המפיץ לסודות המסתריים של הספק, מצריכים לעתים שילובה של תניה זו.² בענייננו, הסכימו הצדדים כי גטר – המפיץ – לא יתחרה במוצרי סטטיטק שאותם הוא מפיץ, למשך תקופה שלא תעלה על 4 שנים. כבילה זו הוחרגה ביחס למנדף הביולוגי שישווק על ידי גטר במקביל למנדף הביולוגי של סטטיטק. בנסיבות המתוארות לעיל, ונוכח קיומם של

¹ החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין פיליפ מוריס בע"מ לבין י.ס. סיגריות בע"מ (2014) הגבלים עסקיים 500624; החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר שבין סופר פארם (ישראל) בע"מ לבין מ.מ.ס. מולטי מרקטינג סרביס בע"מ (2013) הגבלים עסקיים 500511

² החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור חלקי מאישור הסדר כובל להסדר שבין ש.ש.סטוביץ בע"מ ובין צ.ח.מ.חברה לשיווק והפצת חומרי ניקוי בע"מ (2012) הגבלים עסקיים 5001935



מתחרים רבים ונתחי השוק הקטנים של הצדדים, לא ראיתי מניעה ממתן פטור כמבוקש גם ביחס לתנית אי התחרות.

4. סוף דבר

נוכח האמור לעיל, מצאתי כי התניות עומדות באמות המידה הקבועות בסעיף 14 לחוק. הכבילות מושא החלטה זו אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של השוק המושפע מן ההסדר ואני סבור כי עיקרן אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בהן משום כבילה שאינה נחוצה למימוש של ההסדר.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דניאל גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים