

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י"ט בטבת התשע"ז (17 בינואר 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10740	פז חברת נפט בע"מ סונול ישראל בע"מ "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ טן חברה לדלק בע"מ	קיום דיון והליך היוועצות משותף לגיבוש ויישום מעגל אבטחה אחיד להתקני תדלוק אוטומטיים כלליים	התקני תדלוק אוטומטיים כלליים

תוקפו של הפטור מוגבל לשנה בלבד.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

י' בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 3-41-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום ה' בשבט התשע"ז (1 בפברואר 2017) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
10752	אלטשולר שחם ניהול קרנות נאמנות בע"מ מנורה מבטחים קרנות נאמנות בע"מ	אי-תחרות	קרנות נאמנות

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.antitrust.gov.il](http://www.antitrust.gov.il).

י' בתמוז התשע"ז (4 ביולי 2017)

(חמ 3-41-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



ירושלים, י"ט טבת, תשע"ז

17 ינואר, 2017

פטור: 10740

בפקס: 03-6846001

לכבוד

עו"ד דוד תדמור

עו"ד אורטל גר

תדמור ושות', פרופ' יובל לוי ושות', עורכי דין

מרכז עזריאלי 5, מגדל מרובע, קומה 34

דרך מנחם בגין 132

תל אביב 6701101

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :**

**פז חברת נפט בע"מ - סונול ישראל בע"מ - "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ - דור אלון**

**אנרגיה בישראל (1988) בע"מ - טן חברה לדלק בע"מ - איגוד חברות הנפט בישראל**

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

אנג'לה טטרואשווילי  
מנהלת לשכת הממונה



## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל שצדדים לו**

#### **פז חברת נפט בע"מ, סונול ישראל בע"מ, "דלק" חברת הדלק**

#### **הישראלית בע"מ, דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ, טן חברה**

#### **לדלק בע"מ ואיגוד חברות הנפט בישראל**

#### **א. פתח דבר**

בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן בהתאמה: "בקשת הפטור" ו-"חוק ההגבלים העסקיים") להסדר כובל בין פז חברת נפט בע"מ, סונול ישראל בע"מ, "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ, דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ, טן חברה לדלק בע"מ (להלן: "חברות הדלק") ואיגוד חברות הנפט בישראל (להלן: "האיגוד"), שעניינו קיום דיון והליך היוועצות משותף בין חברות הדלק לשם גיבוש מעגל אבטחה אחיד להתקני התדלוק האוטומטיים הכלליים וליישומו של מעגל אבטחה זה.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים ובמינהל הדלק במשרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים (להלן: "משרד האנרגיה") שוכנעתי, כי על אף שההסדר חל על חלק ניכר מהשוק, הכבילות שבו אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור. כמו כן, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים מהנימוקים שיפורטו להלן.

#### **ב. הצדדים לבקשה**

**חברות הדלק** עוסקות במגוון פעילויות בענף האנרגיה, לרבות זיקוק מוצרי נפט, אחסון וניפוק דלקים ומכירה קמעונאית של דלקים ומוצרים נלווים באמצעות רשת מתחמי תדלוק. בין היתר, מוכרות חברות הדלק דלקים באמצעות התקני תדלוק אוטומטיים בתחנות התדלוק, ומאשרים תדלוק כלי רכב תוך כדי זיהויים, מדידה אלקטרונית של כמות הדלק ורישומם במאגר מידע אלקטרוני לצורך חיוב כספי ממוחשב<sup>1</sup>.

**איגוד חברות הנפט בישראל** הוא איגוד אשר הוקם בשנת 1999 על ידי ארבע חברות הדלק הגדולות הפועלות בישראל: פז, דלק, סונול ודור אלון. האיגוד נועד לייצג את האינטרסים המשותפים של חברות בדלק בעניינים שונים, לרבות סוגיות רגולטוריות, איכות סביבה, עידוד

<sup>1</sup> ראו סעיף 7(א) לחוק משק הדלק (קידום התחרות), תשנ"ד-1994 (להלן: "חוק משק הדלק").



מחקרים רלוונטיים, קידום חקיקה וכיו"ב.

### ג. הרקע לבקשה והכבילות שבהסדר

בשנים האחרונות, קידם משרד האנרגיה את רפורמת "הדלקן האוניברסליים". במהלך שנת 2010 תוקן חוק משק הדלק, כך שעל חברות הדלק הוטלה חובה לעשות שימוש בהתקני תדלוק אוטומטיים כלליים – התקני תדלוק אחידים לכל חברות הדלק (להלן: "**התקני תדלוק אוניברסליים**"). כמו כן, הותקנו תקנות משק הדלק (קידום התחרות) (כללים לעניין התקני תדלוק אוטומטיים כלליים), התשע"ב-2011 (להלן: "**התקנות**"), במסגרתן נקבעה חובת מכירה של דלק באמצעות התקן תדלוק אוטומטי כללי, המאפשר לרכוש דלק מכל חברת דלק שממנה ניתן לרכשו באמצעות התקן כאמור, בין אם ההתקן שייך לאותה חברת דלק או הותקן על ידה ובין אם לאו.<sup>2</sup> כך, יוכל הלקוח להתקין טבעת תדלוק אחת בלבד בכל אחד מהרכבים ועדיין לתדלק במגוון תחנות דלק השייכות לספקים שונים, בכפוף להסכמים שייחתמו מול כל אחד מספקים אלו. תקנות אלו נועדו להיכנס לתוקף בתאריך 15 באוקטובר 2015 ונקבע כי תיושמה בהדרגה עד סוף שנת 2017.

לשם יישום התקנות, קבע מינהל הדלק מפרט להתקני התדלוק האוניברסליים החדשים,<sup>3</sup> במסגרתו נדרשו חברות הדלק לעשות שימוש בהתקן ספציפי מאובטח באמצעות תג אלקטרוני (צייף). לטענת חברות הדלק והאיגוד אותו תג אבטחה אלקטרוני נפרץ, כך שההתקנים נותרו בלתי מאובטחים. חברות הדלק והאיגוד עתרו לבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ וביקשו לדחות את המועד שנקבע בתקנות ליישום הרפורמה, עד לאחר שיגובש פתרון מאובטח וחוקי לשימוש בהתקנים (להלן: "**עתירת חברות הדלק**").<sup>4</sup>

במסגרת עתירת חברות הדלק, ניתן צו ביניים המעכב את המועד הקבוע בתקנות להתקנת התקני התדלוק האוניברסליים. עתה מבקשים הצדדים לבחון אפשרות הגעה לפשרה<sup>5</sup>, אשר תכלול פתרון יצירת מעגל אבטחה נוסף. לשם כך, מבקשות חברות הדלק לקיים דיון והליך היועצות משותף לשם גיבוש של מעגל אבטחה אחיד נוסף וליישומו. במסגרת הליך היועצות זה תידרשנה חברות הדלק לסוג אמצעי האבטחה הנוסף, טיבו, אפיונו, ייצורו ואופן התקנתו, ותבוצע הערכה בדבר פרק הזמן שיידרש לשם כך.

<sup>2</sup> שם, ראו הגדרת "התקן תדלוק אוטומטי".

<sup>3</sup> מפרט מינהל הדלק להתקן תדלוק אוטומטי כללי, אוקטובר 2014, ניתן לצפייה:

<http://energy.gov.il/Subjects/Fuel/Documents/AutoFueling.pdf>

<sup>4</sup> בג"ץ 1951/16 איגוד חברות הנפט בישראל נ' שר התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים.

<sup>5</sup> ביום 17 בנובמבר 2016, במעמד דיון בעתירת חברות הדלק, הסכימו הצדדים לנהל מגעים על מנת להגיע להבנות אשר יהיה בהן כדי ליתר את העתירה. ביום 22 בדצמבר 2016, ניתנה החלטת בית המשפט העליון, לפיה הצדדים יעדכנו מה עלה בגורל המגעים ביניהם עד יום 22 בפברואר 2017.





על רקע זה הונחה בפני בקשת הפטור דנן.

אקדים ואומר, כי בכל התנהלותם של המבקשים בבקשת הפטור הנוכחית ניתן היה להבין, כי הם מבקשים את מתן הפטור כמצוות אנשים מלומדה. היינו, ניתן היה לחשוד, כי חברות הדלק המבקשות ואיגוד חברות הדלק אינם מתכוונים באמת ובתמים לקדם מהלך של מציאת פתרון אבטחתי שיאפשר כניסתן של התקנות לתוקף ותחילת פעולה של התקני התדלוק האוניברסליים. ניכר היה, כי יותר משהצדדים מייחלים לקבל פטור לצורך מציאת פתרון משותף, הם מייחלים לכך שפטור כזה לא יינתן להם, ואם יינתן שיותנה בתנאים שיאפשרו להם להתנער ממחויבותם לקידום המהלך. הדברים באו לידי ביטוי בהשתלשלות העניינים שתפורט להלן. אך קודם שנדון בהשתלשלות העניינים אקדים ואדון בחששות התחרותיים עצמם.

#### ד. השפעת ההסדר על התחרות

כפי שהוסבר בעניינים דומים<sup>6</sup>, החשש העיקרי שמעוררת בקשה זו הוא מפני זליגה או חלחול (spillover) של שיתוף הפעולה בין חברות הדלק, שאמורות להתחרות זאת בזאת, מתחום ניהול המגעים הדרושים לאבטחת התקני התדלוק האוניברסליים אל תחומים אחרים שמצויים בזירת התחרות ביניהן.

מנגד, קיימת חשיבות לקידום הרפורמה, אשר נועדה בסופו של יום להיטיב את מצב התחרות בשוק המכירה הקמעונאית של דלקים. חברות הדלק תוכלנה לגבש הסדר אחיד המקובל עליהן לפתרון בעיית האבטחה, באופן אשר יסיר את החסם העומד בפני יישום התקנות. הצבת התקני תדלוק אוניברסליים תפחית את חסמי המעבר מהתקשרות עם חברת דלק אחת להתקשרות עם חברת דלק שניה. יתר על כן, התקני תדלוק אוניברסליים יאפשרו לשחקנים קטנים בתחום תחנות התדלוק, הסובלים מהעדר פריסה ארצית מספקת, להציע שירות שווה באיכותו לשירות שמציעות חברות התדלוק הגדולות והוותיקות. לפיכך התקני התדלוק האוניברסליים הם צעד מפתח בהסרת חסמים לגודל. ממצאי רשות הגבלים עסקיים מלמדים, כי חברות התדלוק הקטנות פועלות בשוק כמחוללות תחרות במידה שגדולה בהרבה מחברות התדלוק הגדולות והוותיקות.

טרם מתן ההחלטה דנן ועל מנת לצמצם את החשש התחרותי מפני זליגה כאמור, שקלתי לכלול בהחלטת הפטור מספר תנאים שנועדו לצמצם את החשש התחרותי מפני זליגה, וביניהם תיחום

<sup>6</sup> ר' לדוגמא: הי"ע 459/96 דאטה קאר בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, הגבלים עסקיים 3001542; הי"ע 7008/02 המודיע חברה בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, תק-מח 2005 (1) 5232, פסקה 52 (2005); הי"ע 1/97 איסכור שירותי פלדות בע"מ נ' הממונה על ההגבלים העסקיים, תק-על 97 (4) 1, פס' 8 (1997).



דרג המשתתפים והעניינים בהם יעסוק שיתוף הפעולה וכן תיעוד הדיונים בין חברות הדלק. מדובר בתנאים המוטלים מעת לעת בהחלטות פטור אחרות מסוג זה.<sup>7</sup>

במסגרת שימוע שנערך עם חברות הדלק על תנאי הפטור, הביעו חברות הדלק את התנגדותן לתנאי תיחום דרג המשתתפים, בטענה כי נוכחותו של דרג המנכ"לים בדיונים על מעגל אבטחה, ולמצער בחלקם, היא חיונית.

חברות הדלק אף סירבו להעביר רשימה של בעלי התפקיד הנדרשים להשתתף בדיונים בטענה, כי מדובר בהחלטות שתתקבלנה בזמן אמת לפי צורך, בתקופת קיום הדיונים.

על מנת לקדם את מתן ההחלטה נוכח הדחיפות אשר נשקפה מהבקשה הן לחברות הדלק והן למנהל הדלק, שקלתי תנאי חלופי, לפיו לא תוטל מגבלה על זהות המשתתפים בדיונים, ובלבד שהדיונים יוקלטו באופן רציף מראשיתם ועד סופם (להלן: "**תנאי ההקלטה**"). הצעתי זו נתקלה בהתנגדות מצד חברות הדלק, אשר טענו כי יש בהצבת תנאי ההקלטה כמוה כהתנגדות למתן הפטור, וכי הן מעדיפות למשוך את החלטת הפטור על פני קבלת החלטה המותנית בתנאי הקלטה. התנגדות זו של חברות הדלק לתנאי ההקלטה מעלה סימני שאלה נוכח העובדה, כי חברות הדלק הסכימו לעריכת פרוטוקולים מלאים של הדיונים.

כאמור, העמדות שהציגו מבקשי הפטור לאורך מהלך בחינת הבקשה יוצרת תחושה חזקה לפיה חברות הדלק לא חסכו במאמצים על מנת שלא לקבל את הפטור שהן עצמן ביקשו, ולחלופין, לדחות את מועד מתן ההחלטה. גישה זו משתלבת היטב עם ניסיון להכשיל, ולמצער – לעכב, את רפורמת הדלקן האוניברסלי, רפורמה, שכאמור, צפויה ליצור איום התחרותי עליהן מצד חברות דלק קטנות.

בנסיבות אלה, ונוכח החשיבות הרבה שאני רואה ברפורמת הדלקן האוניברסלי, מצאתי לנכון שלא להתנות תנאים כלשהם במתן הפטור, וזאת על מנת שלא לתת תירוץ כלשהו בידי מאן דהוא לעיכוב או הכשלת הרפורמה.

אבהיר למען הסר ספק, כי החלטת פטור זו חלה רק על התדיינות בין נציגי חברות הדלק בנושא אמצעי האבטחה הדרוש לשם הפעלת התקני התדלוק האוניברסליים, כאשר כל נושא אחר אינו חוסה תחת הפטור. כל פעילות אחרת, ובכלל זה העברת מידע אחרת בין חברות הדלק או מי מטעמן עשויה, בנסיבות מסוימות, לעלות כדי הסדר כובל אשר אינו חוסה תחת פטור זה.

## ה. סוף דבר

סיכומי של דבר, מצאתי כי לאור הרצון לקדם את הרפורמה ולייתר את המשך ההתדיינות המשפטית במסגרת עתירת חברות הדלק, ההסדר המוצע אינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות

---

<sup>7</sup> ראו לדוגמה הכללים המנחים להתנגדות באיגוד עסקי ולהתנהלותו המפורטים בגילוי דעת 3/14 "בעניין איגודים עסקיים ופעילותם", הגבלים עסקיים 500682 (4.9.2014).



בשווקים המושפעים ממנו וכי הוא ראוי לפטור. פטור זה ניתן לתקופה של שנה בלבד, מתוך מטרה כי ככל שהצדדים מעוניינים להגיע להסכמות ביניהם יעשו כן בתקופה זו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מזכל הלפרין  
הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, יט' בטבת התשע"ז

17 בינואר 2017



**הועדה לפטורים ולמיזוגים**  
**המלצות**

**מועד הדיון: 28.12.16**

**מקום הדיון: רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים**

**בקשות מיזוג במסלול האדום**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10695	פימי ישראל אופרטיוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופרטיוניטי פייב (דלאוור), שותפות מוגבלת פימי ישראל אופרטיוניטי 6, שותפות מוגבלת פימי אופרטיוניטי 6, שותפות מוגבלת (להלן ביחד: "פימיי") גלעם בע"מ

**החלטה:**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

**בקשות מיזוג במסלול הצהוב**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10672	לאומית שירותי בריאות (להלן: "לאומית") טיפול רפואי מידי אחזקות בע"מ (להלן: "טרס")

**החלטה:**

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

**בקשות מיזוג במסלול הירוק**

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות מיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
10728	פרשמרקט בע"מ (להלן: "פרשמרקט") ספיר ד.ן. קמעונאות בע"מ (להלן: "מחסני להב")
10738	רמי לוי שיווק השיקמה 2006 בע"מ (להלן: "רמי לוי") מפעלי בית אריזה מילואות-שובל בע"מ (להלן: "מילואות-שובל") שותפות פרי הרי הגליל תשלובת מילואות שותפות מוגבלת (להלן: "פרי הרי הגליל") מילואות חברה לפיתוח משקי מפרץ חיפה בע"מ (להלן: "מילואות")





מס' תיק	הצדדים למיזוג
10748	א. הרץ הנדסת קירור ומיזוג אוויר בע"מ (להלן: "הרץ") מגאסון אלקטרוניקה ובקרה 1978 בע"מ (להלן: "מגאסון")

החלטה:

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

### בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
10329	בנק לאומי לישראל בע"מ בנק הפועלים בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ בתי זיקוק לנפט בע"מ
10680	בנק לאומי לישראל בע"מ בנק אגוד לישראל בע"מ
10740	פז חברת נפט בע"מ סונול ישראל בע"מ "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ טן חברה לדלק בע"מ

החלטה:

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

## בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, להסדר כובל שפרטיו בדלקמן:

### 1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור –

שם	פז חברת נפט בע"מ
מען	יורו פארק, בניין הולנד, קיבוץ יקום 60972
שם	סונול ישראל בע"מ
מען	רחוב הגביש 6, נתניה 42507
שם	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ
מען	רחוב גיבורי ישראל 7, נתניה 42504
שם	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ
מען	יורו פארק, בניין צרפת, קיבוץ יקום 60972
שם	טן חברה לדלק בע"מ
מען	רחוב אריה רגב 7, נתניה 42317
שם	איגוד חברות הנפט בישראל
מען	רחוב חיים לבנון 26, וניא 69975
מען למסירת מסמכים	
עו"ד דוד תדמור ו/או עו"ד אורטל גר	
תדמור ושות', פרופ' יובל לוי ושות', עורכי דין	
מרכז עזריאלי 5, המגדל המרובע, דרך מנחם בגין 132, תל-אביב 6701101	
טלפון: 03-6846000, פקס: 03-6846001	

### 2. צורת ההסדר – הסדר בעל פה.

### 3. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו: אין.

### 4. הנכס או השירות נושא ההסדר – התקני תדלוק אוטומטיים כלליים, כהגדרתם בחוק משק הדלק.

### 5. מהות הכבילה ופרטים עליה – קיום דיון והליך היועצות משותף לשם גיבושו של מעגל אבטחה נוסף, אחיד, להתקני התדלוק האוטומטיים הכלליים כפי שהותוו בתקן ישראלי 6200 – התקן תדלוק אוטומטי כללי ("התקן") וליישומו של מעגל אבטחה זה.

מעגל האבטחה הנוסף נדרש, לדעת מינהל הדלק וחגו במשרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה וחמים ומכון התקנים הישראלי, לאחר שאמצעי האבטחה אשר הוגדר בתקן ובמפרט שקבע מינהל הדלק בהתאם לחוק משק הדלק (קידום התחרות), תשנ"ד-1994 ולתקנות שהותקנו מכוחו – נפרץ.

במסגרת הליך היועצות זה תיידרשנה חברות הדלק לסוג אמצעי האבטחה הנוסף, טיבו, אפיונו, ייצורו ואופן התקנתו, ותבוצע הערכה בדבר פרק הזמן שיידרש לשם כך ("הליך היועצות משותף").

### 6. תקופת ההסדר

לא רלוונטי.

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו (אם בכלל). מטרתו העיקרית של הליך ההיועצות המשותף הוא קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי, אשר מינהל הדלק רואה בו תשיבות רבה.

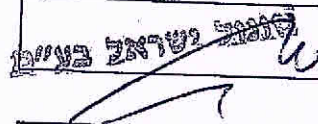
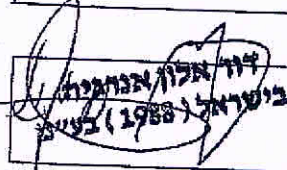
ההסדר אף אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, אלא להיפך. כאמור, ההסדר מאפשר את קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:	15.12.2016	שם:	פז חברת נפט בע"מ	חתימה וחותמת:	חברת נפט בע"מ
תאריך:	15.12.2016	שם:	סונול ישראל בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	טן חברה לדלק בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	איגוד חברות הנפט בישראל	חתימה וחותמת:	

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין – עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו (אם בכלל). מטרתו העיקרית של הליך ההיוועצות המשותף הוא קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי, אשר מינהל הדלק רואה בו תשיבות רבה. ההסדר אף אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, אלא להיפך. כאמור, ההסדר מאפשר את קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:	15.12.2016	שם:	פז חברת נפט בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	סומל ישראל בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	טן חברה לדלק בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	איגוד חברות הנפט בישראל	חתימה וחותמת:	

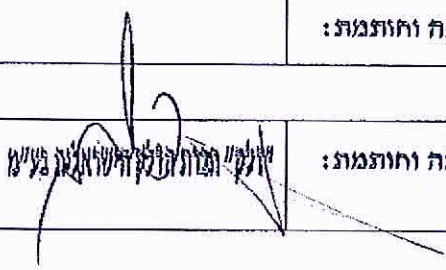


7. הנימוקים המצויקים פטור מאישור בית הדין –

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו (אם בכלל). מטרתו העיקרית של הליך ההיוועצות המשותף הוא קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי, אשר מינהל הדלק רואה בו חשיבות רבה.

ההסדר אף אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, אלא להיפך. כאמור, ההסדר מאפשר את קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.


תאריך:	15.12.2016	שם:	פו חברת נפט בע"מ	חתימה וחוזמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	סונול ישראל בע"מ	חתימה וחוזמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	חתימה וחוזמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	חתימה וחוזמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	טן חברה לדלק בע"מ	חתימה וחוזמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	איגוד חברות הנפט בישראל	חתימה וחוזמת:	

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו (אם בכלל). מטרתו העיקרית של הליך ההיועצות המשותף הוא קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי, אשר מינהל הדלק רואה בו תשיבות רבה.

ההסדר אף אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, אלא להיפך. כאמור, ההסדר מאפשר את קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך:	15.12.2016	שם:	פז חברת נפט בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	סונול ישראל בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	חתימה וחותמת:	
תאריך:	15.12.2016	שם:	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	חתימה וחותמת:	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ
תאריך:	15.12.2016	שם:	טן חברה לדלק בע"מ	חתימה וחותמת:	 חברה לדלק בע"מ 511540809
תאריך:	15.12.2016	שם:	איגוד חברות הנפט בישראל	חתימה וחותמת:	

7. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין –

עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו (אם בכלל). מטרתו העיקרית של הליך ההיוועצות המשותף הוא קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי, אשר מינהל הדלק רואה בו חשיבות רבה.

ההסדר אף אינו מקים חשש לפגיעה בתחרות, אלא להיפך. כאמור, ההסדר מאפשר את קידום רפורמת הדלקן האוניברסלי.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

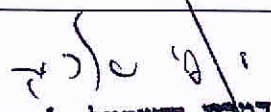
תאריך:	15.12.2016	שם:	פז חברת נפט בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	------------	-----	------------------	---------------	--

תאריך:	15.12.2016	שם:	סונול ישראל בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	------------	-----	------------------	---------------	--

תאריך:	15.12.2016	שם:	"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	------------	-----	-------------------------------	---------------	--

תאריך:	15.12.2016	שם:	דור אלון אנרגיה בישראל (1988) בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	------------	-----	------------------------------------	---------------	--

תאריך:	15.12.2016	שם:	טן חברה לדלק בע"מ	חתימה וחותמת:	
--------	------------	-----	-------------------	---------------	--

תאריך:	15.12.2016	שם:	איגוד חברות הנפט בישראל	חתימה וחותמת:	
--------	------------	-----	-------------------------	---------------	---