

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מהמועד שבו תתגלה כמות משמעותית של גז טבעי ברישיונות שרה ומירה, תידרש רציו למכור את מלוא החזקותיה במאגר לויתן או ברישיונות שרה ומירה, על פי בחירתה. ככל שתבחר למכור את החזקותיה בשרה ומירה כתוצאה מהימצא כמות משמעותית של גז טבעי, וככל שיימצא נפט במאגרים אלה תהיה רציו רשאית להחזיק בזכות לתמלוג בגין מכירת נפט משטחי הרישיונות. כמו כן הותנה הפטור באיסור מפורש על העברת מידע, כאמור בתנאי הפטור, בין רציו ובין שאר המחזיקות.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9666, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ד בטבת התשע"ה (5 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9673	ת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חברה לתועלת הציבור)	שיתוף פעולה בין מתחרים	קיום חובות יצרנים ויבואנים לפי החוק להסדרת הטיפול באריזות, התשע"א-2011
	ובעלות מניותיה		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוטלו מגבלות על מינוי בעלי תפקידים בת.מ.י.ר., הוטלו מגבלות על העברת מידע בין בעלי המניות ומקבלי השירותים מת.מ.י.ר. ונקבע כי ת.מ.י.ר. לא תהיה בעלים של מכלי אצירה לפסולת אריזות ולא תחזיק בכל זכות בהם שלא ניתן להביא לסיומה בפרק זמן סביר, כמפורט במסגרת התנאים.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9673, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ח' בטבת התשע"ה (30 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9674	המכולת בשכונה בע"מ	ניהול מו"מ משותף מול ספקים ונותני שירותים	קמעונאים קטנים
	קמעונאי מזון ומוצרי צריכה קטנים		

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על המכולת בשכונה לצרף למיזם מי שאינו קמעונאי קטן, כהגדרתו בהחלטה; נאסר לסרב לצרף קמעונאי קטן נוסף להסדר; נאסר על המכולת בשכונה להשפיע או לייעץ לקמעונאי קטן בקשר למחיר המכירה לצרכן הסופי וכן נקבעו כמה תנאים שמטרתם למנוע העברת מידע שעלול לפגוע בתחרות. תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9674, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9757	אמבר – מכון לתערוכות – אגודה שיתופית חקלאית מרכזית בע"מ	מיזם משותף בין מכוני התערוכות	מכוני תערוכות
	מילובר מכון מרכזי לתערוכות בע"מ		
	צמח – מכון לתערוכות – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ		
	קבוצת תדמיר ניהול והפעלה (2006) בע"מ		
	אסם הגליל אגודה שיתופית בע"מ		
	מכון תערוכות כפר יהושע		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על החברים להעביר ביניהם מידע על כמויות התערוכות הנמכרות על ידם; החברות בלשכת מכוני התערוכות תהיה פתוחה לפני כל מכון תערוכות ובלבד שישולמו דמי חבר מינימליים; ייערכו פרוטוקולים מפורטים של "פורום המנהלים" ופורום התזונאים; נאסר על כינוס של אחד מהפורומים האמורים בחצרו של מי מבין החברים בלשכת מכוני התערוכות ונאסר על פורום מנהלים להתכנס מעל פעמיים בשנה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9757, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט' בכסלו התשע"ה (1 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9815	סונול ישראל בע"מ "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	שיתוף פעולה בין דלק לבין סונול בייבוא תזקיקים לישראל	ייבוא תזקיקים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, סונול ודלק יאפשרו לכל חברת דלק קטנה (המפעילה 5% או פחות מכלל תחנות התדלוק בארץ) להצטרף להסדר נושא החלטת הפטור ולייבא עמן במשותף תזקיקי נפט בתנאים שווים; יקפידו כי המגעים ביניהן ייעשו באופן המצמצם ככל הניתן כל חשש לפגיעה בתחרות; ויעמידו את החלטת הפטור לעיונה של כל חברת דלק קטנה אשר תבקש להצטרף להסדר ויידעו אותה כי בהצטרפותה מקבלת החברה האמורה על עצמה תנאים אלה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9815, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹ (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בחשוון התשע"ה (19 בנובמבר 2014) החלטתי על שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל שניתן ביום ד' בתשרי התשע"ג (20 בספטמבר 2012)² ותוקן ביום כ' באלול התשע"ג (26 באוגוסט 2013)³ וביום ט' באדר א' התשע"ד (9 בפברואר 2014)⁴, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5669	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ שרותי בנק אוטומטיים בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים (שב"א)	מכשירי ATM

עיקרו של השינוי בתנאים הוא ארכה של העברת הבעלות ותפעול מכשירי הכספומט שבבעלות שב"א לידי קרן התמר שירותים פיננסיים מתקדמים בע"מ עד יום כ"ט בטבת התשע"ה (20 בינואר 2015).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים שבהחלטה, לרבות תיקון זה, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5669, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

² י"פ התשע"ג, עמ' 816.

³ י"פ התשע"ד, עמ' 715.

⁴ י"פ התשע"ד, עמ' 5309.



ירושלים, ט' טבת, תשע"ה
31 דצמבר, 2014

פטור: 9674

בפקס: 03-6040111

לכבוד

עו"ד אריאל בן חור
אפרתי גלילי ושות', עורכי דין
רח' ויסוצקי 6
תל אביב 62338

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין :

המכולת בשכונה בע"מ לבין קמעונאי מזון ומוצרי צריכה קטנים

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור ארם
רשם ההגבלים העסקיים



החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור בתנאים מאישור בית הדין להסדר כובל

להסכם בין המכולת בשכונה בע"מ לבין קמעונאי מזון ומוצרי צריכה קטנים

1. פתח דבר

לפני בקשה למתן פטור מן החובה לקבל אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), ביחס להסדר בין המכולת בשכונה בע"מ (להלן: "המכולת בשכונה") לבין קמעונאים קטנים בתחום המזון ומוצרי הצריכה, אשר על מאפייניהם נעמוד בהמשך (להלן: "הקמעונאים הקטנים"), במסגרתו תנהל המכולת בשכונה משא ומתן ביחס לתנאים מסחריים המוענקים לקמעונאים הקטנים על ידי ספקים ונותני שירותים שונים (להלן: "ההסדר" או "המיזם").

לאחר שבחנתי את ההסדר והכבילות המצויות בו ואת השפעתן האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, הגעתי למסקנה, כי בכפוף לקיום התנאים שבסיפא להחלטתי, אין הכבילות שבהסדר פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים הרלוונטיים, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו, כפי שיפורטו להלן, מצאתי כי יש להעניק לצדדים פטור לפי סעיף 14 לחוק, בכפוף לתנאים.

2. ההסדר והכבילות

2.1 הצדדים וההסדר

המכולת בשכונה היא חברה פרטית בבעלותם ובניהולם של ה"ה טל אנגלנדר ומשה מקסימוב¹, אשר הוקמה במטרה לאגד קמעונאים קטנים מתחום המזון ומוצרי הצריכה לצורך ניהול משא ומתן משותף מול ספקי מוצרי מזון ומול נותני שירותים נוספים לבעלי המכולות.

קמעונאי קטן לצורך החלטה זו הוא מי שעונה על אחד התנאים שלהלן: (1) מי שברשותו "חנות"² אחת ששטחה אינו עולה על 250 מ"ר או שמחזור המכירות שלה אינו עולה על 12 מיליון ש"ח; (2) מי שברשותו שתי חנויות ומעלה, שמתקיים בכל אחת מהן האמור בסעיף (1) לעיל, ומחזור המכירות המצרפי של כלל החנויות בהן הוא מחזיק, בשנת הכספים הקודמת להצטרפותו למיזם המכולת בשכונה, אינו עולה על 40 מיליון ₪. במסגרת ההסדר מושא הבקשה שבפניי תתקשר המכולת בשכונה

¹ כמו כן מחזיקים במכולת השכונה הגב' נילי אלון ומר מאיר סוויסה.

² חנות - מקום לממכר קמעונאי של מזון ומוצרי צריכה, ויראו לעניין זה כמה נקודות מכירה כחנות אחת אם קמעונאי אחד מחזיק בהן במתחם אחד.

עם קמעונאים קטנים, לצורך ניהול משא ומתן משותף אל מול ספקים שונים ביחס לתנאים המסחריים שיוענקו על ידם לקמעונאים הקטנים החברים במיזם המכולת בשכונה. כמו כן, המכולת בשכונה תספק למצטרפים למיזם שיחפצו בכך אביזרי מיתוג שונים תחת השם "המכולת בשכונה" ותייעץ לבעלי המכולות בנוגע לעיצוב ונראות המדפים. בנוסף, המכולת בשכונה תשא ותתן עם ספקים המעניקים שירותים משלימים, הנובעים במישורין מן הצורך בהפעלת חנויות מכולת, לקמעונאים הקטנים. כך למשל תתקשר המכולת בשכונה עם חברות אשראי וחברות ביטוח על מנת להשיג תנאי אשראי וביטוח מיטיבים לחברי המיזם.

2.2 הכבילות שבהסדר

מדובר בשיתוף פעולה בין מתחרים למטרת ניהול משא ומתן משותף לרכישת תשומות ושירותים. כאמור, התשומות והשירותים לגביהם מתבקש שיתוף הפעולה הם רכישת מזון ומוצרי צריכה, שילוט ומיתוג משותף, סידור ונראות המדפים וכן שירותים נוספים הקשורים בפעילות הקמעונאים הקטנים, בהם אשראי וביטוח.

שיתוף פעולה מסוג זה, מעצם טיבו, כרוך בתיאום התנאים המסחריים והמחיר שיוצעו על ידי הצדדים בגין רכישת התשומות והשירותים, ועל כן הוא עולה לכדי הסדר כובל הן לפי סעיף 2(א) לחוק והן לפי סעיפיו הקטנים של 2(ב) לחוק.

יתרה מכך, במסגרת שיתוף הפעולה נושא ההסדר, הקמעונאים הקטנים מתחייבים להעביר למכולת בשכונה מידע בנוגע לתנאי הסחר להם הם זוכים מאת ספקים שונים. מידע זה הינו בעל ערך תחרותי והחלפתו בין מתחרים עלולה להקים חשש לפגיעה בתחרות.

יחד עם זאת, כפי שיוסבר מיד, בנסיבות העניין שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר אינו פגיעה בתחרות והכבילות בהסדר נחוצות לצורך מימוש, וכי בכפוף לתנאים המפורטים בסיפא להחלטתי זו אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק.

3. השפעת ההסדר על התחרות

3.1 ענף קמעונאות המזון

ניתן לחלק את תחום קמעונאות המזון בישראל לשני מקטעים עיקריים: קמעונאים גדולים ובינוניים בעלי פריסה ארצית מלאה או חלקית; וקמעונאים קטנים המתזיקים בנקודות מכירה קטנות דוגמת מכולות, מינימרקטים וכדומה.

מקטע הקמעונאים הגדולים כולל את שתי רשתות השיווק הגדולות למזון – שופרסל בע"מ והריבוע כחול ישראל בע"מ – המפעילות חנויות בפורמטים שונים בפריסה ארצית, ביניהן חנויות בגודל בינוני היושבות במרכזי הערים; חנויות גדולות היושבות לרוב מחוץ למרכזי הערים; וכן חנויות מקוונות לרכישת מוצרים באינטרנט. לצד שתי רשתות השיווק הגדולות, פועלות רשתות שיווק בעלות פריסה ארצית חלקית.³

³ על אלה נמנים, בין היתר "חצי חיים", "יינות ביתן" רמי לוי שיווק השקמה, "א.ב.א. ויקטורני", "יוחננוף" ועוד.

ככלל, הקמעונאים הגדולים והבינוניים מפעילים נקודות מכירה גדולות באופן יחסי הנבדלות מהותית מנקודות מכירה קטנות, בכך שהן מציעות לצרכנים את האפשרות לרכוש מגוון רחב של מוצרים בתנאים נוחים, תחת קורת גג אחת (One stop shop). נקודות מכירה קטנות אינן מסוגלות להציע שירות זה ולכן ישמשו לרוב לקניות השלמה ולא כמקום הקניות העיקרי של הלקוחות. בנוסף, נוכח כוח המיקוח הנמוך באופן יחסי של הקמעונאים הקטנים מול ספקי המזון, הם מתקשים לזכות בתנאי הסחר לחן זוכות רשתות השיווק הגדולות.⁴

ענף המזון בישראל נשלט ברובו על ידי קמעונאים גדולים ובינוניים. בעשורים האחרונים, נתח המכירות של קמעונאים אלו גדל על חשבון חלקם היחסי של נקודות מכירה קטנות. סקר הוצאות משקי בית של הלמ"ס לשנת 2012 מלמד כי חלקן של נקודות המכירה הקטנות מסך ההוצאה על מוצרי מזון וצריכה של משקי בית נמוך מ-20%.⁵

ראוי להזכיר בהקשר זה כי לאחרונה נחקק בישראל החוק לקידום התחרות בענף המזון, התשס"ד-2014 (להלן: "חוק המזון"). חוק המזון מחיל על "קמעונאי גדול" – המוגדר בחוק, בין היתר, כמי שמחזור מכירותיו עולה על 250 מיליון ש"ח – הוראות מיוחדות, בפרט לעניין יחסיו עם ספקי מזון. ביום 27.7.2014 פרסמתי את רשימת הקמעונאים הגדולים, בהתאם להוראות חוק זה, הכוללת תשעה עשר קמעונאים גדולים. פטור זה אינו חל על קמעונאים אלו אלא על קמעונאים בעלי היקפי פעילות קטנים הרבה יותר.

3.2 החששות התחרותיים המתעוררים כתוצאה מן ההסדר והתועלות התחרותיות שבצידו

הסדרים בין מתחרים לרכישה משותפת של תשומות טומנים בחובם כאמור חשש לפגיעה בתחרות. עם זאת, הסדרים אלו אינם נתפסים בהכרח כהסדרים אנטי תחרותיים מיסודם. זאת, בשונה מהסדרים לשיתוף פעולה בשיווק.⁶ הסדרים בין מתחרים לרכישת תשומות מאפשרים לעיתים למתחרים לרכוש תשומות שלא היו זמינות עבורם ללא ההסדר, להתגבר על פערי מידע ולחתייעל כתוצאה מחסכון בעלויות.⁷

הכשרתו של הסדר בין מתחרים לשיתוף פעולה בניהול משא ומתן לרכישת תשומות תעשה על יסוד בחינת כל מקרה ונסיבותיו לגופן. במסגרת זו ייבחנו, בין השאר, הצדדים המבקשים לחבור למסגרת משא ומתן משותפת ומעמדם בשוק; כושר המיקוח היחסי שלהם; מידת מרכזיותו של התחום בו מתנהל המשא ומתן המשותף ביחס לפעילות הצדדים; ומידת הנטיה לתיאום (מפורש או משתמע) ביניהם. כמו כן, כדי להבטיח שההסדר אינו עירום, תבחן שאלת קיומם של יתרונות הנובעים מחסכון בעלויות עסקה וניהול משא ומתן על-ידי גורמים מקצועיים ויעילים; ותבחן גם האפשרות לגלגול

⁴ לדיון נוסף על ההבדלים שבין חרשות הגדולות לבין קמעונאים הקטנים ראו: מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין קמע לייצוג הקמעונאים בישראל בע"מ לבין קמעונאים החברים בה; 2005 הגבלים עסקיים 5000131; נימוקי החלטת בדבר התנגדות למיזוג בין: הרבוע החול ישראל בע"מ וירקון (פלס 2000) סיטונאות מזון בע"מ; 2001, הגבלים עסקיים 3012217 (להלן: "עניין הרבוע החול").

⁵ מתוך סקר הוצאות משקי בית 2012, הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

⁶ קביעת הממונה בדבר הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ; 2001 הגבלים עסקיים 3012980.

⁷ החלטת בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין חטיבת רשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז לבין חבריה בו; 2013 הגבלים עסקיים 500520.

התועלות שיצמחו מהמשא ומתן לציבור.⁸ במאזן הסופי נשקלת הפגיעה המסתברת בתחרות בשוק, אל מול התועלות הפרו התחרותיות בשוק אשר עשויות לצמוח מן ההסדר.⁹

ומן הכלל אל הפרט. מטרתו של מיזם המכולת בשכונה היא שיפור כושר המיקוח של הקמעונאים הקטנים שייקחו בו חלק אל מול ספקים, מה שצפוי להביא לשיפור תנאי הסחר להם הם זוכים, ולהפחתת עלויות העסקה כתוצאה מניהול משא ומתן משותף. נוכח התחרות מצד קמעונאים שאינם חברים במכולת בשכונה, דוגמת חנויות בגודל קטן או בינוני של קמעונאים גדולים ונוכח השפעות הקיימות לפעילותם של קמעונאים גדולים ובינוניים על פעילות הקמעונאים הקטנים, ניתן לצפות כי שיפור התנאים המסחריים להם יזכו הקמעונאים הקטנים יביא, בין היתר, להוזלת מחירי המוצרים המוצעים אצל הקמעונאים הקטנים לצרכן.

בצד היתרונות התחרותיים הגלומים בהסדר מושא הבקשה עולים מספר חששות תחרותיים אשר יבחנו להלן. החשש המרכזי הוא כי שיתוף הפעולה בין הקמעונאים הקטנים ברכישות הנושמות יזלוג לזירת התחרות אל מול הצרכן (Spillover Effect). חשש לכאורי נוסף הוא החשש מפני יצירת כוח מונופסוני למיזם המשותף אל מול ספקים קטנים ובינוניים שעשוי אף להביא לדחיקת ספקים. כמו כן, שיתוף הפעולה מעלה חשש מפני העברת מידע רגיש מבחינה תחרותית בין הקמעונאים החברים במיזם.

3.2.1 השפעת ההסדר על התחרות מול הצרכן והחשש מזליגת שיתוף הפעולה לתחומים

נושאים

חבירה של מתחרים לפעולה משותפת מעלה חשש כי שיתוף הפעולה יזלוג אל מעבר לדרוש, ויגרור לפגיעה בתחרות.¹⁰ גם אם מדובר במיזם חיובי, אשר מתחיל את דרכו כשיתוף פעולה פורה בין גופים המבקשים לקדם יחדיו אינטרס חשוב וזקוקים לאיחוד כוחותיהם לשם כך, עשוי הוא להיות בעל תופעת לוואי פוגענית לתחרות.¹¹

במקרה דנן, מתכונת פעילותו של מיזם המכולת בשכונה מקהה את החשש מפני זליגת שיתוף הפעולה למחוזות זרים. זאת בין היתר משום שניהול המשא והמתן עם הספקים השונים נעשה על ידי נושאי משרה בצד שלישי – המכולת בשכונה בע"מ – שאינם מתחרים בתחום קמעונאות המזון, ולא על ידי הקמעונאים עצמם ומשום שהמיזם מושתת על התקשרויות ישירות ונפרדות בין המכולת בשכונה לבין כל אחד מהקמעונאים הקטנים, חלק התקשרויות בין קמעונאים השונים לבין עצמם. כמו כן, הובהר על ידי בעלי מיזם המכולת בשכונה כי הם אינם עוסקים בתחום קמעונאות המזון או באספקתו, וכי בעלי המיזם אינם מועסקים על ידי קמעונאי או ספק מזון כלשהו.

⁸ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסדר בין חברות לניהול תיקי השקעות, חברות לשיווק השקעות וחברות ייעוץ השקעות; 2010 הגבלים עסקיים 5001689.

⁹ ראו התייחסות לשיקולים למתן פטור לניהול משא ומתן בין מתחרים בהחלטה לפי סעיף 14 לחוק בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין קמע לייעוץ הקמעונאים בישראל בע"מ לבין קמעונאים החברים בה; 2005 הגבלים עסקיים 5000131.

¹⁰ ראו לעניין זה קביעה על פי סעיף 43 לחוק ההגבלים העסקיים, תשמ"ט – 1988: הסדר כובל בין חברות הסעה ביעדים תיור בע"מ; 2001 הגבלים עסקיים 3012980.

¹¹ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין: חמשת הבנקים הגדולים בישראל ו-SBI-State Bank of India L.T.D; 2013 הגבלים עסקיים 500465.

בנוסף על האמור לעיל, ניהולו של משא ומתן משותף לרכישת תשומות בין מתחרים מעורר חשש כי ההתאמה בעלויות תשומותיהם תקל על תיאום בין המתחרים ותגביר את יכולתם לנהוג בצורה מתואמת מול הצרכנים.¹² מאחר שהתחרות בתחום קמעונאות המזון הינה, בעיקרה, תחרות גאוגרפית, במסגרתה חנויות המתחרות זו בזו פונות לקהל צרכנים פוטנציאלי באזור גאוגרפי מסוים, חשש זה גובר ככל שהצדדים למשא ומתן המשותף ממוקמים בסמיכות זה לזה.¹³

נוכת חלקם היחסי הנמוך של הקמעונאים הקטנים מתוך סך ההוצאה על מוצרי מזון וצריכה של משקי בית בישראל בהשוואה לחלקם של קמעונאים גדולים בעלי פריסה רחבה, ונוכת התחרות הקיימת לקמעונאים הקטנים מצד חנויות בגודל קטן או בינוני המופעלות על ידי הקמעונאים הגדולים, מצאתי כי חשש זה אינו משמעותי בענייננו.

עם זאת, מצאתי כי לצורך הבטחת מניעת זליגת שיתוף הפעולה למתוזות שאינם רצויים, כמתואר לעיל, יש להתנות את מתן הפטור להסדר בתנאים אשר יתחמו את היקף הפעילות המותרת במסגרתו, יבטיחו כי ההתקשרות בהסדר תעשה בין קמעונאי לבין המכולת בשכונה ולא בין הקמעונאים לבין עצמם ויאסרו מתן שירותים על ידי המכולת בשכונה החורגים ממסגרת זו, בפרט בכל הנוגע להתערבות המכולת בשכונה במחיר לצרכן הנקבע על ידי הקמעונאי. כמו כן, החלטתי להתנות פטור זה בתנאי האוסר על המכולת בשכונה למנוע מקמעונאי קטן שהינו צד להסדר מלהתקשר באופן עצמאי עם ספקים. באופן זה, עשויה להתקיים שונות במבנה עלויותיהם של החברים במכולת בשכונה.

3.2.3 השפעת ההסדר על התחרות ברכישה מספקים

בניגוד לתחרות במכירה לצרכן – שהיא תחרות גיאוגרפית – התחרות ברכישת תשומות ושירותים מספקים מתנהלת בזירה הארצית. השפעתו של מיזם לרכישה משותפת של תשומות על התחרות בתחום התשומות נגזרת מנפח הרכישות שמרכז המיזם ביחס לכלל הרכישות של אותה תשומה. מקום בו מרכז המיזם נפח רכישות מהותי מכלל הרכישות של תשומה מסוימת, עשוי להתעורר החשש כי ההסדר יקנה לחברי המיזם כוח מונופסוני למול ספקי התשומות. נזקיו של כוח מונופסוני דומים לאלה המיוחסים לכוח שוק מונופוליסטי, דהיינו צמצום תפוקה וייקור מחירי המוצרים לצרכן.¹⁴ כמו כן, במקרה של בלעדיות לספק אצל רוכש משמעותי, עלול להתעורר חשש מפני הדרת ספקים מפלטפורמת המכירה של הקמעונאים הקטנים.

¹² החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל בין: חטיבת רשתות הקמעונאיות בלשכת המסחר תל אביב והמרכז לבין חברים בו; 2013 הגבלים עסקיים 500520.

¹³ ראו סימן ב' לפרק ב' לחוק המזון העוסק בתחרות גאוגרפית של קמעונאים; מתודולוגיה ליישום פרק התחרות הגאוגרפית בין קמעונאים על פי חוק קידום התחרות בענף המזון, 2014 הגבלים עסקיים 500675.

¹⁴ לתאור החששות התחרותיים אשר עולים כתוצאה מהסדר לרכישת תשומה בין מתחרים ראו: Communication from the Commission - Guidelines on the applicability of Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union to horizontal co-operation agreements, para 202-203 OJ C 11, 14.01.2011 (להלן: "הנחיות הנציבות").

בדיקת רשות ההגבלים העסקיים העלתה כי חלקם של הקמעונאים הקטנים, לרבות קמעונאים קטנים אשר אינם צד להסדר שבפני, מתוך כלל הרכישות מספקים בתחום המזון ומוצרי הצריכה אינו משמעותי, ועל כן החששות הללו מופגים בענייננו.

כאמור, במסגרת ההסדר מבקשת המכולת בשכונה לנהל, בשם הקמעונאים הקטנים שיחברו למיזם, גם משא ומתן מול ספקי אשראי ושירותי ביטוח ומול נותני שירותים אחרים הנלווים והנובעים במישרין מניהול ותפעול המכולת; וכן להעניק שירותי מיתוג ושילוט משותפים לחברי המיזם. חלקם של הקמעונאים הקטנים ברכישת תשומות אלו קטן אף יותר, ועל כן, לא מצאתי כי קיים חשש לפגיעה בתחרות בשוק כתוצאה משיתוף פעולה זה.

3.2.4 חששות תחרותיים נוספים

נוסף על האמור לעיל, שיתוף הפעולה בין הקמעונאים הקטנים במסגרת ההסדר שבפני מעורר חשש מפני פגיעה בתחרות שביניהם, כתוצאה מהחלפת מידע בין הקמעונאים הקטנים לבין מיזם המכולת בשכונה. חילופי מידע בתחומים הנוגעים לתחרות עלולים להוות פרקטיקה מעודדת תיאום בין מתחרים, וזאת אף אם חילופי המידע נדרשים לשם מטרה לגיטימית.¹⁵ החלפת מידע בין מתחרים עשויה אפוא, כשלעצמה, לעלות כדי הסדר כובל.

ואולם, על פי ההסדר שהוצג בפני, יעביר כל אחד מן הקמעונאים מידע אודות תנאי המסחר להם הוא זוכה מהספקים לידי המכולת בשכונה בלבד ומידע זה לא יועבר בין החברים במיזם, בין אם במישרין ובין בעקיפין באמצעות המכולת בשכונה. כמו כן, במסגרת המיזם אין הקמעונאים נדרשים לספק למכולת בשכונה מידע אודות מחירי מכירה לצרכן.

על מנת להבטיח זאת, מצאתי לקבוע תנאים מפורשים בהחלטה זו האוסרים על העברת מידע תחרותי בין חברי המכולת בשכונה, לרבות מידע בדבר כמויות מוזמנות מספקים ונותני שירותים וכן אוסרים באופן מוחלט על תיאום או העברת מידע בין המכולת בשכונה וחבריה, או בין החברים לבין עצמם, בנושא תמחור מוצרים לצרכן.

חשש נוסף המתעורר נוכח מיזמים מסוג זה נוגע לפגיעה בתחרות כתוצאה מחסימת הגישה למיזם בפני מתחרים בשוק. בענייננו, חשש זה אינו גבוה בין היתר, משום שהמיזם עודנו בשלבו המוקדמים ואין כל תמריץ כלכלי לבעליו למנוע ממצטרפים חדשים לקחת בו חלק. יתרה מכך, ככל שמיזם המכולת בשכונה יגדל כתוצאה מהצטרפות חברים נוספים אליו כך יזכו חברי המיזם ליתרונות לגדל ולתנאים מסחריים מטיבים יותר. על אף האמור, מאחר והפטור הניתן בגדרי החלטתי זו יעמוד בתוקפו למשך ארבע שנים, במהלכן עשויים להשתנות תמריצייהם של מנהלי המכולת בשכונה, מצאתי להתנות פטור זה בתנאים האוסרים על המכולת בשכונה למנוע הצטרפותם של קמעונאים קטנים למיזם, ככל שהם עומדים ביתר התנאים למתן הפטור, כמפורט להלן.

¹⁵ החלטה בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל להסכם בין: תמשת הבנקים הגדולים בישראל ו-SBI-State Bank of India L.T.D, 2013 הגבלים עסקיים 500465.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ומכוח הסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, ראיתי לנכון להעניק את הפטור המבוקש, וזאת למשך ארבע שנים, ובכפוף לתנאים שלהלן.

ואלה הם התנאים למתן הפטור:

הגדרות:

"המכולת בשכונה" – המכולת בשכונה בע"מ;

"הממונה" – הממונה על הגבלים עסקיים;

"חנות" – מקום לממכר קמעונאי של מזון ומוצרי צריכה, ויראו לענין זה כמה נקודות מכירה כחנות אחת אם קמעונאי אחד מחזיק בהן במתחם אחד;

"מחזור מכירות" – ערך מכירות לפי דוחות כספיים מבוקרים, בלא מס ערך מוסף ובלא מס קנייה, ולענין חברה שיש לה חברות-אם או חברות-בת – לפי הדוחות הכספיים המאוחדים;

"קמעונאי קטן" – אדם המחזיק בחנות וכן כל אדם קשור אליו, אשר מתקיים בו אחד התנאים הבאים:

(1) אם הוא מחזיק בחנות אחת – שטחה של החנות אינו עולה על 250 מ"ר או שמחזור המכירות של החנות, בשנת הכספים הקודמת להצטרפותו למיזם המכולת בשכונה, אינו עולה על 12 מיליון ₪;

(2) אם הוא מחזיק בשתי חנויות ומעלה – בכל אחת מן החנויות מתקיים האמור בתנאי (1) לעיל ומחזור המכירות המצרפי של כלל החנויות בהן הוא מחזיק, בשנת הכספים הקודמת להצטרפותו למיזם המכולת בשכונה, אינו עולה על 40 מיליון ₪.

"החברים במכולת בשכונה" – קמעונאים קטנים שהתקשרו בהסכם למתן שירותים עם המכולת בשכונה;

"שירותי המיזם" – משא ומתן לסיכום התנאים המסחריים לרכישת מוצרי מזון ומוצרי צריכה; שירותי אשראי וביטוח; שירותי שילוט ומיתוג משותף; שירותי סידור ונראות וכן מוצרים ושירותים נוספים הקשורים במישרין בניהול והפעלת חנות של קמעונאי קטן.

"תנאי מכירה לצרכן" – לרבות מחיר המכירה לצרכן, מדיניות הנחות, מבצעי מכירות, מדיניות אשראי, סוג, מגוון ואיכות המוצרים שימכרו, מועד פתיחת המרכול וכדומה.

"תנאים מסחריים" – לרבות מחיר סיטונאי, הנחות, תנאי אשראי, סוג, מגוון ואיכות המוצרים וכדומה.

תנאים :

1. המכולת בשכונה תעניק לקמעונאים קטנים את שירותי המיזם כהגדרתם לעיל בלבד. המכולת בשכונה לא תעניק שירותים למי שאינו קמעונאי קטן.
2. המכולת בשכונה לא תסרב לצרף קמעונאי קטן נוסף להסדר, בתנאים שיוויוניים.
3. המכולת בשכונה לא תייעץ, תמליץ, תשפיע או תתערב בכל דרך אחרת בתנאי המכירה לצרכן של איזה מהמוצרים הנמכרים על ידי חברי המכולת בשכונה.
4. פרט להענקת שירותי המיזם כהגדרתם לעיל, המכולת בשכונה לא תמנע, במישרין או בעקיפין, מחברים במכולת בשכונה לרכוש מוצרים ושירותים ולנהל משא ומתן לרכישת מוצרים ושירותים שלא באמצעות המכולת בשכונה.
5. ההתקשרות בין חברי המכולת בשכונה לבין ספקים ונותני שירות שונים תעשה על ידי כל אחד מחברי המכולת בשכונה באופן עצמאי. המכולת בשכונה לא תהא מעורבת בהתקשרות פרטנית בין חבר המכולת בשכונה לבין ספק או נותן שירות, למעט סיכום התנאים המסחריים שיוענקו על ידי ספקים ונותני שירות לחברי המכולת בשכונה.
6. המכולת בשכונה ועובדיה לא ימסרו לחברי המכולת בשכונה כל מידע מסחרי הנוגע למי מחברי המכולת בשכונה, ובכלל זה מידע בדבר הכמויות המוזמנות מספקים או נותני שירות על-ידי חברי המכולת בשכונה.
7. מבלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף 6 לעיל, המכולת בשכונה והחברים במכולת בשכונה לא יהיו צד לכל הסכמה, הבנה, תיאום, תקשורת או החלפת מידע הנוגעים, במישרין או בעקיפין, לתנאי המכירה לצרכן של אחד או יותר מהמוצרים הנמכרים על ידי מי מחברי המכולת בשכונה.
8. כל ספק בדבר פרשנותם או תחולתם של תנאים אלה יובא להכרעת הממונה.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים וכל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל.


פרופ' דיוור גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' טבת, תשע"ה

30 בדצמבר, 2014

נספח א'

אני החתום/ה מטה, נושא/ת ת.ז. שמספרה המשמש/ת
כ..... מצהיר/ה בזה כדלקמן:

1. קראתי במלואם את תנאי הממונה על הגבלים עסקיים למתן פטור מאישור בית הדין להסדר בין המכולת בשכונה בע"מ לבין קמעונאי מזון ומוצרי צריכה קטנים (תיק פטור 9674).
2. אני מודעת/לכך כי קיום דווקני של כל התנאים הללו הוא הבסיס לקבלת פטור הממונה על הגבלים עסקיים להסדר זה.
3. ידוע לי כי הפרת התנאים הנזכרים עלולה להיות עבירה על חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1988 וכי אני עלולה להיות חשופה לעונשים או לעיצומים הקבועים בחוק האמור.

חתימה

שם מלא

תאריך

אישור

הנני מאשר/ת בזה כי ביום הופיעה בפני מר/גב' בעל/ת ת.ז. ,
ואחרי שהזרתיו/ה כי עליה/ה להצהיר את האמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק
אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה על ההצהרה הנ"ל בפני.

..... עו"ד. מ.ר.



הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 24 בדצמבר 2015

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4 ירושלים

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9848	כצט בע"מ פרונטו דיאגנוסטיקה בע"מ
9855	Tokyo Electron Limited Applied Materials, Inc
9866	א.ל.מ. סחר 2000 בע"מ מיני ליין בע"מ
9872	פוקס ויזל בע"מ ונדום אופנה בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

בקשת פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור נלווה וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9847	הארגז תעשיות בע"מ יוניק הנדסה ומיזוג אוויר בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה הנ"ל על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9662	לב גרופ מדיה בע"מ הליקון בע"מ
9673	ת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חברה לתועלת הציבור)

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

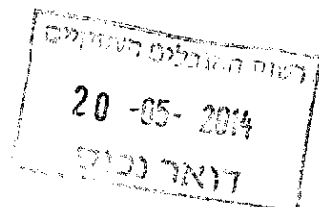
lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

תנובה מרכז שיתופי לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ אסם השקעות בע"מ שטראוס גרופ בע"מ החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ יוניליוור ישראל מזון בע"מ חוגלה-קימברלי בע"מ שלמה א. אנג'ל בע"מ שופרסל בע"מ גן שמואל מזון בע"מ יפאורה תבורי בע"מ סנו תעשיות ברונוס בע"מ טמפו משקאות בע"מ	
המכולת בשכונה בע"מ	9674

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בתנאים בבקשה 9662 על סמך עמדת המחלקה המשפטית והתנאים המוצעים שפורטו בעל פה. הועדה ממליצה ליתן פטור בתנאים בשאר הבקשות הנ"ל על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.



בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור -

שם _____ המנהל בשכונת קריית
מען _____ רח' יצחק 33 ח'ל

מען למסירת מסמכים
לגבי _____ אהרון בן-ימין, אשת גלית ושלמה, רח' ויסוקין 6 ח'ל 62338

2. הצדדים האחרים להסדר -

שם _____ במשרד בלומברג גלובלי
מען _____

3. צורת ההסדר _____ בעל פה _____ בכתב

4. נעשה ההסדר בכתב - תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

- (1) _____ מסמך התקשרות - מכתב הצעה
- (2) _____
- (3) _____
- (4) _____

5. הנכס או השירות נושא ההסדר
קניין ממוכר - זכויות מנהל, יעקב, סג' עיניו ושיכון בקריית גל מנהל - גל צמחי

6. מהות הכבילה ופרטים עליה
מקבל קניין מנהל - זכויות שטח בח' העירייה ויעל - רח' אפרת

7. תקופת ההסדר הכובל

לא מוגבל

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין.

הן עקב גודלו קטן של ההסדר -
הוא כולל שני זכויות, ואף אחת מהן
ההסדר אינו ארוך - היותו מוגבל לזמן קצר ושני
הוא במסגרת בלומברג גלובלי.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את התסדר או הנוגע לו.

המכילת בשבונה בע"מ

תאריך 19/5/19 שם ל. א. אשור חתימה וחותמת

