

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ח' בטבת התשע"ה (30 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9338	י.ב.מ. ישראל בע"מ ומשווקיה המורשים	הסכמי שיווק והפצה, כבילת מחיר מקסימום	מוצרי תוכנה וחומרה

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9338, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-ה1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום י"ט בחשוון התשע"ה (12 בנובמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9754	חוחובה ישראל, אגודה שיתופית חקלאית בע"מ קלטה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ דורט אויל בע"מ	אי-תחרות, מכירה ורכישת של שמן חוחובה	שמן חוחובה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9754, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014)

(חמ 41-3-ה1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בטבת התשע"ה (30 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9759	אמקול בע"מ מ.ג.ב. (1979) חברה יבוא ושיווק כלי רכב בע"מ ב.ג.מ. בע"מ אוריאל מנצור, שי מנצור, עדי מנצור, עמית מנצור וליאור סיקרון	אי-תחרות	מרכבים לאוטובוסים

תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים מיום השלמת העסקה בין הצדדים. החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9759, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015) (חמ 41-3-17)

דיויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בטבת התשע"ה (30 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9847	הארגז תעשיות בע"מ יוניק הנדסה ומיזוג אוויר בע"מ	אי-תחרות	ייצור מערכות מיזוג אוויר

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור. החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9847, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות. כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015) (חמ 41-3-17)

דיויד גילה  
הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום א' בכסלו התשע"ה (23 בנובמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9639	צוקרמן ושות' בע"מ	שיתוף פעולה בייבוא	חיטה לקמח
9688	טחנת קמח מן מפרץ חיפה (99) בע"מ בר רב מפעלי תעשייה והשקעות בע"מ הטחנות הגדולות של א"י בע"מ טחנות ישראליות בע"מ טחנות קמח "מפרץ" בע"מ טחנת ירושלים בע"מ טחנות השרון רוט בע"מ יבולית בע"מ טחנת קמח שטיבל נתניה בע"מ טחנת קמח באר שבע בע"מ שטיבל בע"מ	חיטה לישראל	

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, המגעים בין הצדדים ייעשו באופן המצמצם, ככל הניתן, את החשש לפגיעה בתחרות ובכלל זה לא יותר משניים מהדירקטורים ביבולית יהיו נושאי משרה או עובדים מינהליים בכירים באחת מהטחנות החברות בה; וכן כי לא יימנע מטחנת קמת שאינה צד להסדר להצטרף לשיתוף הפעולה להזמנת שירותי הובלת חיטה מארצות הברית על בסיס שוויוני.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע בגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9639 ו-9688, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014)

(חמ 41-3-1)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ז בכסלו התשע"ה (18 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9666	הכשרת הישוב בישראל אנרגיה בע"מ מודיעין – אנרגיה שותפות מוגבלת איי.פי.סי נפט וגז (ישראל) שותפות מוגבלת GeoGlobal Resources (India) Inc אי די בי חברה לפתוח בע"מ רציו חיפוש נפט (1992) – שותפות מוגבלת	שיתוף פעולה בין מתחרים בחיפוש נפט וגז טבעי לשם הפקתם לשיווקם	נפט וגז טבעי

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, מהמועד שבו תתגלה כמות משמעותית של גז טבעי ברישיונות שרה ומירה, תידרש רציו למכור את מלוא החזקותיה במאגר לויתן או ברישיונות שרה ומירה, על פי בחירתה. ככל שתבחר למכור את החזקותיה בשרה ומירה כתוצאה מהימצא כמות משמעותית של גז טבעי, וככל שיימצא נפט במאגרים אלה תהיה רציו רשאית להחזיק בזכות לתמלוג בגין מכירת נפט משטחי הרישיונות. כמו כן הותנה הפטור באיסור מפורש על העברת מידע, כאמור בתנאי הפטור, בין רציו ובין שאר המחזיקות.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9666, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

#### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"ד בטבת התשע"ה (5 בינואר 2015) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9673	ת.מ.י.ר. – תאגיד מחזור יצרנים בישראל (חברה לתועלת הציבור)	שיתוף פעולה בין מתחרים	קיום חובות יצרנים ויבואנים לפי החוק להסדרת הטיפול באריזות, התשע"א-2011
	ובעלות מניותיה		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, הוטלו מגבלות על מינוי בעלי תפקידים בת.מ.י.ר., הוטלו מגבלות על העברת מידע בין בעלי המניות ומקבלי השירותים מת.מ.י.ר. ונקבע כי ת.מ.י.ר. לא תהיה בעלים של מכלי אצירה לפסולת אריזות ולא תחזיק בכל זכות בהם שלא ניתן להביא לסיומה בפרק זמן סביר, כמפורט במסגרת התנאים.

תוקפו של הפטור מוגבל לחמש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9673, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

#### דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום ח' בטבת התשע"ה (30 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9674	המכולת בשכונה בע"מ קמעונאי מזון ומוצרי צריכה קטנים	ניהול מו"מ משותף מול ספקים ונותני שירותים	קמעונאים קטנים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על המכולת בשכונה לצרף למיזם מי שאינו קמעונאי קטן, כהגדרתו בהחלטה; נאסר לסרב לצרף קמעונאי קטן נוסף להסדר; נאסר על המכולת בשכונה להשפיע או לייעץ לקמעונאי קטן בקשר למחיר המכירה לצרכן הסופי וכן נקבעו כמה תנאים שמטרתם למנוע העברת מידע שעלול לפגוע בתחרות. תוקפו של הפטור מוגבל לארבע שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9674, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**

הממונה על ההגבלים העסקיים

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9757	אמבר – מכון לתערוכות – אגודה שיתופית חקלאית מרכזית בע"מ	מיזם משותף בין מכוני התערוכות	מכוני תערוכות
	מילובר מכון מרכזי לתערוכות בע"מ		
	צמח – מכון לתערוכות – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ		
	קבוצת תדמיר ניהול והפעלה (2006) בע"מ		
	אסם הגליל אגודה שיתופית בע"מ		
	מכון תערוכות כפר יהושע		

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, נאסר על החברים להעביר ביניהם מידע על כמויות התערוכות הנמכרות על ידם; החברות בלשכת מכוני התערוכות תהיה פתוחה לפני כל מכון תערוכות ובלבד שישולמו דמי חבר מינימליים; ייערכו פרוטוקולים מפורטים של "פורום המנהלים" ופורום התזונאים; נאסר על כינוס של אחד מהפורומים האמורים בחצרו של מי מבין החברים בלשכת מכוני התערוכות ונאסר על פורום מנהלים להתכנס מעל פעמיים בשנה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9757, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"א בטבת התשע"ה (12 בינואר 2015)

(חמ 41-3-1ה)

**דיויד גילה**

הממונה על ההגבלים העסקיים

## הודעה על פטור בתנאים מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ט' בכסלו התשע"ה (1 בדצמבר 2014) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
9815	סונול ישראל בע"מ "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ	שיתוף פעולה בין דלק לבין סונול בייבוא תזקיקים לישראל	ייבוא תזקיקים

פטור זה ניתן בתנאים ולפיהם, בין השאר, סונול ודלק יאפשרו לכל חברת דלק קטנה (המפעילה 5% או פחות מכלל תחנות התדלוק בארץ) להצטרף להסדר נושא החלטת הפטור ולייבא עמן במשותף תזקיקי נפט בתנאים שווים; יקפידו כי המגעים ביניהן ייעשו באופן המצמצם ככל הניתן כל חשש לפגיעה בתחרות; ויעמידו את החלטת הפטור לעיונה של כל חברת דלק קטנה אשר תבקש להצטרף להסדר ויידעו אותה כי בהצטרפותה מקבלת החברה האמורה על עצמה תנאים אלה.

תוקפו של הפטור מוגבל לשלוש שנים.

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים לעיל, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 9815, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

### הודעה על שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום כ"ו בחשוון התשע"ה (19 בנובמבר 2014) החלטתי על שינוי תנאי פטור מאישור הסדר כובל שניתן ביום ד' בתשרי התשע"ג (20 בספטמבר 2012)<sup>2</sup> ותוקן ביום כ' באלול התשע"ג (26 באוגוסט 2013)<sup>3</sup> וביום ט' באדר א' התשע"ד (9 בפברואר 2014)<sup>4</sup>, כמפורט להלן:

מס'	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
5669	בנק הפועלים בע"מ בנק לאומי לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ בנק דיסקונט בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ שרותי בנק אוטומטיים בע"מ	בעלות משותפת בחברת שירותי בנק אוטומטיים (שב"א)	מכשירי ATM

עיקרו של השינוי בתנאים הוא ארכה של העברת הבעלות ותפעול מכשירי הכספומט שבבעלות שב"א לידי קרן התמר שירותים פיננסיים מתקדמים בע"מ עד יום כ"ט בטבת התשע"ה (20 בינואר 2015).

החלטתי מתבססת על כך שבכפוף לתנאים שבהחלטה, לרבות תיקון זה, אין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מס' 5669, במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

כ"ט בכסלו התשע"ה (21 בדצמבר 2014)

(חמ 41-3-1ה)

דיויד גילה

הממונה על ההגבלים העסקיים

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

<sup>2</sup> י"פ התשע"ג, עמ' 816.

<sup>3</sup> י"פ התשע"ד, עמ' 715.

<sup>4</sup> י"פ התשע"ד, עמ' 5309.



ירושלים, ט' טבת, תשע"ה

31 דצמבר, 2014

פטור: 9338

בפקס: 03-5689001

לכבוד

אורית ישראלי, עו"ד

עמית פולק מטלון ושות', עורכי דין

רח' יצחק שדה 17 (מגדל נצבא ק.19)

תל אביב 6777517

**הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:**

**י.ב.מ ישראל בע"מ – משווקיה המורשים**

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק  
ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר  
כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דבור ארם

רשם ההגבלים העסקיים





## **החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988**

### **בדבר מתן פטור בתנאים מאישור הסדר כובל**

### **להסכם בין י.ב.מ. ישראל בע"מ לבין משווקיה המורשים**

#### **1. פתח דבר**

ביום 2 במאי 2013 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים") להסכמים בין י.ב.מ. ישראל בע"מ (להלן: "י.ב.מ.") לבין שישים ושישה משווקים המורשים מטעמה<sup>1</sup> (להלן: "המשווקים") בדבר שיווק מגוון מוצרי י.ב.מ., ובכלל זה שרתים, מערכות אחסון, מוצרי תוכנה ושירותי מחשב. לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### **2. הצדדים והכבילות**

##### **2.1 הצדדים**

י.ב.מ. הנה חברה פרטית הנמצאת, בעקיפין, בשליטת International Business Machines Corporation (להלן: "י.ב.מ. העולמית"). י.ב.מ. עוסקת בשיווק מוצרים עתירי טכנולוגיה בישראל ובכללם שרתים, מערכות אחסון, מוצרי תוכנה ושירותים נלווים. רוב המוצרים אותם משווקת י.ב.מ. מיוצרים על ידי י.ב.מ. העולמית. **המשווקים המורשים** הם שישים ושישה משווקים אשר אושרו על ידי י.ב.מ. לשווק את מוצריה ומכונים שותפים עסקיים "Business Partners". כפי שיפורט בהמשך, המשווקים נבדלים ביניהם הן על בסיס המוצרים והשירותים אותם הם מוכרים, והן על בסיס מגבלות הרכישה והמכירה אשר מסווגות על ידי י.ב.מ. חלק מהמשווקים משמשים כשותפים עסקיים של חברות נוספות זולת י.ב.מ.

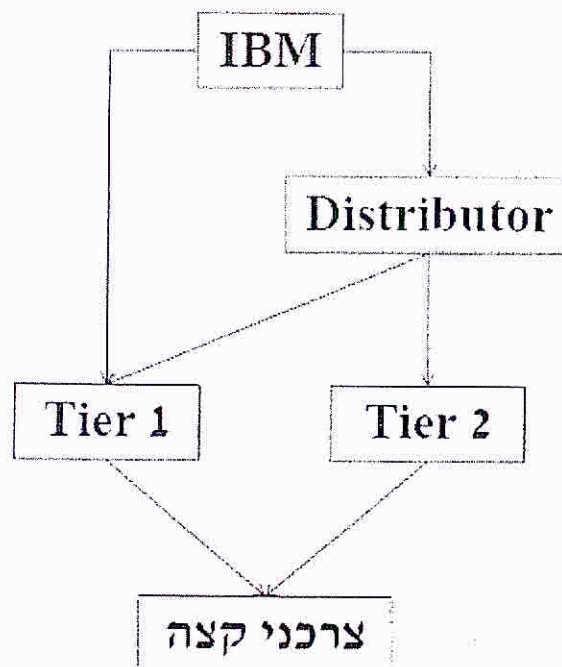
<sup>1</sup> רשימת המשווקים מצורפת כנספח א' לפטור זה.



היחסים בין י.ב.מ. למשווקים המורשים מוסדרים בשורה של הסכמים בנוסחים זהים המותאמים לכל אחת משלוש הקטגוריות (להלן: "ההסכמים"). יוזכר כי חלק מן הכבילות בהסכמים אלו זכו לפטורים בהחלטות קודמות.<sup>2</sup>

## 2.2 הכבילות

בהסכמים נכללו שתי כבילות העומדות במרכזה של החלטה זו. לפי הכבילה האחת, מסווגים המשווקים המורשים בהתאם לגורמים עמם הם רשאים להתקשר ובהתאם לסוג המוצרים אותם הם רשאים לשווק. כך, סוג אחד של משווקים מוגבל על ידי י.ב.מ. לרכישה של המוצרים של י.ב.מ. מי.ב.מ. בלבד ולשיווקם לגורמי ביניים אך לא לצרכנים סופיים (משווק זה מכונה מפיץ או Distributor); סוג שני של משווקים יכול לרכוש מוצרים הן מי.ב.מ. והן ממפיצים ורשאי לשווק לצרכנים סופיים (משווק זה מכונה Tier1); סוג שלישי של משווקים רשאי לרכוש מוצרים ממפיצים בלבד ולשווקם לצרכנים סופיים (משווק זה מכונה Tier2).



נוסף על חלוקה זו נחלקים המשווקים על פי המוצרים אותם הם רשאים לרכוש מי.ב.מ. ולשווק. כך, נחלקים המשווקים לכאלה הפועלים בתחומי התוכנה, השרתים, מערכות האחסון והשירותים.

הכבילה השניה עניינה נוהל התקשרות מיוחד המעוגן בהסכמים ומכונה נוהל "Special Bid" (להלן: "נוהל ה-SB"). על פי נוהל ה-SB, רשאי משווק המתמודד על ביצוע עסקה ספציפית מול צרכן סופי לפנות לי.ב.מ. ולבקש הנחה ייעודית לצורך ביצוע העסקה. כחלק מהפניה מתחייב המשווק כלפי י.ב.מ. למכור את המוצרים והשירותים במחיר שלא יעלה על מחיר מרבי כפי שיקבע

<sup>2</sup> להחלטה האחרונה בעניין זה ראו: החלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם י.ב.מ. ישראל בע"מ לבין משווקיה המורשים; 5000952 הגבלים עסקיים 2008.

על ידי י.ב.מ. וזאת באם יוחלט להעניק לו הנחה. התחייבות זו מלווה באמצעי אכיפה ופיקוח שנועדו לוודא כי מחיר המכירה של המשווק לצרכן הסופי אכן עומד במחיר שקבעה י.ב.מ. הלכה למעשה מדובר בכבילה מסוג הכתבת מחיר מקסימלי (RPM Max.) על ידי י.ב.מ. למשווקיה ביחס לפניית שנעשות במסגרת נוהל ה-SB.

### **3. השפעת ההסדרים על התחרות**

#### **3.1 כבילה בענין סיווג המשווקים**

הסדר שעניינו חלוקת וסיווג תתי הקבוצות עמם רשאים המשווקים להתקשר מהווה הסדר כובל לפי סעיף 2(ב)(3) לחוק ההגבלים העסקיים. כבילה כזו מעוררת חשש כי באמצעותה מתחלקים תחומי הפעילות, כך שבין המשווקים לבין עצמם תתקיים תחרות מועטה בכל תחום ותחום. חשש זה מופג בענייננו משני טעמים עיקריים.

בישראל פועלים למעלה משישים משווקים אשר משווקים מוצרים של י.ב.מ. לצרכנים סופיים (משווקים המסווגים Tier1 ו-Tier2). מבחינה פרטנית של כל אחד מתחומי הפעילות (תוכנה, שרתים, מערכות אחסון ושירותים) עולה כי קיימים די מתחרים בכל אחד מן התחומים כדי לקיים תחרות תוך-מותגית (Intrabrand Competition) על מוצרי י.ב.מ.

יתרה מכך, בכל אחד מתחומי הפעילות פועלות חברות נוספות המציעות שירותים ומוצרים דומים לאלה של י.ב.מ. פעילותן של חברות אלה, שמרביתן חברות בינלאומיות, יוצרת תחרות בין-מותגית (Interbrand Competition) המפיגה אף היא את החשש התחרותי.

אין זה מן המותר לציין, כי ההסכמים אינם מגבילים הפצה של מוצרים מתוצרת יצרנים המתחרים בי.ב.מ. על ידי המשווקים ואינם מתערבים באופן המכירה ובמחיר המוצע לצרכנים הסופיים (להוציא את נוהל ה-SB) ועל כן אינם פוגמים בהתפתחות תחרות תוך-מותגית ובין-מותגית.

#### **3.2 כבילה במסגרת נוהל ה-SB**

ככלל, י.ב.מ. אינה מתערבת במחיר המכירה של המוצרים לצרכנים הסופיים. עם זאת, במקרים פרטניים יכולים משווקים לפנות לי.ב.מ. על פי נוהל ה-SB ולבקש הנחה ייעודית לצורך עסקה ספציפית. במקרה כזה, מוכתב למשווק מחיר המכירה המקסימלי לצרכן הסופי שהפניה לי.ב.מ. נגעה לעניינו.

ההנחה בהתאם לנוהל ה-SB מוענקת על פי רוב למשווק הראשון שפונה לי.ב.מ. וגובהה נקבע בנסיבות המקרה הספציפי, כאשר לטענת י.ב.מ. שיקול מרכזי במתן ההנחה הוא מידת ההשקעה של המשווק בהרכשת הלקוח.

חשש אחד המתעורר ככלל כתוצאה מהכתבת מחיר מקסימלי לצרכן על ידי ספק הוא כי המחיר המקסימלי שייקבע יהפוך להיות המחיר הנקוב שיגבה על ידי משווקים שונים, דהיינו, כי המחיר המקסימלי יקל על תיאום בין המשווקים. חשש זה אינו מתקיים בנסיבות מקרה זה שכן המחיר המקסימלי שנקבע הוא מחיר פרטני שנקבע ביחס לעסקה מסוימת, מול משווק בודד ובהתחשב בגובה ההנחה הספציפית. במצב כזה, לא מתעורר חשש כי המחיר ישמש כעוגן לתיאום בין משווקים.

חשש אפשרי אחר הוא שהמשווק שזכה בהנחה נמצא בעמדה עדיפה ביחס למשווקים אחרים באופן שעשוי לפגוע בתחרות בין המשווקים, ובפרט בתחרות על אספקת שירותים נלווים למוצר שניתן בהנחה. בנסיבות הענין, נמצא כי חשש זה מופג ברובו, בין היתר, נוכח קיומה של תחרות בין מותגית ביחס למוצרי י.ב.מ, עליה עמדנו לעיל.

כמובן, אין בפטור הנוכחי כדי לפטור את י.ב.מ משאר הוראות החוק, ובכללן האיסורים החלים על בעל מונופולין, באותן נסיבות שבהן לא קיימת מול הלקוח הרלוונטי תחרות בין מותגית מספקת.

בנוסף, י.ב.מ טענה בפני כי נוהל ה-SB משמש לתמרוץ המשווקים להשקעה וקידום מכירות מוצרי י.ב.מ ולמניעת בעיית רוכב חופשי (Free Riding) שעשויה להיווצר כתוצאה מחששם של המשווקים כי אחרים יהנו מפרי השקעתם. מתן ההטבה למשווק אחד בלבד מונעת תופעות אלו. לאור זאת, ונוכח הנימוקים שהובאו לעיל מצאתי כי ההסדר אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק ועיקרו אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה.

#### 4. סוף דבר

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתן האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. לפיכך מצאתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה **ארבע שנים** מיום נתינתו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עלין ניתן הפטור.

  
פרופ' דיווה גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ח' טבת תשע"ה

30 דצמבר 2014

נספח א' - רשימת המשווקים המורשים

1. ACTIVIEW
2. Arrow Rapak
3. AY Tech
4. Biconix
5. Bsolutions
6. Chayon Computers Ltd
7. CIS
8. Comedia
9. Comtec Marketing Ltd
10. Datamine - Malam
11. DR Mirkam Software Ltd.
12. Eastronics Ltd
13. Elad Systems Ltd.
14. Ellipsis consulting services
15. EMET Computer systems LTD.
16. Emet-Barmor
17. Eshnav Information Systems
18. Ewave
19. F.M.R. Computers & Software Ltd.
20. G start
21. G.D.C Data Ltd
22. G.P.S. Global Technology Services
23. Genius 11 Systems Ltd
24. Gilsar Computer Tehnologies Ltd.
25. GoMidjets
26. Harel Information Technologies
27. Head On computer systems ltd
28. IFN Solutions Ltd.
29. In2IT LTD
30. Integrity Software
31. Intellitech
32. Intentia Israel Ltd.
33. Isaac Yassin
34. L.M.B.-Consulting Ltd.
35. Libi Software Technology Ltd.



Ludan software	.36
Machshava Pitronot Ltd.	.37
Manageware Ltd	.38
Matrix I.T. Integration & Infrastructures Ltd.	.39
Meir Zohar	.40
Memorex Telex	.41
Midlink	.42
Monitin Information Systems Ltd.	.43
Ness A.T Ltd	.44
New Age Tech LTD	.45
Ngsoft	.46
Nogamy Tech Ltd.	.47
Novilis Software Systems Ltd.	.48
Octally Integration Ltd.	.49
Omnitech Echut Ltd	.50
One System Integration Ltd	.51
One1 Software Technologies (OST) Ltd	.52
Openiview (D.S) Ltd	.53
Opisoft Ltd.	.54
Pentagram Information Systems LTD	.55
Raz-Lee Security (2001) Ltd.	.56
RealCommerce	.57
Risotech / Elad	.58
Taldor Communications Ltd.	.59
Tangram Soft Ltd.	.60
Tesnet Group	.61
Triple C Cloud Computing Ltd	.62
Tulip	.63
TUTIT SOFT (2009) LTD	.64
Visual D.G Ltd	.65
We Ltd.	.66



## רשות ההגבלים העסקיים

### הועדה לפטורים ולמיזוגים

#### המלצות

**מועד הדיון: 12 בנובמבר 2014**

**מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב עם ועולמו 4 ירושלים**

#### בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
9806	ת.ש.י דרך הים התפלה, שותפות מוגבלת דרך הים התפלה (אחזקות) בע"מ
9813	פימי ישראל אופורטוניטי פייב, שותפות מוגבלת פימי אופורטוניטי פייב (דלאוור), שותפות מוגבלת פימי ישראל אופורטוניטי IV, שותפות מוגבלת פימי אופורטוניטי IV (דלאוור), שותפות מוגבלת גילת רשתות לוויין בע"מ
9819	Microsoft Corporation Microsoft Israel Research and Development (2002) LTD אוראטו בע"מ
9820	סוכנות מכוניות לים התיכון בע"מ אוטו איטליה איי.אל. בע"מ
9824	אשדוד בונדד בע"מ יו.טי.אי.אמ.פי.אל בע"מ יו.טי.אי. לוגיסטיקה ישראל בע"מ
9825	Robert Bosch GmbH BSH Bosch und Siemens Hausgerate GmbH
9826	איסתא נכסים בע"מ סלע קפיטל נדל"ן בע"מ מלון נפטון בע"מ

#### החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר מיזוג 9806 על סמך חוות הדעת הכלכלית בכפוף לבדיקה שתוודא כי המדינה אינה מתכוונת להוציא מכרז על מחיר בשוק ההתפלה. חברי הועדה ממליצים לאשר את יתר בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.



**בקשת פטור נלווה**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9754	חוחובה ישראל אגודה שיתופית חקלאית בע"מ קלטה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ דזרט אויל בע"מ

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה על סמך טיוטת הפטור של מחלקה המשפטית.

**בקשת פטור**

בפני חברי הועדה הוצגה בקשת פטור וטיוטת פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

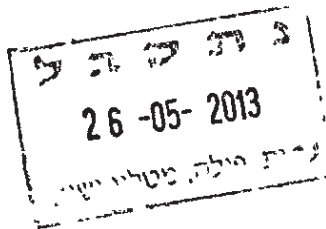
מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
9338	י.ב.מ ישראל בע"מ משווקים מורשים

**החלטה**

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשה על סמך טיוטת הפטור של המחלקה המשפטית.

בקשת פטור מאישור הסדר כובל

בהתאם לסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:



26-05-2013

1. הצד להסדר המבקש את הפטור:

שם: יבמ ישראל בע"מ

מען: דרך אם המושבות 94, פתח תקווה

מען למסירת מסמכים: דרך אם המושבות 94, פתח תקווה, הלשכה המשפטית

2. הצדדים האחרים להסדר:

משווקים מורשים של יבמ לפי רשימה המצ"ב כנספת א'.

3. צורת ההסדר:

הסדר בכתב.

4. נעשה ההסדר בכתב-תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:

הסכמי המשווקים המורשים של יבמ כמפורט כנספת ב' לבקשה.

5. הנכס או השירות נושא ההסדר:

שיווקם של מגוון מוצרי חומרה, תוכנה ושירותים בתחום עיבוד הנתונים, אשר משווקים על ידי יבמ.

6. מהות הכבילה ופרטים עליה:

א. מגבלה לגבי סוגי הלקוחות הפוטנציאליים של המשווק, תוך הבחנה בין משווק אשר ציבור לקוחותיו אינו מוגבל, לבין משווק אשר מוגבל במכירה לצרכני קצה, לבין משווק אשר מוגבל במכירה לגורם ביניים נוסף.

ב. מגבלה לענין מכירה למשווקים מורשים בלבד.

ג. נוהל "Special Bid" אשר לפיו משווק המעוניין, במסגרת התמודדות על עסקה ספציפית, להציע ללקוח שלו את מוצרי יבמ בהצעה תחרותית במיוחד, רשאי לפנות ביוזמתו ליבמ ולבקש הנחה מיוחדת, לצורך אותה עסקת ספציפית. במסגרת זאת, מתחייב המשווק כלפי יבמ כי היה ותינתן לו ההנחה המיוחדת המבוקשת על ידיו בגין העסקה הספציפית, אזי ההנחה תגולגל במלואה לאותו לקוח באופן שבמחיר המכירה ללקוח לא יעלה על המחיר המוזל אותו הציג המשווק בפנייתו כאמור ליבמ (היינו, מחיר מקסימום).

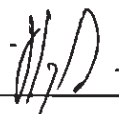
7. תקופת ההסדר הכובל:

במשך תקופת ההסכם עם המשווק המורשה.

8. תנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

כמפורט במכתב הנלווה המצ"ב כנספת ג' לבקשה.

אני מצהיר בזאת שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ושמלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.



יואב אלקלעי, עו"ד

23.5.2013

תאריך