



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל בין חברת אלקטרה בע"מ, אלקטרה מערכות גיאותרמיות בע"מ, חברת גיאו-אנרג'י טכנולוגיות בע"מ ואלקטרה גיאו-אנרג'י – שותפות מוגבלת

1. פתח דבר

ביום 03.02.13 נתתי הסכמתי לעסקת המיזוג בין אלקטרה בע"מ ("אלקטרה"); אלקטרה מערכות גיאותרמיות בע"מ ("אלקטרה גיאותרמיות"); גיאו-אנרג'י טכנולוגיות בע"מ ("גיאו-אנרג'י"); ואלקטרה גיאו-אנרג'י - שותפות מוגבלת ("השותפות") (להלן ביחד: "הצדדים" ו- "המיזוג" בהתאמה).¹ בקשת הפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 ("החוק") מושא החלטתי זו, מתייחסת לכבילה שנוצרה לעסקת המיזוג. עניינה של כבילה זו בהתחייבויות הצדדים לעסקת המיזוג להימנע מלהתחרות בעסקיה של השותפות המוקמת במסגרת המיזוג בתחום תכנון, קידוח וביצוע של מערכות מיזוג אוויר בפרויקטים עם שדה גיאותרמי למבני מגורים פרטיים.

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי ההסדר אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו ואינו פוגע פגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו אינו בהפחתת התחרות או במניעתה וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסדר

אלקטרה הינה חברה ציבורית בבעלותם של אלקו החזקות בע"מ (58.57%), הציבור (33.13%), וגופים מוסדיים (סה"כ 8.3%). אלקטרה פועלת בארץ ובחו"ל בעצמה ובאמצעות חברות בנות בעיקר בייצור והתקנה של מערכות אלקטרו-מכניות כגון אינסטלציה, מיזוג אוויר, חשמל, מעליות ודרגנועים, פרויקטים למבנים ותשתיות וכן במתן שירותי אחזקה הנלווים לשירותים אלו. כמו כן, עוסקת אלקטרה בייזום והקמה של נדל"ן, מתן שירותי אחזקה ותפעול למבנים.

גיאו-אנרג'י הינה חברה פרטית בבעלותה של חברת די.טי.אמ.אס. השקעות בע"מ (67.13%) שבשליטתה של משפחת מנור, רניוס ציוד למעבדות מחקר בע"מ (32.77%) ועוד 3 משקיעים

¹ החלטה מיום 3.2.2013 בעניין הודעת המיזוג בין החברות אלקטרה בע"מ ואלקטרה גיאו-אנרג'י טכנולוגיות בע"מ - מזג 9126.

המחזיקים יחד בכ- 0.1%. גיאואנרגי עוסקת בתכנון, קידוח והתקנת מערכות מיזוג אוויר גיאותרמיות.

אלקטרה גיאואנרגי - שותפות מוגבלת הינה שותפות מוגבלת אשר הוקמה במסגרת עסקת המיזוג, אליה תועבר במסגרת העסקה כלל פעילות גיאואנרגי, לרבות כלל הציוד שבבעלותה.

אלקטרה מערכות גיאותרמיות בע"מ הוקמה במסגרת המיזוג ותשמש כשותף הכללי בשותפות.

כאמור, ההסדר מושא בקשת הפטור שבפניי נלווה לעסקת מיזוג שנבחנה ואושרה על ידי משנמצא כי אינה מקימה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או חשש סביר לפגיעה בציבור. במסגרת המיזוג מוקמת השותפות, אשר תוחזק על ידי אלקטרה ב-51% וגיאואנרגי ב-49% מהון השותפות, כאשר כלל פעילותה של גיאואנרגי מועברת לשותפות, לרבות כלל הציוד שבבעלותה. השותפות תעסוק בתכנון, קידוח וביצוע שדה גיאותרמי ומערכות מיזוג אוויר בפרויקטים עם שדה גיאותרמי למבני מגורים פרטיים (להלן: "תחום העיסוק").

עניינו של ההסדר סעיף אי תחרות של הורי השותפות בשותפות, על פיו אלקטרה וגיאואנרגי מתחייבות כי פעילות קבוצת אלקטרה וכן פעילות קבוצת גיאואנרגי בתחום העיסוק, כהגדרתו לעיל, תרוכז מטעמן ותבצע במסגרת השותפות בלבד. התחייבות זו חלה כל עוד כל אחת מהחברות, באופן ישיר או עקיף, משמשות כשותפות מוגבלות בשותפות בשיעור שאינו פחות מ-20% (ביחס לכל אחת) וכל עוד לא פגה זכותה של אף אחת מהן למנות דירקטור בשותפות, לפי המוקדם.

במסגרת הסעיף הבהירו הצדדים כי פעילות אשר אינה כלולה במפורש בתחום העיסוק לא תבוצע על ידי השותפות המוגבלת.

על אף שהסעיף הוכתר במילה 'בלעדיות', הרי שמדובר בתניית אי תחרות המונעת מהצדדים להתחרות באופן עצמאי בתחומי העיסוק של השותפות המוגבלת ("תניית אי תחרות"). תניית אי התחרות אינה חוסה תחת כללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009 ("פטור הסוג").

3. השפעת ההסדר על התחרות

עניינה של החלטה זו הינה בהתחייבות הצדדים להסכם המיזוג שלא להתחרות בפעילות העסקית של השותפות, הנוצרת במסגרת עסקת המיזוג, ואשר לאחר הקמתה תוחזק על ידי אלקטרה וגיאואנרגי במשותף. כאמור, עסקת המיזוג אושרה על ידי ביום 03.02.13 משנמצא כי אינה מעוררת חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות בשוק או חשש סביר לפגיעה בציבור, ולכן הנני סבור כי ההתחייבות לאי תחרות ראויה אף היא לאישור, מתוך ההנחה שבעקבות המיזוג ממילא אלקטרה וגיאואנרגי לא יתחרו ביניהן או בשותפות בתחום העיסוק כהגדרתו לעיל.

הרציונל העומד בבסיס כבילות אי תחרות מצד צדדים לעסקת מיזוג, כאשר הם מוסיפים לקחת חלק בפעילות עסקית משותפת, הינו הצורך בהגנה על ערכו הכלכלי של העסק והבטחת יציבות

המשך הפעילות העסקית המשותפת של הצדדים.² מטעמים אלו, נשקלת בחיוב התרת תניות מסוג זה, אם אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק, ובלבד שהצורך בכבילת אי התחרות נובע מעצם העסקה והוא נחוץ לביצועה, וזאת בכפוף למכלול נסיבות העניין.³

במקרה הנוכחי, תניית אי התחרות נועדה להתמודד עם החשש של אלקטרה ושל גיא-אנרג'י מפני תחרות מצד החברה ההופכת לשותפה בעסק הממוזג, ונועדה להבטיח את הכדאיות הכלכלית בעסקת המיזוג ואת יציבות הפעילות המשותפת. משך תקופת אי התחרות, החל ממועד עסקת המיזוג ועד ליום שבו פחת חלקה של אלקטרה או של גיא-אנרג'י בשותפות מ-20% או מהיום שבו פגה זכותה של מי מהן למנות דירקטור בשותפות, עולה בקנה אחד עם הוראות פטור הסוג.

לאור האמור, נחה דעתי כי אין מניעה ממתן הפטור המבוקש.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.


פרופ' דיוד'גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ז ניסן תשע"ג

07 אפריל 2013

² ר' את ההחלטה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 להסדר שבין וואלה! תקשורת בע"מ, קורל תל בע"מ, קשר ישיר בע"מ, מר שון תל, מר שמעון יעקובסון ו-Waldemar Business Inc. 2010: **הגבלים עסקיים** 5001656.

³ ר' החלטת הממונה בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988 להסדר שבין קרביץ (ישראל) בע"מ לבין אקדמון בע"מ ואקדמון ישראל בע"מ 2012: **הגבלים עסקיים** 5001920.