

השם	המען	סוג הבקשה
בראל עמית	רח' האנפה 5, באר יעקב 70300	חוקר פרטי
דוקטורי יורם	משק 22, ד"נ שמשון עזריה 99792	חוקר פרטי
ונטורה מרים	רח' עמק בית שאן 6/2, מודיעין	חוקר פרטי
ירימי אסף	רח' הארזים 10/20, דירה 5, ירושלים 96182	חוקר פרטי
לוי אליהו	רח' הארז 8, אורנית 44813	חוקר פרטי
מיטלני אדרי ליטל	רח' ז'בוטינסקי 13א, דירה 2, בת ים	חוקר פרטי
מילבאום שלומי	רח' שחרית 2/3, הרצליה 46387	משרד לחקירות פרטיות
נאמדאר לינוי	רח' רלב"ג 37, תל-אביב-יפו 66178	חוקר פרטי
נווה ניר	רח' בן יהודה 16, הרצליה 4680418	חוקר פרטי
קנדרו מאיר	רח' כצנלסון 41/1, קרית אתא 28000	חוקר פרטי
שלום שי	רח' דרך היין 5/25, קומה 6, אשקלון	חוקר פרטי
שלמה איתמר	רח' תדרה 11, חיפה 34333	חוקר פרטי
שם טוב רונן	רח' זמנהוף 35, דירה 5, חיפה	חוקר פרטי
שקד אייל	רח' נורית 8, שלומי 22832	חוקר פרטי

בתוך 15 ימים מפרסום הודעה זו רשאי כל אדם להגיש התנגדות מנומקת בכתב למתן רישיון למבקש מסוים, לפי המען: ועדת הרישוי לפי חוק חוקרים פרטיים ושירותי שמירה, התשל"ב-1972, ת"ד 34357, ירושלים 91342, או לפקס' שמספרו: 02-6467936, כמו כן ניתן לשלוח מייל לדואר אלקטרוני: hokrimpz@justice.gov.il.

כ"ז באייר התשע"ג (7 במאי 2013)
(חמ 2319-3)

חיים קלוגמן

יושב ראש הוועדה לרישוי לחוקרים פרטיים
ושירותי שמירה

² ס"ח התשל"ב, עמ' 90.

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיע כי ביום ד' באייר התשע"ג (14 באפריל 2013), החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
8956	נען דן ג'ין השקיה אגודה שיתופית חקלאית בע"מ	תניית אי-תחרות	פתרונות השקיה

קיבוץ נען

תוקפו של הפטור מוגבל לתקופה של 10 שנים, כלומר עד יום ה' בסיוון התשפ"ב (4 ביוני 2022) או שנתיים לאחר סיום תקופת הסכמי ההעסקה בין הצדדים, לפי המוקדם.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 8956 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' באייר התשע"ג (18 באפריל 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום כ"ז בניסן התשע"ג (7 באפריל 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9129	חברת אלקטרה בע"מ אלקטרה מערכות גיאותרמיות בע"מ חברת גיאואנרג'י טכנולוגיות בע"מ אלקטרה גיאואנרג'י – שותפות מוגבלת	אי-תחרות	תכנון, קידוח וביצוע שדה גאותרמי ומערכות מיוזג אוויר בפרויקטים עם שדה גאותרמי למבני מגורים פרטיים

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9129 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ח' באייר התשע"ג (18 באפריל 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, אני מודיע כי ביום י"א באייר התשע"ג (21 באפריל 2013) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס / השירות
9182	Starwood Israel Hotel Management, Inc. מלון קוסמופוליטן (1971) בע"מ	תניית בלעדיות תניית הגבלת מכירה	מלונאות

תוקפו של הפטור מוגבל למשך תקופת הסכם הניהול שבין הצדדים, או עד יום י' בטבת התשצ"ג (12 בדצמבר 2032), לפי המוקדם.

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר לפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור בתיק פטור מספר 9182 במשרד רשות ההגבלים העסקיים, רחוב כנפי נשרים 22, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות.

ד' בסיוון התשע"ג (18 באפריל 2013)
(חמ 41-3-17)

דיויד גילה
הממונה על ההגבלים העסקיים

¹ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113.



רשות ההגבלים העסקיים

ירושלים, ה' באייר תשע"ג

15 באפריל 2013

פטור: 8956

09-9579914

לכבוד

עו"ד דרור שטרם

רמות ים 12

הרצליה פיתוח 46851

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

נען דן גיין השקיה אגש"ח בע"מ - Jain (Israel) BV

הנני מתכבד להעביר אליכם את החלטת הממונה על הגבלים עסקיים, לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,

עו"ד דרור שטרם

רשם ההגבלים העסקיים



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסדר בין

נען דן ג'ין השקיה – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ לבין קיבוץ נען

1. פתח דבר

ביום 29 באוקטובר 2012 הונחה לפניי בקשת פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") להסכם שצדדים לו הם נען דן ג'ין השקיה – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן "NDJ") וקיבוץ נען (להלן: "הקיבוץ").

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיוזגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. על כן, מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. ההסדר והצדדים לו

NDJ הינה יצרנית וספקית של פתרונות השקיה מותאמים לחקלאות כגון ממטרות וטפטפות. כמו כן, היא עוסקת בייצור והפצה של מתזים, ממטירונים ומערכות השקיה שאינן מפזרות מים. עד להסכם נשוא החלטה זו, החברה הייתה בבעלות משותפת של קיבוץ נען ושל חברת Jain (Israel) B.V. (להלן: "Jain"), חברה זרה שאינה פעילה בישראל מלבד באמצעות NDJ. במסגרת ההסדר, Jain רוכשת את הזכויות ב-NDJ מידי הקיבוץ, כך שהיא תחזיק בכל מניות NDJ לאחר ביצוע העסקה¹.

במקביל לרכישת NDJ על-ידי Jain, התקשרו NDJ והקיבוץ בשורה של הסדרים, שעניינם המשך העסקת חברי הקיבוץ (להלן: "הסכמי ההעסקה") והמשך שכירת שטח המפעל מהקיבוץ על-ידי NDJ (להלן: "הסכם ההשכרה"), עד ליום 4 ביוני 2020. בהתאם לכך, ביקשו הצדדים להגיע להסדר, לפיו לא יתחרה הקיבוץ בפעילויות בהן עוסקת NDJ לתקופה של 10 שנים, דהיינו שנתיים מעבר לתקופת ההסכמי ההעסקה וההשכרה (להלן: "תניית אי-תחרות"). על תנאי אי-התחרות הוגשה הבקשה נשוא החלטה זו.

¹ לבקשת NDJ ו-Jain, אשר פנו לממונה למען הזהירות, לאור היעדר פעילות נוספת של Jain בישראל ובהתחשב במדיניות המשתקפות בהנחיות הממונה על הגבלים עסקיים לגבי הליכי הדיווח והבדיקה של מיוזג חברות לפי חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, נמסר לחברות המתמזגות כי הינן רשאיות להתעלם מן המונופולין שעשוי לכאורה להיות בידי NDJ במוצרי השקיה לגידול חקלאי ולגיטון, ובפרט בתחום ההמטרה, לצורך ההחלטה האם הן חייבות בהגשת הודעת מיוזג לפי סעיף 17(א)(3) לחוק. בעקבות כך, ובהתבסס על המידע המצוי בידיהן, החליטו החברות המתמזגות כי אינן חייבות בהגשת הודעה מכוח סעיף 17(א) לחוק ולא הוגשה הודעה במיוזג שאליו נלווית הכבילה שבנדון.



רשות ההגבלים העסקיים

לאחר דין ודברים עם הצדדים לבקשה הודיעו הצדדים כי היקף תניית אי-התחרות, ובהתאם לכך היקף הפטור המבוקש, מוגבל אך ורק לתחומים המצומצמים בהם עוסקת נען דן גיין נכון לעת חתימת החוזה, דהיינו מערכות השקיה המיוצרות על ידי תאגיד נען דן גיין (NDJ) ובכלל זה, מערכות טפטוף, המטרה, מתזים ואביזרים נלווים, בהם, בין היתר, מדי-מים, מסננים ומגופים.

3. הכבילות והשפעתן על התחרות

כאמור, במסגרת ההסכם רוכשת Jain את מלוא האחזקות והשליטה ב-NDJ מידי הקיבוץ, ובמקביל לכך מתקשרת NDJ עם הקיבוץ בהסדרים שעניינם המשך העסקת חברי הקיבוץ ב-NDJ והמשך שכירת שטח המפעל מהקיבוץ. לטענת הצדדים, כתוצאה מהתקשרויות אלו, הקיבוץ יחשף לסודות מסחריים של NDJ, ולכן נדרש תנאי אשר ימנע מהקיבוץ מלהתחרות ב-NDJ במשך תקופת ההסכמים (דהיינו, עד ליום 4 ביוני 2020) ולשנתיים לאחר מכן.

ככלל, הגבלת תחרות בין צדדים לעסקת מכירה של עסק או פעילות עסקית מהווה דפוס עסקי מקובל, שנועד להבטיח את נכונות הרוכש לרכוש את העסק ולהשקיע בו מהונו וממצאיו. מטעם זה, הותקן פטור הסוג לכבילות נלוות למיזוגים² (להלן: "פטור הסוג"), אשר נועדו להגן על האינטרס הלגיטימי של הצדדים להבטיח שהעסקה לא תתרוקן מתוכן על-ידי תחרות מאוחרת מצדו של המוכר, וכי התמורה תגלם את מלוא שווי של הממכר.

על פי פטור הסוג, כבילות מסוג אי תחרות מצד מוכר זכויות בעסק שלא להתחרות בעסק הנמכר, יזכו בפטור בכפוף לתנאים מסוימים, ביניהם הדרשה לפיה תקופת תחולת הפטור, במקרה שבו המוכר מועסק בעסק הנרכש לאחר המיזוג, לא יעלה על שנתיים מהיום שבו נסתיימה העסקתו כאמור (סעיף 2)3 לפטור הסוג).

בעניינו, תנאי פטור הסוג אינם מתקיימים במלואם במישור הטכני, שהרי מי שיועסק בעסק הנמכר (NDJ) אינו המוכר עצמו (הקיבוץ), אלא חברי הקיבוץ. יחד עם זאת, אותם שיקולים המצדיקים את מתן פטור הסוג רלוונטיים אף בעניינו, לאור מהות העסקה ובפרט המשך העסקת חברי הקיבוץ במפעל של NDJ, וכן לאור העובדה כי תקופת הפטור המבוקש אינו עולה על התקופה הקבועה בפטור הסוג (דהיינו שנתיים מסיום ההעסקה).

לאור האמור לא מצאתי כי יש בכבילות האמורות כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק. כמו כן, לאור תכלית הכבילות, שוכנעתי כי עיקרו של ההסדר הכובל אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

² כללי הגבלים עסקיים (פטור סוג לכבילות נלוות למיזוגים), התשס"ט-2009.



רשות ההגבלים העסקיים

לאחר שנועצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

הפטור ניתן לתקופה של 10 שנים, דהיינו עד ליום 4 ביוני 2022 או שנתיים לאחר סיום תקופת הסכמי ההעסקה, לפי המוקדם.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק ההגבלים העסקיים נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

פרופ' דיויד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, ד' באייר תשע"ג

14 באפריל 2013



רשות ההגבלים העסקיים

הועדה לפטורים ולמיזוגים

המלצות

מועד הדיון: 30 בינואר 2013

מקום הדיון: משרד רשות ההגבלים העסקיים, כנפי נשרים 22 ירושלים ק' ג', 6556111 - 02

בקשות מיזוג במסלול הירוק

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות המיזוג וחוות הדעת של המחלקה הכלכלית כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
8723	ת.ש.י דרכים שותפות מוגבלת דרך ארץ הייוויז (1997) בע"מ
9116	Sodexo Pass International s.a.s Cibus Business Meals Ltd
9126	אלקטרה בע"מ גיא-אנרגי טכנולוגיות בע"מ
9144	היי קפיטל בע"מ פילת (ישראל) בע"מ (בפירוק)
9146	א.ח.נ.א. השקעות ופתוח בע"מ סלופארק טכנולוגיות בע"מ
9152	לודן חברה להנדסה בע"מ לודן הנדסה לישראל בע"מ בייטמן הנדסה בע"מ בייטמן פרויקטים (1993) בע"מ
9167	הרצליה מדיקל סנטר בע"מ א.י.א. מדיקל (עין טל) בע"מ
9168	מלונות צרפת ירושלים בע"מ חוף הכרמל נופש ותיירות 89 בע"מ
9172	פ.א.ש.ה. השקעות בע"מ תדאה – פתוח טכנולוגי ואוטומציה בע"מ נוגה הנדסה וטכנולוגיה (2008) בע"מ טיפה טכנולוגיה בע"מ
9179	מיתר, ליקוורניק, גבע & לשם, ברנדווין, עורכי דין קנטור, אלחנני, טל ושות' עורכי דין
9180	אינטר אלקטריק התקנות (1983) בע"מ דלקיה אנרגיה ושירותים בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים לאשר את בקשות המיזוג על סמך חוות הדעת הכלכלית.

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 פקס: 02-6515330

lishka@aa.gov.il

www.antitrust.gov.il

בקשות פטור נלווה

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור ועמדת המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים לפטור
9129	אלקטרה בע"מ גיא-אנרגי טכנולוגיות בע"מ
9169	הרצליה מדיקל סנטר בע"מ א.י.א. מדיקל (עין טל) בע"מ

החלטה

חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בבקשות הנ"ל על סמך עמדת המחלקה המשפטית.

בקשות פטור

בפני חברי הועדה הוצגו בקשות פטור וטיוטות פטור של המחלקה המשפטית כדלקמן :

מס' תיק	הצדדים להסדר
8894	אגד אגודה שיתופית לתחבורה בישראל בע"מ – דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ – מטרופולין תחבורה ציבורית בע"מ – אגד תעבורה בע"מ – חברת הנסיעות והתיירות נצרת בע"מ – שירותי אוטובוסים מאוחדים נצרת בע"מ – נתיב אקספרס תחבורה ציבורית בע"מ – נאזרין אקספרס בע"מ – סופרבוס בע"מ – אפיקים שרותי תחבורה מתקדמים בע"מ – וואליה טרנספורטיישן ישראל בע"מ – מטרודן באר שבע בע"מ – גלים נרקיס גל הסעות בע"מ
8956	נען דן ג'יין השקייה אגש"ח בע"מ Jain (Israel) BV
8984	TMF מדיה פורס ניהול בע"מ זניט מדיה 1995 בע"מ
9049	בנק לאומי לישראל בע"מ בנק דיסקונט לישראל בע"מ בנק מזרחי טפחות בע"מ הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ בנק אגוד לישראל בע"מ בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ הדג-טק הנדסת מימון בע"מ תומסון רויטרס ישראל בע"מ
9115	איגוד האמרגנים ומפיקי אמנויות הבמה בישראל

החלטה

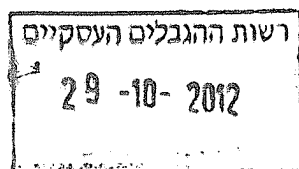
חברי הועדה ממליצים שלא ליתן פטור בבקשה 8984 על סמך טיוטת החלטה בדבר אי מתן פטור של המחלקה המשפטית. משה טרי ויחיאל גוטמן ממליצים כמו כן לבדוק האם רשאי הממונה להורות על פיצולה של חברת יוניברסל או לפעול להקטנת נתח השוק שלה בדרך אחרת. חברי הועדה ממליצים ליתן פטור בשאר הבקשות על סמך טיוטות הפטור של המחלקה המשפטית.

8956

בקשת פטור מהסדר כובל

בהתאם לס' 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988, מוגשת בזה בקשה לפטור מאישור בית הדין, הסדר כובל שפרטיו כדלקמן:

1. הצד להסדר המבקש את הפטור-
שם: נען דן גייין השקיה - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ ("התאגיד")
מען: קיבוץ נען
מען למסירת מסמכים: עו"ד דרור שטרם, רמות ים 12, הרצליה 46851.
2. הצדדים האחרים להסדר-
שם: קיבוץ נען
מען: קיבוץ נען
3. צורת ההסדר: בכתב.
4. נעשה ההסדר בכתב- תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו:
הסכם למימוש זכות אופציה לרכישת 50% מהזכויות בתאגיד נען דן גייין, מאת קיבוץ נען, שלאחריו, Jain Irrigation (גייין) תחזיק ב-100% מהתאגיד.
5. הנכס או השירות נשוא ההסדר:
יצור והפצה של פתרונות השקיה.
6. מהות הכבילה ופרטים עליה:
לנוכח התחייבות גייין והתאגיד:
א. להמשיך להעסיק את חברי קיבוץ נען המועסקים על ידי התאגיד (בכפוף ליציאתם לפנסיה);
ב. להמשיך לשכור את שטח המפעל מקיבוץ נען, לתקופה של 8 שנים נוספות;
ג. ולאור החשיפה הנובעת מכך לסודות המסחריים של התאגיד;
מתחייב קיבוץ נען לא להתחרות עם התאגיד בתחום מערכות השקיה או בכל עסק אחר בו עוסק התאגיד ולא להקים או לתת יעוץ ולא להיות בעל זכויות בכל עסק מסוג זה.



7. תקופת ההסדר הכובל:

10 שנים, דהיינו שנתיים מעבר לתקופת ההתחייבות להעסיק את העובדים ולשכור את שטח המפעל.

8. הנימוקים המצדיקים פטור מאישור בית הדין:

- א. מפעל התאגיד ממוקם בתוך קיבוץ נען - המבקשת התחייבה להמשיך לשכור את שטח המפעל מהקיבוץ לתקופה של 8 שנים (כפי שמפורט בסעיף 16.1 להסכם המצורף, ובנספחים להסכם);
- ב. התאגיד כולל בתוכו מלבד רכוש פיזי, גם פטנטים, ידע, ומוניטין, ומאחר ונכללת בהסכם הרכישה גם התחייבות להעסקת כ-90 חברי קיבוץ נען, עובדי התאגיד הנוכחיים, לתקופה של 8 שנים (עד יוני 2020, כפי שמפורט בסעיף 16.1 להסכם המצורף, ובנספחים להסכם), מן המתבקש הוא כי הקיבוץ, אשר חבריו ממשיכים לעבוד בתאגיד שנמכר וחשופים לידע סודי הכולל בין היתר, פטנטים, רשימות לקוחות וכיוצא באלה, לא יוכלו להתחרות בו.
- ג. תקופה הכבילה היא שנתיים אחרי סיום תקופת השכירות והעסקה, ולאור מעורבותם של חברי הקיבוץ בהפעלת התאגיד, ולאור מיקום המפעל בשטח הקיבוץ, ללא גידור וללא הפרדה ממשית, ישנה הצדקה לקבלת הפטור האמור.

העתקי המסמכים המתוארים בסעיף 4 מצורפים בזה – הסכם למימוש זכות האופציה.

אני מצהיר שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ומלבדם אין כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

תאריך 29/10/2012 שם 518/03/2012 חתימה וחתימת

NAANDANJAIN
נען-דן ג"יין השק"י-האגש"ח בע"מ