



## החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

### בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל להסכם בין

### Aspen Global Incorporated, AstraZeneca AB

### and AstraZeneca UK Limited

#### 1. פתח דבר

ביום 10 ביולי 2016 הונחה בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), להסדר כובל שבין Aspen Global Inc. (להלן: "Aspen"), לבין AstraZeneca AB ו-AstraZeneca UK (להלן ביחד: "AZ"; ו-Aspen להלן: "הצדדים") הנלווה לעסקת מיזוג בין Aspen ו-AZ (להלן ביחד: "הצדדים"). למיזוג זה נתתי אישורי ביום 3 באוגוסט 2016.

לאחר שבחנתי את ההסדר, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילה שבהסדר אינה פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר; כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה; וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלו מצאתי כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

#### הצדדים להסדר

**Aspen** היא חברה ציבורית אשר נמצאת בבעלות הציבור (79.61%) וגופים מוסדיים (20.39%). החברה היא יצרנית עולמית של תרופות גנריות ואתיות עם סל רחב של מוצרים. החברה פעילה בלמעלה מ-150 ארצות ברחבי העולם. בישראל מוכרת החברה סל מוצרים צר יותר הכולל תרופות נוגדות מערכת חיסונית, תרופות לבלוטת התריס, תרופות לאי-ספיקת לב, חוסמי בטא, תרופות נגד סרטן, תרופות נגד פרקינסון, אנטי-בקטריאלים, אנטי-פסוריאזיס והורמוני מין.

**AZ** היא חברה ציבורית הנמצאת בבעלות הציבור (89.77%) ובבעלות גופים מוסדיים (10.23%) אשר מרכזה הוא בבריטניה. החברה פעילה בלמעלה ממאה ארצות שונות. החברה עוסקת בפיתוח ומכירה של תרופות בשישה תחומים עיקריים: לב, כלי דם ומטבוליזם; אונקולוגיה; דרכי נשימה, דלקות והמערכת החיסונית; מחלות זיהומיות; נירולוגיה; עיכול. בישראל מוכרת החברה דרך חברת בת בשם אסטרזהניקה ישראל בע"מ סל מוצרים מצומצם יותר הכולל תרופות בתחומים הבאים: סוכרת, סרטן, דרכי הנשימה, אנטי-פסיכזה, לב וכלי דם, אנטי-בקטריאלים, מיגרנה, מערכת העיכול ומאלחשים.

## ההסדר והשפעתו על התחרות

במסגרת הסכם המיזוג שנחתם בין Aspen לבין AZ (להלן: "הסכם המיזוג"), Aspen תרכוש את הזכויות הבלעדיות למיסחור ושיווק חומרי ההרדמה מתוצרת AZ מחוץ לארה"ב, למשך 20 שנה. נכון להיום Aspen אינה מתחרה בתחום חומרי ההרדמה בישראל. בנסיבות אלה, המבנה התחרותי של שוק אספקת חומרי ההרדמה לא יושפע מן ההסדר, ומספר המתחרים הפועלים בישראל לא יקטן. בנוסף, בדיקת הרשות העלתה כי קיימים תחליפים קרובים, בהם גם תחליפים גנריים, לכל אחד מהמוצרים מושא ההסדר – חלקם משווקים כבר בישראל, וחלקם בתהליכי רישום במרשם התרופות. נוכח האמור, לא ראיתי קושי באישור המיזוג.

עניינה של הבקשה מושא החלטה זו בכבילה הנלווית להסכם המיזוג, לפיה Aspen מתחייבת לרכוש את מלוא הביקוש שלה לחומרי ההרדמה באופן בלעדי מ-AZ, או אדם אחר אשר ימונה על ידי AZ מעת לעת, וזאת למשך תקופה של עשר שנים מתאריך ההשלמה של הסכם המיזוג, או עד לסיום הסכם ההספקה (נספח 7 להסכם המיזוג), לפי המוקדם. כבילה זו נועדה להניח את דעתה של AZ שמלוא מאמציה של Aspen בשיווק חומרי ההרדמה יתמקדו במוצרים המיוצרים על ידי הראשונה, ומשכך ברי כי היא נחוצה למימוש עיקרה של עסקת המיזוג.

על פני הדברים, עלול ההסדר להעלות חשש מפני פגיעה אפשרית במתחריה של AZ, בשל חסימת ערוץ שיווק פוטנציאלי. בתחום השיווק פועלים מספר שחקנים, ובכללם כאלה המשווקים מוצרים המתחרים במוצרים מושא ההסדר. בהתאם, אינני סבור כי ההסדר מקים חסם מפני שיווק מוצרים המתחרים בחומרי ההרדמה של AZ. לבסוף, לא למותר לציין כי הסדרים הכוללים התחייבות לרכישה בלעדית מעין זו עולים בקנה אחד עם פטור הסוג הקבוע בכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג להסכמי רכישה בלעדית), תשס"א-2001 (להלן: "פטור הסוג"), והצדדים הבהירו כי אלמלא קיומה של חפיפה מצומצמת בתחומי הפעילות שלהם – חפיפה אשר אינה מעוררת חשש לפגיעה בתחרות – היה חל פטור הסוג גם על המקרה דנן.

אשר על כן, לאחר שמצאתי לנכון לאשר את המיזוג, ולאחר ששוכנעתי על יסוד הטעמים שלעיל כי ההסדר אינו מעלה חשש לפגיעה של ממש בתחרות בשוק, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות ובמניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו, ראיתי לנכון ליתן פטור בגין הסדר כובל זה.

### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש, כך שיחול למשך 10 שנים ממועד ההשלמה של הסכם המיזוג. בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

אורי שוורץ



מ"מ הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"ח תמוז תשע"ו

3 אוגוסט, 2016