



רשומות

# ילקוט הפרסומים

28 באוקטובר 2019

8483

כ"ט בתשרי התש"ף

עמוד

558. .... הודעות על פטור ועל אי־מתן פטור מאישור הסדר כובל לפי חוק התחרות הכלכלית.
- הודעה בדבר העברת תכנית לתשתית לאומית להערות הוועדות המחוזיות ופרסומה להשגות הציבור,
560. .... תת"ל 25 / 10 / א - הפרדה מפלסית עתלית צפון.
561. .... הודעה בדבר רכישת קרקעות לצורכי ציבור.
561. .... הודעות מאת הציבור.



## הודעה על פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום י"ד בתמוז התשע"ט (17 ביולי 2019) החלטתי על מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
053097	טמפו משקאות בע"מ טמפו שיווק (1981) בע"מ Royal Wine Corporation Ltd	הסכם הפצה בלעדי למוצרי תירוש ענבים של מותג קדם, על ידי חברת טמפו	הסכם הפצה

החלטתי מתבססת על כך שאין בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות, עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לער לפני אב בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל שעליו ניתן הפטור.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.competition.gov.il](http://www.competition.gov.il).

א' באלול התשע"ט (1 בספטמבר 2019)

(חמ 3-41-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

## הודעה על אי-מתן פטור מאישור הסדר כובל

לפי חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988<sup>1</sup> (להלן – החוק), ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, אני מודיעה כי ביום כ"ה בתמוז התשע"ט (28 ביולי 2019) החלטתי על אי-מתן פטור מאישור הסדר כובל, כמפורט להלן:

מספר	שמות הצדדים להסדר	מהות הכבילה	הנכס/השירות
045532	דלק קידוחים – שותפות מוגבלת רציו חיפוש נפט (1992) שותפות מוגבלת אדיסון אינטרנשיונאל אס.פי.איי הודמנות ישראלית – מקורות אנרגיה	שיתוף פעולה בין מתחרים בתחום חיפוש, הפקה ושיווק של גז טבעי במסגרת רישיון "399/ רועי"	חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט חברה לחיפוש והפקה של גז טבעי ונפט

החלטתי מתבססת על כך שיש בכבילות שבהסדר כדי לפגוע פגיעה בתחרות, ועל כך שההסדר מגביל את התחרות בחלק ניכר מהשוק המושפע ממנו.

בהתאם לסעיף 7 לחוק, רשאים הצדדים להגיש לבית הדין לתחרות בקשה לאישור ההסדר הכובל.

החלטת הפטור פתוחה לעיון הציבור במשרד רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים, בשעות העבודה הרגילות ובאתר האינטרנט של הרשות: [www.competition.gov.il](http://www.competition.gov.il).

א' באלול התשע"ט (1 בספטמבר 2019)

(חמ 3-41-17)

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ח, עמ' 128; התש"ס, עמ' 113; התשע"ט, עמ' 246.

ירושלים, י"ד תמוז, תשע"ט

17 יולי, 2019

פטור: 053097

בדוא"ל: [Ziv@lma-law.com](mailto:Ziv@lma-law.com)

לכבוד  
עו"ד זיו אברמוביץ  
לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות'  
מגדל לוינסטיין, דרך מנחם בגין 23  
תל אביב-יפו 6618356

הנדון: החלטה בעניין פטור מאישור הסדר כובל בין:

טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ - Royal Wine Corporation Ltd

הנני מתכבדת להעביר אליכם את החלטת הממונה על התחרות, לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית התשמ"ח - 1988, בדבר מתן פטור מהחובה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל שבין הצדדים בנדון.

בכבוד רב,



אנגילה טסוראשוילי

מנהלת לשכת הממונה

## החלטה לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 בדבר מתן פטור לכבילות שבהסכם בין טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ לבין Royal Wine Corporation Ltd

### 1. פתח דבר

מונחת בפניי בקשה למתן פטור לפי סעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן **החוק**) להסדר כובל שהצדדים לו הם טמפו משקאות בע"מ, טמפו שיווק (1981) בע"מ (להלן **ביחד טמפו**), ו-Royal Wine Corporation Ltd (להלן **קדם**).

לאחר שבחנתי את ההסדר ואת הכבילות המצויות בו, כמו גם את השפעתם האפשרית על התחרות בשוק הרלוונטי, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, כי עיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו. מטעמים אלה ראוי ההסדר לפטור לפי סעיף 14 לחוק, בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

### 2. ההסדר והצדדים לו

#### 2.1. הצדדים להסדר

**טמפו** היא חברה פרטית בבעלות חברת טמפו תעשיות בירה בע"מ (60%)<sup>1</sup> ותאגיד Heineken העולמי (40%), העוסקת בייצור, ייבוא, שיווק והפצה של משקאות בחלוקה לשלושה תחומי פעילות עיקריים: בירה ומשקאות אלכוהוליים מיובאים; יין ומשקאות קלים. טמפו שולטת גם בכרמי צבי אחים סגל בע"מ (להלן **סגל**) המייצרת מוצרי תירוש ענבים תחת המותג "סגל".

**קדם** היא חברה פרטית אמריקאית העוסקת בייצור שיווק ומכירה של משקאות ומוצרי מזון למגזר הדתי והחרדי בצפון אמריקה. קדם מוכרת בישראל מוצרי תירוש ענבים (רגילים ומוגזים) המיוצרים בארה"ב תחת מותגים "קדם" ו-"גאולה" (להלן **המוצרים**).

#### 2.2. ההסדר והכבילות המצויות בו

ביום 12 ביוני 2019 התקשרו טמפו וקדם בהסכם הפצה בלעדי במסגרתו טמפו תפיץ ותשווק את המוצרים (להלן **ההסכם**)).

במסגרת ההסכם ההפצה קדם ממנה את טמפו כמפיצה בלעדית של המוצרים וכן מתחייבת שלא תפיץ (או תמכור), במישרין או בעקיפין, את המוצרים אלא באמצעות טמפו (להלן **כבילות הבלעדיות**). טמפו מצידה מתחייבת שלא לייבא מארצות הברית לצורך מכירה מוצרים דומים

<sup>1</sup> טמפו תעשיות בירה היא חברה פרטית בבעלות ובשליטת בני משפחת בר (60%) ובני משפחת בורנשטיין (40%)

למוצרים וכן מתחייבת כי כל עוד יקבי כרמל או יקבי טפרברג לא ישווקו או יפוצו מוצרי תירוש ממותגים בבקבוקי פלסטיק (PET), היא לא תפיץ תירוש ענבים בבקבוקי פלסטיק זולת המוצרים (להלן **כבילת אי התחרות**).

### 3. הניתוח התחרותי

#### עיקרו של ההסדר ונחיצות הכבילות

ההסדר שבפני הוא הסדר שעיקרו הפצה של מוצרים במסגרתו מפיץ יין תירוש אחד מסכים עם מפיץ תירוש אחר שיפיץ את מוצריו. אין מדובר בהסדר שמטרתו הפחתת התחרות או מניעתה. בנוסף, וכפי שיוסבר, מדובר בהסדר יעיל במסגרתו מבקשת קדם – שמערך ההפצה שלה קטן ומצומצם – להפיץ את מוצריה באמצעות טמפו. לפיכך, מתן פטור להסכם ההפצה צפוי להביא לגידול משמעותי במספר הנקודות אליהן מגיעים המוצרים וכן להוזלה ניכרת של העלות השולית להפצתם. נוכח האמור ובהתחשב בניתוח שיוצג להלן בעניין השפעת ההסדר על התחרות, שוכנעתי שעיקרו של ההסדר אינו בהפחתת התחרות או במניעתה.

בענייננו נראה כי כבילת הבלעדיות נחוצה על מנת שטמפו תוכל להשקיע את ההשקעות הנדרשות בשיווק ופרסום המוצרים מבלי לחשוש מהנאת חינוס מצד משווקים מתחרים אחרים, לרבות קדם עצמה. מנגד, כבילת הבלעדיות ואי התחרות שאליהן התחייבה טמפו נדרשת על מנת למנוע פגיעה בקדם, נוכח ההתחייבויות שלקחה על עצמה.

לפיכך, אין מדובר בהסדר שעיקרו הפחתת התחרות או מניעתה (הסדר "עירוס") ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו – בכך מתקיימים תנאי סעיף 14(א)(2) לחוק.

#### השפעת ההסדר על התחרות

מוצרי תירוש ענבים נבדלים זה מזה בהכשר, בגודל האריזה ובנפח הבקבוק. תירוש המיוצר בארץ משווק בבקבוקי זכוכית, לעומת חלק מהתירוש המיובא משווק בבקבוקי פלסטיק. תירוש נמכר בישראל בשני ערוצי הפצה עיקריים: כללי וחרדי, בכשרות רגילה ובכשרות בד"צ.

בנקודת המוצא עסקינן בהסדר אופקי, אשר עשוי לעורר חשש לפגיעה בתחרות, שכן שני הצדדים עוסקים בשיווק יין תירוש. עם זאת, חשש זה מופג נוכח קיומם של מספר רב של מתחרים גדולים ומשמעותיים בשיווק יין תירוש בערוצי השיווק האמורים, דוגמת יקבי כרמל; יקבי טפרברג; יקבי ארזה; יקבי אפרת ויקבי ציון. בנוסף, מבדיקת הרשות עלה כי עיקר פעילותה של סגל היא בערוץ השיווק הכללי, בו חלקה של קדם זניח, בעוד עיקר פעילותה של קדם הוא בערוץ השיווק החרדי, בו חלקה של טמפו זניח.



בנוסף, הרחבת סל המוצרים שאותם מפיצה טמפו עשויה להביא ליצירת חששות קונגלומרטיים ("Portfolio effect"). חששות אלה נוגעים בעיקר להגדלת כוח המיקוח של טמפו מול קמעונאים בשל הרחבת סל המוצרים שטמפו מציעה לקמעונאים ולחששות מפני קשירה בין מוצרים שונים בסל. אלא שבמקרה דנן נחה דעתי כי גם החששות הקונגלומרטיים מופסים. ראשית, עוד טרם העסקה מושא החלטה זאת יש בידי טמפו סל רחב של מוצרים, ולמרות רוחבו של הסל, לא נראה כי נתח השוק שלה בתחומי התירוש הפכו משמעותיים. שנית, קמעונאים עימם שוחחה הרשות לא ציינו כי קיים חשש מסוג זה.

לאור האמור לעיל, שוכנעתי כי הסדר ההפצה אינו מגביל את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע ממנו.

#### 4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ולהעניק את הפטור המבוקש למשך שש שנים.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק נתונה החלטתי זו לערר בפני בית הדין לתחרות על ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

מיכל הלפרין  
הממונה על התחרות

ירושלים, י"ד תמוז, תשע"ט

17 יולי, 2019

**הוועדה לפטורים ולמיזוגים**  
**המלצות**

**מועד הדיון: 10.07.2019**  
**מקום הדיון: רשות התחרות, רח' עם ועולמו 4, ירושלים**

**בקשת מיזוג במסלול צהוב**

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של מחלקת שווקים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
046960	קו-גול יוניטרייד בע"מ אהרון מונטקיו בע"מ גב' בתיה מונטקיו

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת של מחלקת שווקים.

**בקשת מיזוג במסלול ירוק**

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשת מיזוג וחוות הדעת של מחלקת שווקים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים למיזוג
057431	Bidfair USA LLC Sotheby's

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים לאשר את בקשת המיזוג על סמך חוות הדעת של מחלקת שווקים.

**בקשת אי מתן פטור**

בפני חברי הוועדה הוצגה חוות דעת לאי מתן פטור של מחלקת שווקים כדלקמן:

מס' תיק	הצדדים להסדר כובל
045532	דלק קידוחים – שותפות מוגבלת רציו חיפושי נפט (1992) שותפות מוגבלת אדיסון אינטרנשיונאל אס.פי.איי הזדמנות ישראלית – מקורות אנרגיה

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים על אי מתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

**בקשת פטור**

בפני חברי הוועדה הוצגה בקשות פטור של מחלקת שווקים כדלקמן:

053097	טמפו קדם
--------	-------------

החלטה:

חברי הוועדה ממליצים ליתן פטור על סמך טיוטת הפטור של מחלקת שווקים.

חוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988

**בקשת פטור מאישור הסדר כובל**

בהתאם לסעיף 14 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988, מוגשת בזאת, בקשה לפטור מאישור בית הדין, של הסדר כובל שפרטיו כלהלן:

**1. הצדדים להסדר המבקשים את הפטור**

**שם:** טמפו משקאות בע"מ וטמפו שיווק (1981) בע"מ ("טמפו")

**מען:** גיבורי ישראל 2, נתניה

**מען למסירת מסמכים:**

זיו אברמוביץ', עו"ד

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', משרד עורכי דין

מגדל לוינשטיין, דרך מנחם בגין 23

תל אביב-יפו 6618356

טלפון: 5638070-077 פקס: 5638071-077

**2. הצדדים האחרים להסדר**

**שם:** Royel Wine Corporation Ltd. ("קדם")

**מען:** 63 Lefante Way Bayonne, New Jersey, United States

**מען למסירת מסמכים:**

זיו אברמוביץ', עו"ד

לפידות, מלכיאור, אברמוביץ' ושות', משרד עורכי דין

מגדל לוינשטיין, דרך מנחם בגין 23

תל אביב-יפו 6618356

טלפון: 5638070-077 פקס: 5638071-077

**3. צורת ההסדר**

הסכם בכתב.

**4. נעשה ההסדר בכתב – תיאור המסמכים הקובעים אותו ואלה הנוגעים לו**

הסכם הפצה מיום 12 ביוני 2019 ("ההסכם").

**5. הנכס או השירות נושא ההסדר**

הפצה ושיווק של מוצרי תירוש ענבים תחת המותגים "קדם" ו – "גאולה" ("המשקאות

שבהסכם") בישראל ובשטחי הרשות הפלשתינאית ("האזור הגיאוגרפי").

**6. מהות הכבילה**

ההסכם בין הצדדים כולל תניות נלוות כדלקמן:



6.1. על פי סעיפים 4.1-4.2 בהסכם, טמפו תמונה להיות המפיצה הבלעדית של המשקאות שבהסכם באזור הגיאוגרפי למשך תקופה של חמש שנים (שלוש שנים ראשוניות של ההסכם והארכה אוטומטית לשנתיים נוספות אם טמפו תעמוד ביעדי המכירות השנתיים כמפורט בסעיף 9.3 בהסכם); לאחר תקופת ההסכם הראשונית, תקופת ההסכם תוארך בשישים (60) חודשים נוספים, ויוסכמו יעדי מכירות שנתיים מינימאליים, אלא אם אחד הצדדים ייתן הודעת סיום מוקדמת שישה (6) טרם פקיעת תקופת ההסכם.

6.2. על פי סעיף 4.3 בהסכם, טמפו מתחייבת כי במהלך תקופת ההסכם, היא לא תייבא מארצות הברית מוצרים דומים למשקאות שבהסכם, לצורך מכירה באזור הגיאוגרפי.

6.3. על פי סעיף 6.6 בהסכם, טמפו מתחייבת כי כל עוד יקבי כרמל או יקב טפרברג לא ישווקו ו/או יפיצו מוצרי תירוש ענבים הממותגים על ידם מייצור מקומי בבקבוקי PET, היא לא תשווק או תפיץ מוצרי תירוש ענבים בבקבוקי PET למעט המשקאות שבהסכם.

7. **תקופת ההסדר הכובל**

חמש שנים.

8. **הנימוקים המצדיקים מתן פטור מהצורך באישור בית הדין**

8.1 עסקינן בהסכם הפצה שהוא פרקטיקה עסקית מקובלת ולגיטימית.

8.2 עיקרו של ההסכם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

8.3 הכבילות שבהסכם אינן מגבילות את התחרות בחלק ניכר של שוק המושפע מן ההסדר, ובכל מקרה אין בהן כדי לפגוע פגיעה של ממש בתחרות בשוק כאמור.

8.4 זאת, בין השאר, לאור מפת התחרות בקטגוריית מוצרי תירוש ענבים בישראל בשנים האחרונות ובשל נתחי השוק הנמוכים של הצדדים בקטגוריה זו (הן בשוק הכללי והן במגזר החרדי), העדר כוח שוק של מי משני הצדדים בקטגוריה זו וכן היעדר חשש ליצירת כוח שוק משמעותי כתוצאה מן ההסכם.

8.5 בנוסף, ההסכם מוגבל ומתייחס אך ורק לקטגוריית משקאות אחת.

הרחבה באשר לנימוקים המצדיקים מתן פטור מאישור בית הדין לתחרות מובאת בנפרד.

אנו מצהירים שכל הפרטים האמורים הם מלאים ונכונים, שהמסמכים המצורפים הם נכונים ואין מלבדם כל מסמך אחר הקובע את ההסדר או הנוגע לו.

טמפו שיווק (1981) בע"מ  
טמפו משקאות בע"מ

חותמה וחותמת

טמפו שיווק (1981) בע"מ  
טמפו משקאות בע"מ

שם

13 ביוני 2019

תאריך